

P r o t o k ó ł N r 5 1 / 2 0 1 0

z nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Sławnie odbytej w dniu 22 kwietnia 2010 r. - pod przewodnictwem Edyty Szczygielskiej – Przewodniczącej Rady.

Sesję rozpoczęto o godz. 9⁰⁰ - zakończono o godz. 9²⁰

Sesja odbywała się w budynku Urzędu Miejskiego.

Na stan 15 radnych - udział w sesji wzięło 15 radnych.

Ponadto w sesji udział wzięli :

Burmistrz Miasta, z-ca Burmistrza, Prezesa Spółek Miejskich, kierownicy jednostek organizacyjnych, pracownicy UM, przedstawiciele prasy oraz zainteresowani mieszkańcy miasta.

/ listy obecności w załączeniu /

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca stwierdziła, że na sali obecnych jest 15 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

W związku ze śmiercią Prezydenta RP p. Lecha Kaczyńskiego i jego żony oraz wszystkich, którzy zginęli w katastrofie pod Smoleńskiem - Przewodnicząca poprosiła wszystkich zebranych o powstanie i uczczenie Ich pamięci minutą ciszy.

Porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Interpelacje radnych.
4. Wolna Trybuna.
5. Podjęcie uchwał w sprawie :
 - a/ upoważnienia Burmistrza Miasta Sławno do zawarcia umowy pożyczki z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na realizację projektu : Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej w Dorzeczach Wieprzy i Grabowej,
 - b/ upoważnienia Burmistrza Miasta Sławno do zawarcia umowy dotacji z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na realizację projektu : Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej w Dorzeczach Wieprzy i Grabowej,

w Warszawie na realizację projektu : Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej w Dorzeczach Wieprzy i Grabowej,

c/ zmiany budżetu miasta na 2010 rok.

6. Odpowiedzi na interpelacje radnych.

7. Wnioski i zapytania radnych.

Ad.1

Rada **jednogłośnie** przyjęła dzisiejszy porządek obrad.

Ad. 2

Do zapisu protokołu z poprzedniej sesji uwag nie zgłoszono.

Jednogłośnie przyjęto w wersji przedłożonej.

Ad.3

Interpelacji nie zgłoszono.

Ad.4

Wolna Trybuna

1. Pan Ryszard Bajtek – zam. w Sławnie przy ul. Filtrowej 7 zabierając głos poruszył sprawę dot. Przedszkola Nr 3 im. Jasia i Małgosi w Sławnie w przedmiocie trybu i sposobu odwołania Pani Dyrektor. Poinformował, że jako jeden z niewielu rodziców mający pięcioro dzieci, które od 20 lat uczęszczały i uczęszczają do tego przedszkola - obserwował tę placówkę przez okres 20 lat oraz pracującą tam p. Dyrektor – p. menadżer, - p. Małgosię.

Po otrzymanej informacji o tym, że p. Dyrektor będzie odwołana – rodzice dzieci uczęszczających do tego przedszkola zebrali podpisy – i listę tę razem z pismem dostarczono osobiście Burmistrzowi Miasta.

Powiedział, że Pan Burmistrz jak zwykle człowiek bardzo zapracowany, nie mający czasu dla mieszkańców - zdobył się na rozmowę, która miała trwać 5 minut - a trwała 45 minut.

Wbrew woli rodziców, wbrew pismu, które rodzice złożyli na ręce Pana Burmistrza - w/w w ogóle na to nie zareagował.

Ponadto p. Burmistrz nie przedstawił rodzicom zarzutów scedowanych na p. Dyrektor, a na pytanie – dlaczego ją odwołuje powiedział, że to nie on tylko, że tak zdecydowali radni i Wydział Oświaty w Koszalinie.

Natomiast sam osobiście do niej nic nie ma, jej kibicuje - ale jako osoba pełniąca funkcję Burmistrza nie wypowiedział się ani tak – ani tak. Nie powiedział, że nie i nie powiedział, że tak.

Rada Rodziców także występowała z pismem do p. Burmistrza, że nie ma zastrzeżeń do p. Dyrektora - ale to też zostało oddalone.

W/w zwrócił się do przedstawicieli prasy z zapytaniem - dlaczego udostępniane są b. szczegółowe informacje. Jako mieszkaniec Sławna i rodzic posyłający dzieci do tego przedszkola - prosi – aby w formie pisemnej bądź na kolejnej sesji RM udzielono mu odpowiedzi - kto z Urzędu Miasta sprzedaje prasie nieprawdziwe informacje. Prośba - aby rodzice dzieci zostali poinformowani - kto i dlaczego robi tyle szumu wokół p. Dyrektora.

Rada Rodziców zdecydowała - że zostanie wysłane pismo do Wojewody o uchylenie tej decyzji.

Sam rozmawiał wczoraj z Telewizją Szczecin – i p. Redaktor powiedział, że jest to bardzo ciekawy temat i przyjedzie do Sławna na zrobienie reportażu. Powiedział – że nie wie – czy w dobie przedwyborczej potrzeba takiego szumu medialnego na terenie naszego miasta.

Następna sprawa – jaka **w/w** bulwersuje – to postawa jednej radnej, która pracuje w przedmiotowym Przedszkolu. Poinformował, że był jednym z inicjatorów zbierania podpisów i pytał rodziców – jeżeli jest przeciw – to żeby powiedziec dlaczego, a ta pani skoczyła na niego, wyprosiła go z korytarza Przedszkola i był świadkiem – jak poszła do p. Dyrektora i tak na nią krzyczała – jak on na swojego małego syna, który ma 3 lata. Pytanie – kto tam jest Dyrektorem i kto tam rządzi.

Następnie **w/w** poinformował, że Prokuratura prowadziła śledztwo, zamknęła śledztwo i znowu je prowadzi. Jest to bardzo bulwersujące.

Pytanie – dlaczego zwalnia się osobę, która jest jak gdyby dalej pod dozorem Prokuratury, bo śledztwo jeszcze się nie zakończyło - i dlaczego jeden z rodziców ma bezpośredni wgląd w akta Prokuratury.

Czy Pani Dyrektor zabiła jakieś dziecko, czy stosowała mobbing seksualny - bo zrobiło się teraz tak, że gonimy króliczka – tylko gdzie jest ten króliczek.

Powiedział - poprzedni Burmistrz jaki był taki był - ale miał swoje zdanie.

Do w/ poruszonych spraw wyjaśnień **udzielił Burmistrz K. Frankenstein.**

Poinformował, że Pani Dyrektor została odwołana i jest to stanowisko, które jasno określa jego zdanie.

Skoro **w/w** twierdzi, że p. Burmistrz jest bardzo zapracowany i nie ma czasu dla mieszkańców - to faktycznie ma on wiele obowiązków praktycznie

od minuty do minuty uszeregowanych i musi im sprostać.

Tak się złożyło, że p. R. Bajtek przyszedł jako osoba nie zapowiedziana - a p. Burmistrz w tym czasie był umówiony na budowie w sprawie omówienia ważnych spraw związanych z inwestycją na ul. Wojska Polskiego i Zielonej. Czekala na niego cała komisja - a mimo to poświęcił w/w kilka minut czasu chociaż dzwoniło do niego i niecierpliwiono - co się dzieje.

Nie była to rozmowa w ciągu 45 minut - tylko krócej.

Burmistrz poinformował - że nie mówił, iż nie ma nic do Pani Dyrektor - tylko powiedział, że każdego człowieka ocenia przez całokształt jego pracy, przez całe jego życie - a nie tylko przez wybrany fragment.

Ale miał oczywiście dużo zastrzeżeń do działalności Pani Dyrektor - szczególnie w ostatnim czasie. Powiedział także, że te wątpliwości ma nie tylko on - ale także radni i liczni mieszkańcy oraz pedagodzy z tego Przedszkola.

Poinformował w/w również o tym, że wszelkie sprawy zostały zbadane i przesłane do Kuratorium, które również to uwzględniło wydając opinię negatywną dla p. Dyrektor.

Burmistrz osobiście namawiał p. Dyrektor do tego, aby sama honorowo zrezygnowała z tego stanowiska, co spowodowałoby, że z mocy prawa przez 3 miesiące pełniłaby obowiązki Dyrektora - czyli można powiedzieć do czasu konkursu. Nie otrzymałaby wtedy negatywnego dla siebie odwołania, negatywnej dla siebie opinii zarówno Kuratorium jak i uzasadnienia tego odwołania. Było to dla p. Dyrektor bardzo korzystne rozwiązanie - tym bardziej, że została jej przedłożona treść uzasadnienia, które otrzyma - jeśli nie zrezygnuje ze swojego urzędowania.

Gdyby Pani Dyrektor honorowo zrezygnowała, nawet miałyby szanse stanąć do konkursu i o pewne tematy powalczyć.

Wszystkie uwagi, które zostały przedstawione w stosunku do p. Dyrektor są poważne.

Zwracając się do p. R. Bajtka powiedział, że jeżeli on będzie Burmistrzem i będzie tolerował takie rzeczy, to on również przyjdzie do niego i odpowiednio uzasadni to. Prośba - aby nie mówić - kto jest konkretny - a kto nie konkretny - bo p. Burmistrz właśnie zajął konkretne stanowisko w tej sprawie.

Nie ma dla niego znaczenia, czy są to osoby powoływane przez Pana Bugajskiego - czy przez jego poprzedników. Każdy, kto nie wykonuje swoich obowiązków będzie spotykał się z konsekwencjami.

Powiedział: Jeżeli jest potrzeba przyjazdu Telewizji to zapraszam - będziemy udzielać wywiadów.

Następnie raz jeszcze głos zabrał p. **R. Bajtek**, który poinformował, że pismo jakie zostało wysłane do Kuratorium oraz odpowiedź w tej sprawie nie zostały przedłożone rodzicom - a prasa wie - dlaczego.

Pan Burmistrz odpowiedział - że niczego prasie nie przedkładał, należy jej się spytać skąd wie o uzasadnieniu - a treść jego jest w aktach sprawy i każdy może się z nim zapoznać.

Ad. 5

Przedłożone projekty uchwał były szczegółowo przeanalizowane na wspólnym posiedzeniu komisji stałych Rady, na których uczestniczył z-ca Burmistrza i zostały **zaopiniowane pozytywnie**.

Ad. 5 a

W wyniku głosowania 11 głosami „za” i 4 „wstrzymującymi” podjęto Uchwałę Nr LI/295 / 2010 w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Sławno do zawarcia umowy pożyczki z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na realizację projektu : Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej w Dorzeczach Wieprzy i Grabowej.

/ uchwała w załączeniu /

Ad. 5 b

Rada 11 głosami „za” i 4 „wstrzymującymi” podjęła Uchwałę Nr LI/ 296/ 2010 w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Sławno do zawarcia umowy dotacji z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na realizację projektu : Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej w Dorzeczach Wieprzy i Grabowej.

/ uchwała w załączeniu /

Ad. 5 c

Rada 12 głosami „za” i 3 „wstrzymującymi” podjęła Uchwałę Nr LI/ 297/ 2010 w sprawie zmiany budżetu miasta na 2010 rok.

/ uchwała w załączeniu /

Ad. 6

Interpelacji nie zgłoszono

Ad. 7

Wnioski i zapytania radnych

- 1. Radny J. Stark** zgłosił wniosek o nadanie pośmiertnie Prezydentowi RP p. Lechowi Kaczyńskiemu honorowego obywatela naszego miasta. Odpowiedni projekt uchwały w tej sprawie powinien trafić na uroczystą sesję RM, która odbędzie się w maju br. - w Dniach Miasta Sławną. Prośba – aby uczcić pamięć Pana Prezydenta.

W związku z wyczerpaniem porządku sesji Przewodnicząca zamknęła obrady.

Protokołowała :

T. Ożóg