

**UCHWAŁA NR LVII/322/2010
RADY MIEJSKIEJ W SŁAWNIE**

z dnia 15 września 2010 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Sławno

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806 z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568 oraz z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759; z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457; z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337 i Nr 216, poz. 1585, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218 oraz z 2008r. Nr 180, poz. 111, Nr 223, poz. 1458, z 2009r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010r. Nr 28, poz. 142) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003r. Nr 130, poz.1188, Nr 170, poz.1660, z 2004r. Nr 162, poz.1692, z 2005r. Nr 64, poz.565, Nr 78, poz.682 i Nr 181, poz.1524, z 2008r. Nr 229, poz. 1539, z 2009r. Nr 195, poz. 1501 i Nr 216, poz. 1676 oraz z 2010r. Nr 40, poz. 230) u c h w a l a s i ę, co następuje:

§ 1. Uznać skargę Państwa Zdzisławy i Edmunda Duda oraz Pani Elżbiety Pańka zam. W Sławnie, przy ul. Cieszkowskiego 16 na działalność Burmistrza Miasta Sławno za bezzasadną.

§ 2. Prawne i faktyczne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej, która zawiadomi wnoszących skargę o sposobie jej załatwienia.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Państwo Zdzisława i Edmund Duda oraz Pani Elżbieta Pańska zamieszkali [REDAKTOWANE] wnieśli do Wojewody Zachodniopomorskiego w Szczecinie skargę z dnia 09 sierpnia 2010r. dotyczącą działania Burmistrza Miasta Sławna. Skarga ta przez Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie została przekazane według właściwości do rozpatrzenia przez Radę Miejską w Sławnie (wplynęła do biura Rady 19.08.2010r.). W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego ustalono, że na końcowym odcinku ul. Cieszkowskiego w Sławnie znajdowało się po obu stronach oznakowanie drogowe pionowe w postaci znaku drogowego B-36 „zakaz zatrzymywania się”. Znak ten był bardzo uciążliwy dla mieszkańców i użytkowników tej ulicy, co wyrażali oni m.in. w piśmie z dnia 12.07.2010r. kierowanym do Burmistrza Miasta. Taki znak powodował, że mieszkańcy chcąc wjechać na własną posesję dopuszczali się wykroczeń, gdyż musieli się zatrzymać w celu otworzenia bramy. Aby powyższemu zapobiec pod znakiem tym została umieszczona tabliczka informacyjna „nie dotyczy mieszkańców”, która zwalniała z zakazu objętego znakiem B-36 jedynie mieszkańców nieruchomości przyległych. Nadmienić należy, że w czasie rozpatrywania niniejszej skargi na powyższym odcinku ul. Cieszkowskiego nastąpiła zmiana organizacji ruchu. Polega ona na zmianie dwóch znaków B-36 znajdujących się po obu stronach jezdni na znaki B-35 „zakaz postoju” oraz dodaniu tabliczki T „Nie dotyczy mieszkańców” pod znakiem znajdującym się po lewej stronie jezdni. Zmiana ta została pozytywnie zaopiniowana przez Komendę Powiatową Policji w Sławnie oraz zatwierdzona przez Starostę Sławieńskiego dnia 23 sierpnia 2010r. z terminem realizacji do 31 sierpnia 2010r. Jak dodatkowo wynika z wyjaśnień Burmistrza Miasta, zawartych w piśmie z dnia 23 lipca 2010r. kierowanym do skarżących, obowiązująca organizacja ruchu na tym odcinku ulicy Cieszkowskiego pozostawia wolny pas ruchu o szerokości ponad 3m, który w pełni zaspakaja potrzeby komunikacyjne mieszkańców, poruszających się wszelkimi pojazdami normatywnymi, które spełniają warunki określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 31 grudnia 2002r. w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia (Dz.U. z 2003r. Nr 32, poz. 262 ze zm.). Ustawienie znaku drogowego czy też umieszczenie na nim tabliczki informacyjnej ma charakter czynności materialno-technicznej. Od takiej czynności, jak podkreśla Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Koszalinie w swoim postanowieniu z dnia 30 sierpnia 2010r. SKO.4123/1782/10, wydanym po rozpatrzeniu odwołania skarżących od pisma Burmistrza Miasta z dnia 23 lipca 2010r., nie może służyć odwołanie albowiem czynność ta nie jest decyzją administracyjną. Jak z powyższego wynika w przedmiotowym przypadku Burmistrz Miasta nie wydawał żadnej decyzji administracyjnej, gdyż ustawienie znaku bądź tabliczki dokonuje się w formie czynności faktycznej zarządcy drogi jako czynność materialno-techniczna. Tym samym nie miało tu miejsca naruszenie przez Burmistrza Miasta wskazanych w skardze przepisów KPA, skoro w przedmiotowym przypadku nie toczyło się postępowanie administracyjne. Burmistrz Miasta, zgodnie z art. 19 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2007r. Nr 19, poz. 15 ze zm.) jest zarządcą drogi gminnej stanowiącą ul. Cieszkowskiego, który – na podstawie § 4 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U. Nr 177, poz. 1729) – może przedstawić do zatwierdzenia projekt organizacji ruchu, co miało miejsce w przedmiotowym przypadku. Wykonując powyższe zadania Burmistrz Miasta kierował się interesami ogółu mieszkańców tej ulicy, a nie wyłącznie skarżących. Przeprowadzone postępowanie w niniejszej sprawie nie potwierdziło zarzutów skarżącego pod adresem Burmistrza Miasta Sławno. W tym stanie rzeczy, mając na uwadze przedstawione wyżej prawne i faktyczne argumenty, skarga jest bezzasadna.