



**POLSKI
ŁAD**



ZW.271.12.2022

Sławno, dnia 11 października 2022 r.

ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA

W związku z prowadzonym postępowaniem, w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710), pn. „Przebudowa ul. Witosa i ul. Racibora w Sławnie”, w imieniu Zamawiającego – Miasta Sławno, przekazuję odpowiedzi na następujące pytania:

Pytanie nr 1

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź nr 1

Tak.

Pytanie nr 2

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami, zezwoleniami i zgodami, niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na cały okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.

Odpowiedź nr 2

Tak.

Pytanie nr 3

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.

Odpowiedź nr 3

Tak.

Pytanie nr 4

Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający dysponuje środkami finansowymi na realizację przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź nr 4

Tak.

Pytanie nr 5

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezainwentaryzowane lub błędnie zainwentaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu, a Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe pokrywające wszelkie dodatkowe koszty z tym związane.

Odpowiedź nr 5

Tak.

Pytanie nr 6

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niewybuchy, niewypały lub obiekty o znaczeniu historycznym, będzie to skutkowało stosownym przedłużeniem terminu wykonania zamówienia, co najmniej o czas, w którym wykonawca nie mógł realizować robót, a w przypadku konieczności wykonania robót nieprzewidzianych w dokumentacji załączonej do SWZ na skutek zaistnienia ww. okoliczności, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe pokrywające wszelkie dodatkowe koszty z tym związane.

Odpowiedź nr 6

Tak.

Pytanie nr 7

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku stwierdzenia odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków geologicznych lub gruntowo-wodnych, w szczególności w przypadku konieczności wykonania robót odwodnieniowych lub ziemnych w zakresie przekraczającym zakres przyjęty do wyceny oferty na podstawie załączonej do SIWZ dokumentacji, termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu, a Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe pokrywające wszelkie dodatkowe koszty z tym związane.

Odpowiedź nr 7

W przypadku wystąpienia konieczności wykonania robót nie ujętych w projekcie Wykonawcy będzie przysługiwało dodatkowe wynagrodzenie zgodnie z zapisami SWZ.

Pytanie nr 8

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności, termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu, a Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe pokrywające wszelkie dodatkowe koszty z tym związane.

Odpowiedź nr 8

W przypadku wystąpienia konieczności wykonania robót nie ujętych w projekcie Wykonawcy będzie przysługiwało dodatkowe wynagrodzenie zgodnie z zapisami SWZ.

Pytanie nr 9

W pkt. 4.3 Przedmiaru robót oraz w SST D-08.01.01b pkt. 2. dot. ul. Witosa znajduje się informacja że należy zastosować oporniki betonowe 12x25x100. Według PZT element ten należy zastosować na zjazdach, jednak nie udostępniono żadnych przekrojów na których widniałby ten element. Prosimy o załączenie przekroju dot. ww. opornika na zjazdach.

Odpowiedź nr 9

Dołączono rysunek oporników.

Pytanie nr 10

W SST D-08.01.01b pkt. 2 dot. ul. Witosa znajduje się informacja że należy zastosować krawężniki i oporniki jednowarstwowe, jednak w dalszej części SST stwierdza że mogą być to krawężniki jedno bądź dwuwarstwowe. Prosimy o sprecyzowanie i korektę ww. punktu.

Odpowiedź nr 10

Dopuszcza się stosowanie krawężników dwuwarstwowych.

Pytanie nr 11

Według PZT ul. Witosa oraz przedmiaru robót należy wykonać 31 szt. studzienek ściekowych dn500 z prefabrykowanych elementów betonowych. Na udostępnionym rysunku brak jest rzędnych studni WP1, WP3-WP12, WP22-WP26 oraz WP29 co uniemożliwia dokładną weryfikację głębokości stosowanych studzienek, a co za tym idzie brak rzetelnej wyceny. Prosimy o załączenie rzędnych ww. studzienek.

Odpowiedź nr 11

Wpusty powinny mieć głębokość 0,8 m plus osadnik 0,5 m. Pod kratą musi być zastosowany pierścień odcciążający. Wpusty podłączyć do studni ze spadkiem 5% poprzez zastosowanie kaskady. Rzędne istniejących studni i sieci, która nie podlega przebudowie należy odczytać z mapy do celów projektowych.

Pytanie nr 12

W SST dot. ul. Racibora o nr D - 08.03.01 „Betonowe obrzeża chodnikowe” w pkt. 2.2 dot. wymagań stawianych obrzeżom, zastosowano wycofane normy BN-80/6775-04/04 i BN-80/6775-03/01, które już od wielu lat nie są stosowane w bud. drogowym. Prosimy skorygować ww. punkt o aktualne normy i aprobaty techniczne.

Odpowiedź nr 12

Zamawiający informuje, że wszędzie tam, gdzie dokumentacja projektowa i specyfikacje techniczne powołują się na normy, należy stosować najnowsze wydania tych norm, wg stanu obecnie obowiązującego.

BURMISTRZ

(-) dr inż. Krzysztof Marek Frankenstein