



**BSG SP. Z O. O.**

95-100 Zgierz, Polska NIP PL7321972348  
ul. Andrzeja Struga 20 Regon 473165312  
Tel/Fax: +48 42 716 23 38 BDO 000026338  
www.bsg.pl

Zgierz 20.12.2021r.

**Prezes**

**Krajowej Izby Odwoławczej**

ul. Postępu 17a  
02-676 Warszawa

**Odwołujący:**

**BSG Sp. z o.o.**

ul. A. Struga 20, 95-100 Zgierz

e-mail: [bsg@bsg.pl](mailto:bsg@bsg.pl)

tel. (+48) 42 716 23 54

KRS: 0000162632

NIP: 732 19 72 348

**Zamawiający:**

**MIASTO SŁAWNO – Urząd Miejski w Sławnie**

ul. M. Curie - Skłodowskiej 9

76 - 100 Sławno

Tel.: 59 810 30 51

fax: 59 810 33 40

NIP: 499-04-28-873

Adres e-mail: [malgorzata.lasek@slawno.pl](mailto:malgorzata.lasek@slawno.pl)

Skrytka ePUAP: /UMSławno/skrytka

Adres strony internetowej, na której jest prowadzone postępowanie i na której będą dostępne wszelkie dokumenty związane z prowadzonym postępowaniem:  
<http://um.slawno.ibip.pl/public/catalog/?id=228685&idCatalog=392068>

**Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia pn: prowadzonego w trybie podstawowym pn. „Remont i przebudowa stadionu miejskiego w Sławnie – obiekt certyfikowany”.**

Nr postępowania: ZW.271.5.2021

**BSG Sp. z o.o.**

95-100 Zgierz, ul. Andrzeja Struga 20

NIP PL 732-19-72-348, REGON 473165312, BDO 000026338

Kapitał zakładowy: 200 000 PLN

KRS 0000162632, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS

BNP Paribas Bank Polska S. A. nr konta: 53 1750 1093 0000 0000 1052 2005

Strona 1 z 18



**BSG SP. Z O. O.**

95-100 Zgierz, Polska NIP PL7321972348  
ul. Andrzeja Struga 20 Regon 473165312  
Tel/Fax. +48 42 716 23 38 BDO 000026338  
www.bsg.pl

Ogłoszenie o zamówieniu zamieszczono w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 2021/BZP 00282249/01 z dnia 2021-11-24

Wartość zamówienia poniżej progów unijnych

## ODWOŁANIE

Działając w imieniu i na rzecz wykonawcy – BSG Sp. z o.o. na podstawie art. 505 ust. 1, art. 513 pkt 1, art. 514 ust. 1, art. 515 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.)

niniejszym wnoszę odwołanie wobec czynności Zamawiającego polegających na:

•dokonaniu modyfikacji SWZ w zakresie stosowanych w celu wyboru oferty najkorzystniejszej kryteriów oceny ofert z naruszeniem :

- zasad udzielania zamówień publicznych, w tym zasady proporcjonalności oraz związania z przedmiotem zamówienia a także uczciwej konkurencji,
- braku powiązania zastosowanych kryteriów oceny ofert z jakością przedmiotu zamówienia,
- zastosowania kryteriów oceny, których jedynym celem jest premiowanie wyłącznie nawierzchni jednego producenta tj. CONICA AG – produkt CONIPUR SW,

o czym Odwołujący dowiedział się z udostępnionej przez Zamawiającego w dniu **13.12.2021r. zmiany SWZ.**

Zaskarżonym czynnościom Zamawiającego **zarzucam naruszenie następujących przepisów ustawy Pzp**

**W zakresie wprowadzonych zmianą kryteriów oceny ofert:**

•**naruszenie art. 16 pkt 1 i 3 Pzp** tj. obowiązku przygotowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców oraz proporcjonalny w odniesieniu do kryteriów oceny ofert:

- „J–jakość–parametry jakościowe i techniczne oferowanej nawierzchni” oraz

---

**BSG Sp. z o.o.**

95-100 Zgierz, ul. Andrzeja Struga 20

NIP PL 732-19-72-348, REGON 473165312, BDO 000026338

Kapitał zakładowy: 200 000 PLN

KRS 0000162632, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS

BNP Paribas Bank Polska S. A. nr konta: 53 1750 1093 0000 0000 1052 2005

Strona 2 z 18



**BSG SP. Z O. O.**

95-100 Zgierz, Polska NIP PL7321972348  
ul. Andrzeja Struga 20 Regon 473165312  
Tel/Fax. +48 42 716 23 38 BDO 000026338  
www.bsg.pl

- „I – ilość obiektów wykonanych z oferowaną nawierzchnią syntetyczną typu „Sandwich” (SW), które uzyskały świadectwo PZLA” jak również sposobu oceny ofert w ramach tych kryteriów,

- naruszenie art. 17 ust 1 oraz 2 Pzp** poprzez zastosowanie w postępowaniu w celu wyboru oferty najkorzystniejszej, kryteriów nie zapewniających najlepszej jakości, uzasadnionej charakterem zamówienia i nie prowadzących do uzyskania najlepszych efektów zamówienia w stosunku do poniesionych nakładów,
- naruszenie art. 239 ust 2 Pzp** poprzez zastosowanie kwestionowanych kryteriów oceny prowadzących do uznania za najkorzystniejszą oferty, która nie przedstawia najkorzystniejszego stosunku jakości do ceny,
- naruszenie art. 241 ust 3 Pzp** poprzez zastosowanie kryteriów oceny ofert, które w istocie odnoszą się nie do przedmiotu zamówienia, tj. jakościowych cech przedmiotowych produktów, ale do podmiotu oferującego konkretną markę jednego produktu (systemu nawierzchni CONIPUR SW firmy CONICA AG),
- naruszenie art. 99 ust 4 Pzp w zw. z art. 241 ust 1 Pzp** – poprzez opisanie kryterium oceny „J–jakość–parametry jakościowe i techniczne oferowanej nawierzchni” w sposób zbieżny w skutkach z użyciem w opisie zamówienia nazwy własnej systemu nawierzchni CONIPUR SW firmy CONICA AG,
- naruszenie art. 242 ust. 2 pkt Pzp**, poprzez określenie kryteriów oceny ofert w sposób, który nie premiuje faktycznie produktu "lepszego" poprzez opisanie konkretnych parametrów technicznych, a wyłącznie produkt konkretnego producenta, który jest produktem tożsamym z nawierzchnią oferowaną przez Odwołującego, a zatem nie istnieją żadne obiektywne przyczyny dla preferowania przez Zamawiającego konkretnych parametrów nawierzchni CONIPUR i przyznawania za nie dodatkowych punktów w procesie oceny ofert.

sposób sformułowania kryteriów oceny ograniczył zasadniczo i w całości nieuzasadniony sposób możliwość realnego konkurowania przez wykonawców oferowanymi produktami, poprzez całkowitą dyskryminację nawierzchni systemu TETRAPUR ENZ Abart IIIS (dalej – TETRAPUR IIIS) produkcji BSG choć nawierzchnia ta jest co najmniej równoważna, a w wielu parametrach wprost lepsza niż faworyzowany system Conipur.

W oparciu o przedstawione wyżej zarzuty na podstawie **art. 554 ust. 1 i 3 Pzp wnoszę o :**

**BSG Sp. z o.o.**

95-100 Zgierz, ul. Andrzeja Struga 20  
NIP PL 732-19-72-348, REGON 473165312, BDO 000026338  
Kapitał zakładowy: 200 000 PLN  
KRS 0000162632, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS  
BNP Paribas Bank Polska S. A. nr konta: 53 1750 1093 0000 0000 1052 2005



**BSG SP. Z O. O.**

95-100 Zgierz, Polska NIP PL7321972348  
ul. Andrzeja Struga 20 Regon 473165312  
Tel/Fax. +48 42 716 23 38 BDO 000026338  
www.bsg.pl

- merytoryczne rozpatrzenie oraz uwzględnienie niniejszego Odwołania,
- dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z dokumentacji Postępowania - na okoliczności wskazane niniejszym odwołaniem,

a także o:

- nakazanie dokonania zmiany SWZ w zakresie kryteriów oceny ofert poprzez:**

- **modyfikację zasad punktacji w zakresie kryterium - „J-jakość-parametry jakościowe i techniczne oferowanej nawierzchni” (zakres żądań odwołania zgodny z uzasadnieniem odwołania)**

lub jego usunięcie,

- **usunięcie kryterium oceny ofert „I - ilość obiektów wykonanych z oferowaną nawierzchnią syntetyczną typu „Sandwich” (SW), które uzyskały świadectwo PZLA”**

#### **Termin na wniesienie odwołania.**

Zamawiający opublikował kwestionowaną odwołaniem modyfikację SWZ w dniu **13.12.2021r.** wobec czego termin określony w Pzp został zachowany.

#### **Interes prawny we wniesieniu odwołania.**

Odwołujący posiada interes w uzyskaniu przedmiotowego zamówienia oraz może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego powołanych w odwołaniu przepisów ustawy Pzp.

Odwołujący jest zainteresowany zarówno udzieleniem mu przedmiotowego zamówienia jak również możliwością zaoferowania przez innych wykonawców zamówienia systemu nawierzchni której jest producentem.

W sytuacji, gdy zmodyfikowana treść SWZ w zakresie kryteriów oceny ofert odnosząca się do nawierzchni została sformułowana w sposób sprzeczny z ustawą Pzp, Odwołujący utracił możliwość efektywnego konkurencyjnego udziału w Postępowaniu, analogicznie w przypadku zamiaru oferowania w postępowaniu systemu produkcji BSG przez innych wykonawców. Powyższe dowodzi istnienia interesu Odwołującego w uzyskaniu przedmiotowego zamówienia.

Ponadto Odwołujący wskazuje, że w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Odwołujący może ponieść szkodę bowiem gdyby Zamawiający postąpił zgodnie z przepisami ustawy Pzp, tj. prawidłowo sformułował treść SWZ, w szczególności w zakresie kwestionowanych odwołaniem

---

#### **BSG Sp. z o.o.**

95-100 Zgierz, ul. Andrzeja Struga 20  
NIP PL 732-19-72-348, REGON 473165312, BDO 000026338  
Kapitał zakładowy: 200 000 PLN  
KRS 0000162632, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS  
BNP Paribas Bank Polska S. A. nr konta: 53 1750 1093 0000 0000 1052 2005



**BSG SP. Z O. O.**

95-100 Zgierz, Polska NIP PL7321972348  
ul. Andrzeja Struga 20 Regon 473165312  
Tel/Fax. +48 42 716 23 38 BDO 000026338  
www.bsg.pl

kryteriów, możliwe byłoby złożenie oferty przy zastosowaniu systemu nawierzchni produkcji BSG i realne konkurowanie.

Poprzez wskazane powyżej czynności Zamawiający ograniczył Odwołującemu w nieuzasadniony sposób możliwości uzyskania niniejszego zamówienia a także ew. możliwości uzyskania przychodów z zaoferowania w postępowaniu przez innych wykonawców nawierzchni jego produkcji pomimo pełnej równoważności parametrów tak jakościowych jak i technicznych jego produktu.

Podkreślenia wymaga także, że zgodnie z art. 505 ust 1 Pzp środki ochrony prawnej przysługują wykonawcy oraz innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy.

Wskazać wreszcie należy, że zgodnie z art. 7 pkt 30 Pzp status wykonawcy przysługuje w szczególności osobie prawnej, która oferuje na rynku wykonanie robót budowlanych lub dostawę produktów objętych przedmiotem zamówienia.

W konsekwencji nie budzi wątpliwości, że interes prawny Odwołującego w uzyskaniu zamówienia w tym Postępowaniu doznał więc uszczerbku, tym samym Odwołujący może ponieść szkodę w postaci utraconych zysków z realizacji umowy zawartej z Zamawiającym. Powyższe stanowi wystarczającą przesłankę do skorzystania przez Odwołującego ze środków ochrony prawnej przewidzianych w art. 505 ust. 1 Pzp.

Odwołujący wskazuje nadto, że naruszenie wskazanych powyżej przepisów ustawy Pzp niewątpliwie miało wpływ lub może mieć istotny wpływ na wynik postępowania, a zatem biorąc pod uwagę art. 554 ust. 1 pkt 1 Pzp, Krajowa Izba Odwoławcza winna uwzględnić niniejsze odwołanie.

## UZASADNIENIE

### 1.Przedmiot zamówienia.

Przedmiotem zamówienia jest „Remont i przebudowa stadionu miejskiego w Sławnie – obiekt certyfikowany”. Przedmiot zamówienia obejmuje m.in.:

- przebudowę bieżni okrężnej 400 metrowej o promieniu konstrukcyjnym łuku 36,5m i promieniu pomiarowym 36,8m wokół głównej płyty stadionu. Bieżnia 4 torowa na bieżni okrężnej oraz 6 torów bieżni prostej o dł. 110m.

- opracowanie i przekazanie ogólnej i szczegółowej instrukcji użytkowania nawierzchni z trawy naturalnej oraz nawierzchni o nawierzchni poliuretanowej posiadającą certyfikat WA (World Athletics)

- uzyskanie świadectwa PZLA na kat. VB oraz wykonanie badania odbiorczego wykonanej nawierzchni, tzw. badania obiektowe wymienione w normie PN-EN-14877:2014 przez specjalistyczne laboratorium.

---

### BSG Sp. z o.o.

95-100 Zgierz, ul. Andrzeja Struga 20  
NIP PL 732-19-72-348, REGON 473165312, BDO 000026338  
Kapitał zakładowy: 200 000 PLN  
KRS 0000162632, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS  
BNP Paribas Bank Polska S. A. nr konta: 53 1750 1093 0000 0000 1052 2005



**BSG SP. Z O. O.**

95-100 Zgierz, Polska NIP PL7321972348  
ul. Andrzeja Struga 20 Regon 473165312  
Tel/Fax. +48 42 716 23 38 BDO 000026338  
www.bsg.pl

Przedmiot zamówienia został szczegółowo opisany w dokumentacji projektowej, która stanowi załącznik nr 6a do SWZ.

#### Podsumowując:

- zakres rzeczowy zamówienia obejmuje kompleksowe roboty budowlane obejmujące remont i przebudowę stadionu miejskiego, w tym w zakresie bieżni lekkoatletycznej
- wykonawca ma uzyskać dla obiektu świadectwo PZLA na kat. VB,
- wykonana nawierzchnia poliuretanowa ma posiadać certyfikat WA (World Athletics),
- badania odbiorcze wykonanej nawierzchni mają być badaniami obiektowymi wymienionymi w normie PN-EN-14877:2014

### **2. Pierwotne wymagania dotyczące nawierzchni.**

Zgodnie z Projektem Budowlano-wykonawczym stanowiącym element opisu zamówienia zaprojektowano wykonanie na bieżni i rozbiegach nawierzchni poliuretanowej typu „sandwich” - nawierzchnię sportową poliuretanowo-gumową o grubości min. 13 mm\*, antypoślizgową bezspoinową, nieprzepuszczalną dla wody, przystosowaną do użytkowania w butach z kolcami.

Zamawiający określił pierwotnie m.in. następujące wymagania dotyczące parametrów nawierzchni:

#### **Przyjęte przez Projektanta parametry techniczne, które musi spełniać oferowana nawierzchnia :**

1. Grubość: min 13 mm\*
2. Wytrzymałość na rozciąganie: 0,56 – 0,70 Mpa
3. Wydłużenie przy rozciąganiu: 43 - 58 %
4. Współczynnik tarcia: 50 – 53 (TRRL)
5. Odkształcenie pionowe 23 oC: 1,7 – 2,1
6. Pochłanianie wstrząsów w temp. 23 oC: 36 – 38
7. Wytrzymałość na rozdzieranie (N): 110 – 119,5
8. Współczynnik tarcia kinetycznego:
  - nawierzchnia sucha (min. - max.) 0,35 – 0,37
  - nawierzchnia mokra (min. – max.) 0,30 – 0,35
9. Twardość Shore'a typ A: 45 – 55
10. Odporność na zmienne cykle hydrometryczne:
  - zmiana masy po badaniu (%): spadek masy o max. 0,6
  - zmiana wytrzymałości na rozciąganie (%): wzrost o min. 8,8
  - zmiana wydłużenia przy zerwaniu (%): wzrost o min. 16,5
11. Ścieralność aparatem Stuttgart (mm) : max. 0,4
12. Zmiana wymiarów po działaniu podwyższonej temperatury 60 °C: max 0,04 %

---

#### **BSG Sp. z o.o.**

95-100 Zgierz, ul. Andrzeja Struga 20  
NIP PL 732-19-72-348, REGON 473165312, BDO 000026338  
Kapitał zakładowy: 200 000 PLN  
KRS 0000162632, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS  
BNP Paribas Bank Polska S. A. nr konta: 53 1750 1093 0000 0000 1052 2005

**BSG SP. Z O. O.**95-100 Zgierz, Polska NIP PL7321972348  
ul. Andrzeja Struga 20 Regon 473165312  
Tel/Fax. +48 42 716 23 38 BDO 000026338  
www.bsg.pl

### **3. Pierwsze odwołanie w zakresie parametrów granicznych z naruszeniem Pzp.**

Wobec tak sformułowanych wymagań OPZ Odwołujący wniósł do Izby odwołanie zarzucając, że opis zamówienia w zakresie parametrów granicznych został dokonany z ewidentnym naruszeniem zasad opisu przedmiotu zamówienia o których mowa w art. 16 pkt 1 i 3 Pzp.

Opis przedmiotu zamówienia stanowił naruszenie art. 99 ust 2 Pzp poprzez sporządzenie SWZ w sposób utrudniający i ograniczający uczciwą konkurencję, poprzez taki dobór parametrów, które w ogóle uniemożliwiały złożenie oferty z systemem BSG produkt Tetrapur. Jednocześnie pierwotne parametry graniczne umożliwiały w odniesieniu do nawierzchni zaoferowanie wyłącznie produktu Conipur producenta Conica AG.

Zgodnie z zestawieniem pierwotnych parametrów technicznych systemu Conipur oraz Tetrapur w relacji do wymagań SWZ:

| parametr                                 | wymagania Zamawiające | parametry systemu CONIPUR SW | parametry systemu TETRAPUR III S |
|--|-----------------------|------------------------------|----------------------------------|
| grubość [mm]                             | min. 13               | 13                           | <b>13</b>                        |
| <u>wytrzymałość na rozciąganie [MPa]</u> | 0,56-0,70             | 0,68                         | <b>0,99</b>                      |
| <u>wydłużenie przy rozciąganiu [%]</u>   | 43-58                 | 43                           | <b>64</b>                        |
| <u>współczynnik tarcia TRRL</u>          | 50-53                 | 52                           | <b>60 / 0,64</b>                 |
| odkształcenie pionowe w temp. 23°C       | 1,7-2,1               | 2,1                          | <b>1,9</b>                       |
| pochłanianie wstrząsów w temp. 23°C [%]  | 36-38                 | 37                           | <b>37</b>                        |

\*Podkreślone w powyższej tabeli parametry były kwestionowane odwołaniem jako odcinające.

Odwołujący w szczególności wniósł do Izby o dokonanie następujących zmian w OPZ:

#### **I. Modyfikacja parametrów granicznych OPZ**

**Wytrzymałość na rozciąganie** – o zmianę i dopuszczenie wartości: **0.56 do 0.99 MPa**

**Wydłużenie przy rozciąganiu** – o zmianę i dopuszczenie wartości: **43-64%**

#### **BSG Sp. z o.o.**

95-100 Zgierz, ul. Andrzeja Struga 20  
NIP PL 732-19-72-348, REGON 473165312, BDO 000026338  
Kapitał zakładowy: 200 000 PLN  
KRS 0000162632, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS  
BNP Paribas Bank Polska S. A. nr konta: 53 1750 1093 0000 0000 1052 2005

**BSG SP. Z O. O.**95-100 Zgierz, Polska NIP PL7321972348  
ul. Andrzeja Struga 20 Regon 473165312  
Tel/Fax. +48 42 716 23 38 BDO 000026338  
www.bsg.pl**Współczynnik tarcia TRRL – o zmianę i dopuszczenie wartości: 50-60****II. Usunięcie parametrów nienormatywnych**

Ponadto Odwołujący wniósł o nakazanie usunięcia w całości z SWZ następujących parametrów

| parametr   | wymagania Zamawiającego opisane w dokumentacji postępowania             |
|--|---|
| wytrzymałość na rozdzieranie [N]   | 110-119,5   |
| współczynnik tarcia kinetycznego<br>- nawierzchnia sucha (min. - max.):<br>- nawierzchnia mokra (min. – max.):   | 0,35-0,37<br>0,30-0,35  |
| twardość Shore'a typ A   | 45-55   |
| odporność na zmienne cykle hydrometryczne<br>- zmiana masy po badaniu [%]:<br>- zmiana wytrzymałości na rozciąganie [%]:<br>- zmiana wydłużenia przy zerwaniu [%]: | - spadek masy o max. 0,6<br>- wzrost o min. 8,8<br>- wzrost o min. 16,5 |
| ścieralność aparatem Stuttgart [mm]  | max. 0,4  |
| zmiana wymiarów po działaniu podwyższonej temperatury 60°C [%]   | max. 0,04   |

(nienormatywnych):

Jako parametrów niestosowanych aktualnie w odniesieniu do badań nawierzchni lekkoatletycznych, ograniczających konkurencyjność postępowania, zmuszając wykonawców do wykonywania badań które są zbędne i składania raportu z badań.

**III. Usunięcia wymogu posiadania dla oferowanej nawierzchni Certyfikatu IAAF Class 1 dla obiektów wykonanych w Europie**

Jako ograniczającego dostęp do udziału w postępowaniu i naruszającego zasady uczciwej konkurencji i równości wykonawców a także mającego charakter dyskryminujący i niepowiązany z przedmiotem zamówienia.

**BSG Sp. z o.o.**95-100 Zgierz, ul. Andrzeja Struga 20  
NIP PL 732-19-72-348, REGON 473165312, BDO 000026338  
Kapitał zakładowy: 200 000 PLN  
KRS 0000162632, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS  
BNP Paribas Bank Polska S. A. nr konta: 53 1750 1093 0000 0000 1052 2005





**BSG SP. Z O. O.**

95-100 Zgierz, Polska NIP PL7321972348  
ul. Andrzeja Struga 20 Regon 473165312  
Tel/Fax. +48 42 716 23 38 BDO 000026338  
www.bsg.pl

#### **4. Zmiana SWZ przez Zamawiającego.**

Zamawiający w dniu 13.12.br. (dzień wyznaczony przez KIO na rozpoznanie pierwszego odwołania Odwołującego w godzinach porannych) dokonał modyfikacji SWZ.

W wyniku zmiany w szczególności w odniesieniu do kwestionowanych odwołaniem parametrów nawierzchni dokonał następujących zmian:

**Wytrzymałość na rozciąganie:  $\geq 0,86$  MPa**

**Wydłużenie przy rozciąganiu:  $\geq 77$  %**

**Współczynnik tarcia TRRL: 65**

W zakresie wszystkich kwestionowanych odwołaniem parametrów nienormatywnych usunął w całości określone w SWZ wartości parametrów jednak pozostawił wymóg złożenia wraz z ofertą badań akredytowanego laboratorium dla tych parametrów i wskazał:

- 7) wytrzymałość na rozdieranie (N) – brak wymagań
- 8) współczynnik tarcia kinetycznego:  
nawierzchnia sucha (min. – max.) – brak wymagań  
nawierzchnia mokra (min. – max.) – brak wymagań
- 9) twardość Shore'a typ A: brak wymagań
- 10) odporność na zmienne cykle hydrometryczne:  
zmiana masy po badaniu (%) – brak wymagań  
zmiana wytrzymałości na rozciąganie (%) – brak wymagań  
zmiana wydłużenia przy zerwaniu (%) – brak wymagań
- 11) ścieralność aparatem Stuttgart (mm) – brak wymagań
- 12) zmiana wymiarów po działaniu podwyższonej temperatury 60°C – brak wymagań

**UWAGA:**

**Zamawiający żąda, aby wszystkie ww. parametry były potwierdzone przez akredytowane przez WA/IAAF laboratorium. W celu wyeliminowania jakichkolwiek nieścisłości**

W odniesieniu do zarzutu dotyczącego stadionów First Class w Europie – podtrzymał wymaganie.

#### **5. Orzeczenie KIO w sprawie sygn. akt KIO 3466/21 z dnia 14.12.2021r.**

Zamawiający złożył w dniu 13.12.br. pisemną odpowiedź na odwołanie wnosząc o jego oddalenie informując jednocześnie o dokonanej zmianie SWZ i przekazując Izbie treść zmian.

**BSG Sp. z o.o.**

95-100 Zgierz, ul. Andrzeja Struga 20  
NIP PL 732-19-72-348, REGON 473165312, BDO 000026338  
Kapitał zakładowy: 200 000 PLN  
KRS 0000162632, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS  
BNP Paribas Bank Polska S. A. nr konta: 53 1750 1093 0000 0000 1052 2005



**BSG SP. Z O. O.**

95-100 Zgierz, Polska NIP PL7321972348  
ul. Andrzeja Struga 20 Regon 473165312  
Tel/Fax. +48 42 716 23 38 BDO 000026338  
www.bsg.pl

KIO po rozprawie w dniu 13.12.br. wydała w dniu 14.12.br. orzeczenie **w którym uwzględniła odwołanie Odwołującego i** zgodnie z sentencją orzeczenia (na dzień wnoszenia aktualnego odwołania Odwołujący nie otrzymał pisemnego orzeczenia z uzasadnieniem):

- **Izba umorzyła** postępowanie w zakresie zarzutu naruszenia art. 99 ust 4 Pzp wyłącznie w odniesieniu do parametru wytrzymałości na rozciąganie, wobec wycofania zarzutu przez Odwołującego w trakcie posiedzenia w tym zakresie (Zamawiający zgodnie ze zmianą SWZ z dnia 13.12.br. dokonał zmiany która dopuściła produkt Odwołującego :

**Wytrzymałość na rozciąganie:  $\geq 0,86$  MPa** (żądanie Odwołującego to dopuszczenie wartości: **0.56 do 0.99 MPa**, skoro Zamawiający dopuścił wartości równe lub powyżej 0,86 to wartość Odwołującego 0,99 mieści się we wskazanym zakresie),

- **Izba uwzględniła odwołanie i nakazała Zamawiającemu zmianę opisu przedmiotu zamówienia w SWZ w zakresie:**

- **wydłużenie przy rozciąganiu - zmianę i dopuszczenie wartości: 43-64%**
- **współczynnika tarcia TRRL – o zmianę i dopuszczenie wartości: 50-60**
- **usunięcie z SWZ w całości (wraz z wartościami) wszystkich objętych odwołaniem parametrów nienormatywnych jako nieaktualnych i nieobowiązujących**
- **usunięcia wymogu dla oferowanej nawierzchni Certyfikatu IAAF Class 1 dla obiektów wykonanych w Europie**

Wymaga wyraźnego podkreślenia, że Izba wydając orzeczenie uwzględniła brzmienie SWZ po modyfikacji z dnia 13.12.br.

W konsekwencji uznać należy, że Zamawiający ma obowiązek wykonania orzeczenia KIO i dokonania zmian SWZ zgodnie z treścią wyroku Izby i w tym zakresie Odwołujący nie ponawia zarzutów i żądań jako zbędnych i prawomocnie rozstrzygniętych.

#### **6.Zmiany SWZ z dnia 13.12.2021r. objęte zarzutami aktualnego odwołania.**

Pierwotnie w celu wyboru oferty najkorzystniejszej Zamawiający stosował następujące kryteria:

---

#### **BSG Sp. z o.o.**

95-100 Zgierz, ul. Andrzeja Struga 20  
NIP PL 732-19-72-348, REGON 473165312, BDO 000026338  
Kapitał zakładowy: 200 000 PLN  
KRS 0000162632, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS  
BNP Paribas Bank Polska S. A. nr konta: 53 1750 1093 0000 0000 1052 2005

**BSG SP. Z O. O.**95-100 Zgierz, Polska NIP PL7321972348  
ul. Andrzeja Struga 20 Regon 473165312  
Tel/Fax. +48 42 716 23 38 BDO 000026338  
www.bsg.pl

|                                  |      |
|----------------------------------|------|
| Cena brutto oferty – C           | 60 % |
| Gwarancja na wykonane roboty – G | 40 % |

Zamawiający w wyniku zmian w dniu 13.12.br. wprowadził do treści SWZ nowe kryteria oceny ofert:

| Lp. | Kryterium   | Waga |
|-----|---|------|
| 1.  | C – cena brutto oferty  | 60 % |
| 2.  | G – gwarancja na wykonane roboty  | 10 % |
| 3.  | J – jakość – parametry jakościowe i techniczne oferowanej nawierzchni   | 15 % |
| 4.  | I – ilość obiektów wykonanych z oferowaną nawierzchnią syntetyczną typu „Sandwich” (SW), które uzyskały świadectwo PZLA | 15 % |

### **Kryterium „Jakość”**

Zamawiający w ramach kryterium oceny Jakość przewidział następującą ocenę ofert:

**c) Parametry jakościowe i techniczne oferowanej nawierzchni (J) – waga 15 %**

**Z tytułu niniejszego kryterium maksymalna ilość punktów wynosi 15.**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie nawierzchni spełniającej obowiązujące wytyczne IAAF i PZLA oraz normy PN 14877:2014 zgodnie z parametrami nawierzchni opisanymi w rozdziale IV SWZ.

Ocenię zostaną poddane zaproponowane przez Wykonawcę parametry jakościowe i techniczne oferowanej poliuretanowej nawierzchni sportowej typu „sandwich” (SW), według poniższych wymagań:

- 1) całkowita grubość systemu: 13-14 mm
- 2) redukcja siły w temp. 23°C: 36-38 %
- 3) odkształcenie pionowe w temp. 23°C: 1,9 – 2,1 mm
- 4) wytrzymałość na rozciąganie: 0,67 – 0,8 MPa
- 5) wydłużenie względne przy rozciąganiu 43 – 58 %
- 6) tarcie TRRL: 52-59

Punkty zostaną przyznane według następujących zasad:

- zaoferowanie nawierzchni, której parametry jakościowe i techniczne nie mieszczą się we wskazanych przedziałach – 0 pkt
- zaoferowanie nawierzchni, której parametry jakościowe i techniczne mieszczą się we wskazanych przedziałach – 15 pkt

---

**BSG Sp. z o.o.**

95-100 Zgierz, ul. Andrzeja Struga 20  
NIP PL 732-19-72-348, REGON 473165312, BDO 000026338  
Kapitał zakładowy: 200 000 PLN  
KRS 0000162632, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS  
BNP Paribas Bank Polska S. A. nr konta: 53 1750 1093 0000 0000 1052 2005



**BSG SP. Z O. O.**

95-100 Zgierz, Polska NIP PL7321972348  
ul. Andrzeja Struga 20 Regon 473165312  
Tel/Fax. +48 42 716 23 38 BDO 000026338  
www.bsg.pl

W pierwszej kolejności wskazać należy, że Zamawiający przewiduje dokonanie oceny nie w odniesieniu do poszczególnych parametrów ale wszystkich łącznie.

Zgodnie z SWZ punktacja jest przyznawana na zasadzie 0/1 tj. w przypadku gdy wszystkie parametry jednocześnie mieszczą się w podanych zakresach wykonawca uzyskuje punktację, w przypadku gdyby którykolwiek z 6 wymienionych parametrów nie mieścił się w podanych zakresach oferta nie uzyska żadnych punktów.

Odwołujący kwestionuje co do zasady taki sposób oceny ofert jako niezwiązany z faktyczną jakością przedmiotu oceny bowiem trudno uznać, że na punktację zasługiwałaby tylko nawierzchnia, która posiada wszystkie razem parametry we wskazanych zakresach (6) a choćby w jednym z nich nie spełniała (np. miałyby potwierdzonych 5 zakresów) zasługuje na zerową punktację.

Powyższe dowodzi, że przyjęty sposób oceny ofert jest wadliwy i nie premiuje jakości a wyłącznie mający za cel preferowanie konkretnego systemu nawierzchni Conipur. Uwzględniając wartości parametrów posiadanych przez Conipur i Tetrapur przyjęta zasada punktacji pozwala na uzyskanie jej wyłącznie przez Conipur. Połączenie zakresów wymienionych w kryterium parametrów dowodzi, że w istocie kryterium to ma za wyłączny cel nie podwyższenie jakości/trwałości/bezpieczeństwa nawierzchni ale zagwarantowanie wyboru konkretnej nawierzchni.

Odnosząc się do poszczególnych kwestionowanych odwołaniem zakresów parametrów podlegających punktacji:

#### **Podkryterium - Wytrzymałość na rozciąganie :0,67-0,8 MPa**

Zgodnie z zestawieniem wartości parametrów – pierwotnych wymagań Zamawiającego w relacji do wymagań WA oraz PZLA w relacji do Conica i Tetrapur

| Parametr                          | wymagania Zamawiającego opisane w dokumentacji postępowania | Wymagania według World Athletics i PZLA | Wymagania według normy PN-EN 14877:2014 | Parametry system CONICA SW | Parametry systemu TETRAPUR III S |
|-----------------------------------|---|---|---|----------------------------|----------------------------------|
| Wytrzymałość na rozciąganie [MPa] | 0,56-0,70   | ≥ 0,40                                  | ≥ 0,40                                  | 0,68                       | 0,99                             |

Zamawiający zmianą SWZ z dnia 13.12.br. dokonał zmiany dotychczasowego parametru granicznego na **równe/powyżej 0,86 MPa (≥0,86 MPa)** jednocześnie jednak przewidział dodatkową punktację w

**BSG Sp. z o.o.**

95-100 Zgierz, ul. Andrzeja Struga 20

NIP PL 732-19-72-348, REGON 473165312, BDO 000026338

Kapitał zakładowy: 200 000 PLN

KRS 0000162632, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS

BNP Paribas Bank Polska S. A. nr konta: 53 1750 1093 0000 0000 1052 2005

**BSG SP. Z O. O.**95-100 Zgierz, Polska NIP PL7321972348  
ul. Andrzeja Struga 20 Regon 473165312  
Tel/Fax: +48 42 716 23 38 BDO 000026338  
www.bsg.pl

przedziale 0,67-0,8 MPa. Powyższe dowodzi, że kryterium oceny poniżej parametru minimalnego (przy parametrze granicznym powyżej 0,86) jest całkowicie nieracjonalne.

Wytrzymałość na rozciąganie (MPa) jest to parametr opisujący trwałość nawierzchni poliuretanowej i jej podatność na uszkodzenia. Wyższe wartości tych parametrów wskazują na większą wytrzymałość i trwałość nawierzchni.

Z tego powodu wymagania World Athletics dotyczących parametrów nawierzchni syntetycznych, a także wymagania normy PN-EN 14877: 2014 „Nawierzchnie syntetyczne niekrytych terenów sportowych. Specyfikacja” określają jedynie minimalne wartości dla tych parametrów.

Nawierzchnia Tetrapur pomimo, że posiada parametr wytrzymałości na rozciąganie na zdecydowanie wyższym poziomie niż preferowany Conipur nie uzyskuje dodatkowej punktacji. Kryterium oceny preferuje całkowicie odwrotnie niż powinno mniejszą trwałość.

Mając powyższe na względzie Odwołujący wnosi o:

- zmianę podstawy punktacji na:

**wytrzymałość na rozciąganie: 0,67 – 0,99 MPa**

**ewentualnie**

- usunięcie podkryterium

### **Podkryterium - Wydłużenie względne przy rozciąganiu 43 – 58 %**

Zgodnie z zestawieniem wartości parametrów – pierwotnych wymagań Zamawiającego w relacji do wymagań WA oraz PZLA w relacji do Conica i Tetrapur:

| Parametr                        | wymagania Zamawiającego opisane w dokumentacji postępowania | Wymagania według World Athletics i PZLA | Wymagania według normy PN-EN 14877:2014 | Parametry system CONICA SW | Parametry systemu TETRAPUR III S |
|---------------------------------|---|---|---|----------------------------|----------------------------------|
| Wydłużenie podczas zerwania [%] | 42-58   | ≥ 40                                    | ≥ 40                                    | 43                         | 64                               |

Argumentacja w powyższym kryterium jest analogiczna jak w przypadku parametru wytrzymałość na rozciąganie.

#### **BSG Sp. z o.o.**

95-100 Zgierz, ul. Andrzeja Struga 20  
NIP PL 732-19-72-348, REGON 473165312, BDO 000026338  
Kapitał zakładowy: 200 000 PLN  
KRS 0000162632, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS  
BNP Paribas Bank Polska S. A. nr konta: 53 1750 1093 0000 0000 1052 2005

**BSG SP. Z O. O.**95-100 Zgierz, Polska NIP PL7321972348  
ul. Andrzeja Struga 20 Regon 473165312  
Tel/Fax: +48 42 716 23 38 BDO 000026338  
www.bsg.pl

Kryterium preferuje całkowicie odwrotnie niż powinno mniejszą trwałość nawierzchni i uniemożliwia punktację nawierzchni Tetrapur, która charakteryzuje się parametrem zdecydowanie lepszym niż Conipur.

Zamawiający dokonał w dniu 13.12.br. zmiany SWZ w zakresie parametru granicznego ustalając jego wartość (najprawdopodobniej omyłkowo) na poziomie równe/powyżej 77% , („wydłużenie względne przy rozciąganiu  $\geq 77\%$ ”)

Jednak KIO orzeczeniem sygn. KIO 3466/21 (wydając orzeczenie przy uwzględnieniu zmiany z 13.12.br.) dzieląc w tym zakresie w całości argumentację Odwołującego nakazała zmianę parametru granicznego na 42-64%.

Potwierdziła powyższe także KIO orzeczeniem sygn. KIO 3466/21 uwzględniając w tym zakresie w całości argumentację Odwołującego i nakazując zmianę parametru granicznego na 42-64%.

Mając powyższe na względzie Odwołujący wnosi o:

- zmianę podstawy punktacji na:

**Wydłużenie względne przy rozciąganiu 43 – 64 %**

**ewentualnie**

- usunięcie podkryterium

### **Podkryterium - tarcie TRRL: 52-59**

Zgodnie z zestawieniem wartości parametrów – pierwotnych wymagań Zamawiającego w relacji do wymagań WA oraz PZLA w relacji do Conica i Tetrapur:

| Parametr                 | wymagania Zamawiającego opisane w dokumentacji postępowania | Wymagania według World Athletics i PZLA | Wymagania według normy PN-EN 14877:2014  | Parametry system CONICA SW | Parametry systemu TETRAPUR IIIS |
|--------------------------|---|---|--|----------------------------|---------------------------------|
| Współczynnik tarcia TRRL | 50-53   | $\geq 47$                               | Zgodnie z normą tarcia wymaga się dla nawierzchni suchej w zakresie 80-110 i mokrej 55-110 | 52                         | 60                              |

#### **BSG Sp. z o.o.**

95-100 Zgierz, ul. Andrzeja Struga 20  
NIP PL 732-19-72-348, REGON 473165312, BDO 000026338  
Kapitał zakładowy: 200 000 PLN  
KRS 0000162632, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS  
BNP Paribas Bank Polska S. A. nr konta: 53 1750 1093 0000 0000 1052 2005



**BSG SP. Z O. O.**

95-100 Zgierz, Polska NIP PL7321972348  
ul. Andrzeja Struga 20 Regon 473165312  
Tel/Fax. +48 42 716 23 38 BDO 000026338  
www.bsg.pl

Obowiązująca Norma PN-EN 14877:2014 określa wymagania dla tarcia dla nawierzchni mokrej 55-110, dla nawierzchni suchej na 80 - 110, natomiast World Athletics na  $\geq 47$  dla nawierzchni mokrej.

Wyższa wartość tarcia zapewnia lepszą przyczepność obuwia do nawierzchni i minimalizuje ryzyko poślizgnięcia i kontuzji, a w konsekwencji zwiększa bezpieczeństwa użytkowników nawierzchni. Norma PN-EN 14877: 2014 określa górną graniczną wartość dla tarcia na 110, ponieważ przy jego zbyt wysokich wartościach, szczególnie w przypadku dynamicznych sportów, w których dochodzi do częstych i nagłych zmian kierunku ruchu ryzyko odniesienia kontuzji jest zwiększone.

Zamawiający dokonał zmiany SWZ w dniu 13.12.br. w odniesieniu do wymagań granicznych określając je całkowicie nieracjonalnie na stałej wartości 65 jednocześnie zaś punktuje w ramach kryterium oceny ofert tarcie TRRL w przedziale 52-59 co wyłącznie dowodzi że parametry są wadliwie określone.

KIO w orzeczeniu sygn. KIO 3466/21 uwzględniając w tym zakresie w całości argumentację Odwołującego i nakazując zmianę parametru granicznego 50-60 potwierdziła, że wyższy parametr jest parametrem lepszym, tymczasem zastosowane kryterium oceny preferuje mniejszą wartość (nawierzchnię bardziej śliską).

Mając powyższe na względzie Odwołujący wnosi o:

- zmianę podstawy punktacji na:

**50 – 60 %**

**ewentualnie**

- usunięcie podkryterium

### **Kryterium oceny ofert - „I - ilość obiektów wykonanych z oferowaną nawierzchnią syntetyczną typu „Sandwich” (SW), które uzyskały świadectwo PZLA”**

Zamawiający w celu wyboru oferty najkorzystniejszej zmianą z 13.12.br. kieruje się kryterium o wadze 15% odnoszącym się do parametru ilości obiektów wykonanych z oferowanej nawierzchni, które uzyskały świadectwo PZLA.

Zgodnie z opisem kryterium oceny ofert:

*Ocena punktowa w kryterium „Ilość obiektów wykonanych z oferowaną nawierzchnią syntetyczną typu „sandwich” (SW), które uzyskały świadectwo PZLA” – dokonana zostanie na podstawie ilości obiektów z oferowaną nawierzchnią poliuretanową typu „sandwich” (SW), wymienionych w dokumencie PZLA - „ZESTAWIENIE STADIONÓW, HAL I URZĄDZEŃ LEKKOATLETYCZNYCH W POLSCE, stadiony 400 m (kat I-V)”. Nazwę oferowanej nawierzchni oraz jej producenta należy podać w formularzu ofertowym. Dokument*

**BSG Sp. z o.o.**

95-100 Zgierz, ul. Andrzeja Struga 20

NIP PL 732-19-72-348, REGON 473165312, BDO 000026338

Kapitał zakładowy: 200 000 PLN

KRS 0000162632, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS

BNP Paribas Bank Polska S. A. nr konta: 53 1750 1093 0000 0000 1052 2005



**BSG SP. Z O. O.**

95-100 Zgierz, Polska NIP PL7321972348  
ul. Andrzeja Struga 20 Regon 473165312  
Tel/Fax. +48 42 716 23 38 BDO 000026338  
www.bsg.pl

dostępny na stronie PZLA pod linkiem: <https://www.pzla.pl/aktualnosc/12124-zestawienie-stadionow-hal-i-urzedzen-lekkoatletycznych-w-polsce-wersja-robocza>

Odwołujący wskazuje, że parametr ilości obiektów które uzyskały świadectwo PZLA nie jest związany z przedmiotem zamówienia i faktycznie jest kolejnym narzędziem, którego zastosowanie ma związek wyłącznie z preferowaniem produktu Conipur.

Zamawiający w ramach realizacji zamówienia wymaga od wykonawcy certyfikacji stadionu w kategorii VB i uzyskanie certyfikatu warunkuje odbiór robót. W jaki zatem sposób ilość certyfikowanych przez PZLA innych obiektów (w dodatku w dowolnej kategorii stadionów) ma związek z jakością przedmiotu aktualnego postępowania? W ocenie Odwołującego związku takiego brak bowiem ilość obiektów na liście PZLA jest wyłącznie dowodem na to, że system wskazanego producenta został w określonej lokalizacji wykonany ponieważ dowolny inny wykonawca wygrał przetarg na wykonanie takiego obiektu. W żaden sposób nie można mówić o wyższej jakości jednego systemu nawierzchni nad drugim przez pryzmat ilości obiektów które zostały wybudowane i uzyskały certyfikację.

Kryterium oceny jest niezwiązane z przedmiotem aktualnego zamówienia i jako takie niedozwolone a ponadto uwzględniając dane zawarte na wskazanej liście skutkuje nieuzasadnionym ograniczeniem zasady równości i uczciwej konkurencji powodując, że oferując nawierzchnię Conipur wykonawca uzyskuje 15 pkt zaś oferując nawierzchnię Tetrapur tylko 2 pkt faktycznie bez żadnego racjonalnego uzasadnienia.

Odnosnie kryteriów oceny ofert zarówno Dyrektywy Wspólnotowe (Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylająca dyrektywę 2004/18/WE (Dz. Urz. UE L 94 z 28.3.2014 r., str. 65, z późn. zm. – dalej jako „Dyrektywa” jak i przepisy ustawy Pzp wskazują na obligatoryjny ścisły związek kryterium oceny ofert z przedmiotem zamówienia.

Zgodnie z Dyrektywą - Artykuł 67 Kryteria udzielenia zamówienia - instytucje zamawiające opierają udzielanie zamówień publicznych na ofercie najkorzystniejszej ekonomicznie. Z kolei kryteria związane z przedmiotem danego zamówienia publicznego mogą np. obejmować jakość, w tym wartość techniczną, właściwości estetyczne i funkcjonalne, dostępność, projektowanie dla wszystkich użytkowników, cechy społeczne, środowiskowe i innowacyjne, handel i jego warunki.

Jak podkreśla się w doktrynie, przykładowo:

Skubiszak-Kalinowska Irena, Wiktorowska Ewa, Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany.LEX.

---

**BSG Sp. z o.o.**

95-100 Zgierz, ul. Andrzeja Struga 20  
NIP PL 732-19-72-348, REGON 473165312, BDO 000026338  
Kapitał zakładowy: 200 000 PLN  
KRS 0000162632, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS  
BNP Paribas Bank Polska S. A. nr konta: 53 1750 1093 0000 0000 1052 2005





**BSG SP. Z O. O.**

95-100 Zgierz, Polska NIP PL7321972348  
ul. Andrzeja Struga 20 Regon 473165312  
Tel/Fax. +48 42 716 23 38 BDO 000026338  
www.bsg.pl

*Wybór kryteriów nie może być więc dowolny i zależny od nieograniczonego uznania podmiotu zamawiającego. Muszą one mieć charakter obiektywny, nienaruszający zasady równego traktowania wszystkich wykonawców*

Jak wskazuje orzecznictwo KIO:

KIO 1611/18, wyrok z dnia 28 sierpnia 2018 r.

*Określenie przez Zamawiającego kryterium oceny ofert, z którego już na etapie publikacji SIWZ wynika, że konkretny wykonawca otrzyma maksymalną ilość punktów w danym kryterium narusza przepisy art. 91 ust. 2 p.z.p.w zw. z art. 7 ust. 1 p.z.p., tj. obowiązek określenia kryteriów oceny ofert powiązanych z przedmiotem zamówienia z poszanowaniem zasady jawności, równego traktowania, zapewnienia uczciwej konkurencji i proporcjonalności. Podkreślenia wymaga, że zamawiający nie posiada w tym zakresie nieograniczonej swobody wyboru. Kryteria oceny ofert nie mogą dyskryminować wykonawców, zdolnych do realizacji przedmiotu zamówienia oraz muszą zapewniać wykonawcom możliwość efektywnej i uczciwej konkurencji.*

KIO 1029/16, wyrok z dnia 29 czerwca 2016 r.

*O ile istotą kryteriów oceny ofert innych niż cena jest przyznanie dodatkowej punktacji rozwiązaniu preferowanemu przez danego zamawiającego, o tyle należy mieć na uwadze, że promowanie danego rozwiązania musi znajdować uzasadnienie w obiektywnych potrzebach zamawiającego i nie może naruszać zasady uczciwej konkurencji w postępowaniu o zamówienie publiczne.*

podobnie:

KIO 1611/18, wyrok z dnia 28 sierpnia 2018 r.

*Tymczasem Zamawiający w sposób oczywisty preferuje wykonawcę L. Sp. z o.o. i dąży do tego, aby po raz kolejny ten właśnie wykonawca świadczył na jego rzecz usługi kolokacji.*

*(...) Określenie przez Zamawiającego kryterium oceny ofert, z którego już na etapie publikacji SIWZ wynika, że konkretny wykonawca otrzyma maksymalną ilość punktów w danym kryterium narusza przepisy art. 91 ust. 2 p.z.p.w zw. z art. 7 ust. 1 p.z.p., tj. obowiązek określenia kryteriów oceny ofert powiązanych z przedmiotem zamówienia z poszanowaniem zasady jawności, równego traktowania, zapewnienia uczciwej konkurencji i proporcjonalności. Podkreślenia wymaga, że zamawiający nie posiada w tym zakresie nieograniczonej swobody wyboru. Kryteria oceny ofert nie mogą dyskryminować wykonawców, zdolnych do realizacji przedmiotu zamówienia oraz muszą zapewniać wykonawcom możliwość efektywnej i uczciwej konkurencji.*

Jak podkreśla się w Komentarzu do ustawy Prawo zamówień publicznych pod red.H.Nowaka UZP Warszawa 2021 s. 748:

*Swoboda przyznana zamawiającym w zakresie wyboru kryteriów ocen ofert może być realizowana tylko przy założeniu, że wybór dokonywany przez zamawiających nie jest arbitralny i że wybrane kryteria nie*

**BSG Sp. z o.o.**

95-100 Zgierz, ul. Andrzeja Struga 20

NIP PL 732-19-72-348, REGON 473165312, BDO 000026338

Kapitał zakładowy: 200 000 PLN

KRS 0000162632, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS

BNP Paribas Bank Polska S. A. nr konta: 53 1750 1093 0000 0000 1052 2005



**BSG SP. Z O. O.**

95-100 Zgierz, Polska NIP PL7321972348  
ul. Andrzeja Struga 20 Regon 473165312  
Tel/Fax: +48 42 716 23 38 BDO 000026338  
www.bsg.pl

*naruszają prawa. W swobodzie wyboru kryteriów oceny ofert zamawiający są również ograniczeni tym, że wybrane przez nich kryteria powinny pozostawać w związku z przedmiotem zamówienia. Co więcej – wybrane kryteria powinny umożliwiać wybór najkorzystniejszej oferty, czyli muszą być odpowiednie dla ustalenia, która z ofert w odniesieniu do przedmiotu zamówienia będzie najkorzystniejsza. Kryteria oceny ofert powinny być związane z przedmiotem zamówienia, proporcjonalne do przedmiotu zamówienia i niedyskryminujące. Wybór kryteriów oceny ofert odpowiednich dla danego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest kluczowy dla osiągnięcia celu porównywania ofert – wyboru najkorzystniejszej oferty.*

*Generalna zasada związku kryteriów z zamówieniem oznacza, że kryteria muszą być zasadniczo związane z dostawami, usługami lub robotami budowlanymi, które mają być przedmiotem zamówienia, nie powinny natomiast dotyczyć cech oczekiwanych od wykonawców (w zakresie ekonomicznym, finansowym czy ich zdolności technicznej), gdyż oczekiwania zamawiającego w tym zakresie są weryfikowane w ramach oceny zdolności podmiotowej wykonawców w celu kwalifikacji wykonawców do udziału w postępowaniu.*

Aktualne brzmienie kwestionowanych i zasad ich oceny stanowi oczywiste naruszenie zasad udzielania zamówień publicznych, w tym zasady proporcjonalności oraz związania z przedmiotem zamówienia a także uczciwej konkurencji.

Zastosowane w ramach kryterium Jakość podkryteria oceny nie są faktycznie powiązane z jakością przedmiotu zamówienia a wręcz przeciwnie, preferują gorsze parametry i właściwości, co całkowicie zaprzecza ich racjonalności.

Z kolei kryterium ilości obiektów na liście PZLA nie ma żadnego związku z przedmiotem zamówienia i nie ma żadnego wpływu na jakość przedmiotu zamówienia, co dyskwalifikuje to kryterium jako narzędzie wyboru oferty najkorzystniejszej.

Mając powyższe na względzie Odwołujący wnosi jak na wstępie.

Z poważaniem

Załączniki:

- odpis dokumentów rejestrowych Odwołującego,
- dowód uiszczenia wpisu od odwołania w wymaganej wysokości,
- dowód przekazania kopii odwołania Zamawiającemu.

**BSG Sp. z o.o.**

95-100 Zgierz, ul. Andrzeja Struga 20  
NIP PL 732-19-72-348, REGON 473165312, BDO 000026338  
Kapitał zakładowy: 200 000 PLN  
KRS 0000162632, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS  
BNP Paribas Bank Polska S. A. nr konta: 53 1750 1093 0000 0000 1052 2005

Strona 18 z 18