

Protokół Nr 45 / 2009

**z sesji Rady Miejskiej w Sławnie odbytej w dniu 30 października 2009 r.
-pod przewodnictwem Edyty Szczygielskiej – Przewodniczącej Rady.**

Sesję rozpoczęto o godz. 9⁰⁰ - zakończono o godz. 10²⁰

Sesja odbywała się w budynku Urzędu Miejskiego.

Na stan 15 radnych - udział w sesji wzięło 14 radnych.

Nieobecny - radny I. Niester

Ponadto w sesji udział wzięli :

Burmistrz Miasta, z-ca Burmistrza, p. D. Margielewski - radny Rady Powiatu, Prezesi sp. miejskich w Sławnie, kier. jednostek organizacyjnych, pracownicy UM, przedstawiciele prasy oraz zainteresowani mieszkańcy miasta.

/ listy obecności w załączeniu /

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca stwierdziła, że na sali obecnych jest 14 radnych - co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przed przyjęciem porządku obrad - **radny S. Zaborowski** poinformował, że na wspólnym posiedzeniu Komisji RM w **dnio 27.10.2009 r. - p. M. Grabowski** / z-ca Burmistrza / **wycofał projekt uchwały** w sprawie przystąpienia do stowarzyszenia ubiegającego się o status Lokalnej Grupy Rybackiej i w związku z tym powinien on być zdjęty z dzisiejszego porządku obrad. Wniosek ten na posiedzeniu Komisji został umotywowany i przegłosowany.

W wyniku głosowania - Rada 12 głosami „za” i 2 „wstrzymującymi” przyjęła zaproponowaną zmianę w porządku obrad.

Innych propozycji nie zgłoszono.

Porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Interpelacje radnych.
4. Wolna Trybuna.

5. Podjęcie uchwał w sprawie :
- a/ rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Sławno,
 - b/ określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta Sławna,
 - c/ określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych,
 - d/ uchylenia uchwał Rady Miejskiej w Sławnie Nr XXII/ 123 / 2008 z dnia 29 lutego 2008 roku oraz Nr XVII / 117/ 2003 z dnia 10 grudnia 2003 roku,
 - e / zmiany budżetu miasta na 2009 rok.
6. Informacja o działalności Komisji Rady Miejskiej w Sławnie za III kw. 2009r.
7. Informacja o realizacji Uchwał Rady Miejskiej w Sławnie za III kw. 2009 r.
8. Informacja o pracy Burmistrza Miasta Sławno za III kw. 2009 r.
9. Informacja Burmistrza Miasta o pracy w okresie między sesjami.
10. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach w okresie między sesjami.
11. Odpowiedzi na interpelacje radnych.
12. Wnioski i zapytania radnych.

Ad.1

Jednogłośnie przyjęto dzisiejszy porządek obrad z wcześniej przegłosowaną zmianą.

Ad.2

Do zapisu protokołu z poprzedniej sesji uwag nie zgłoszono
- **jednogłośnie** przyjęto w wersji przedłożonej.

Ad.3

Interpelacji nie zgłoszono.

Ad. 4

Wolna Trybuna

- 1. Pan Leszek Matulka** - zam. w Sławnie przy ul. Gdańskiej w swoim wystąpieniu poinformował radnych o konferencji jaka odbyła się w Łodzi, na której uczestniczył i zapoznał z treścią referatu jaką tam wygłosił Przewodniczący Stowarzyszenia Chełminiacy :
- „ Mija 27 lat od czasu gdy internowano nas / aktywnych działaczy Solidarności / do Specjalnych Obozów Wojskowych w Czerwonym Borze k / Łomży, Czarne, Unieście, Rawicz, Dęblin, Trzebiatów, Chełmno n/ Wisłą.

Tak to 27 lat temu ówczesny płk Służby Bezpieczeństwa Józef Sasin - dyrektor departamentu V MSW – wydał rozkaz: - do dnia 23.10.1982 r. wytypować osoby rekrutujące się głównie z dużych zakładów pracy podejrzane o inspirowanie i organizowanie ostatnich strajków i zająć ulicznych, aktywne występowanie przeciwko tworzeniu nowych związków zawodowych, czynną konspiracyjną działalność np. druk nielegalnych czasopism, kolportaż, łącznikowanie - a nie nadających się z braku dowodów do zatrzymania i aresztowania przez organa SB, MO - celem osadzenia w Specjalnych Obozach Wojskowych ”

„A teraz dokumentacja, którą udostępniło wojsko :
/ referat szefa Stowarzyszenia /

Z chwilą otwarcia w Bydgoszczy Oddziału IPN wystąpiłem o status pokrzywdzonego i jednocześnie o odtajnienie dokumentacji związanej z moim pobytem w jednostce wojskowej 1636. W 2002 lub 2003 roku IPN otrzymał odpowiedź od władz wojskowych, którą mi przekazano. W wymienionym wyżej okresie na terenie Chełmna takiej jednostki nie było. Wymieniony obywatel Józef Pintera nie służył w żadnej jednostce wojskowej na terenie Chełmna. Po zarejestrowaniu Stowarzyszenia Osób Internowanych Chełmniacy wystąpiliśmy do Ministerstwa Obrony Narodowej o odtajnienie dokumentacji związanej z akcją Jesień 1982 - dotyczącą naszego powołania – internowania do jednostki wojskowej w Chełmnie. W odpowiedzi z 9 maja 2008 roku dowiedzieliśmy się, że interesujące nas materiały określono jako rozkazy i zarządzenia własne - w związku z czym zostały objęte klauzulą tajności na 50 lat. Pytanie – co jest takie tajne z obozu n/ Wisłą zlokalizowanego na Kępie Panieńskiej, którego strzegły uzbrojone w ostrą amunicję specjalne patrole. Czy tzw ćwiczenia nie uzbrojonych, brudnych nie wyposażonych w sprzęt wojskowy schorowanych cywili. Tak cywili - bo część z nas nie była żołnierzami, nie mieli złożonej przysięgi. ”

„ Papież Jan Paweł II powiedział – Naród, który traci pamięć jest narodem bez przyszłości - taki naród ginie.

Komu to ma służyć – kim był i jest Józef Sasin. Karierę zaczął w 1953 r. od pracy w UB – przeszkolony w Wyższej Szkole KGB w Moskwie, zajmował się ochroną kontrwywiadowczą przemysłu. W stanie wojennym kierował działaniami kontrolującymi podziemną Solidarność w zakładach pracy. Był twórcą tzw, Neosolidarności i Specjalnych Obozów Wojskowych dla działaczy podziemia z Solidarności. Był jednocześnie szefem pionu gospodarczego SB, człowiekiem przez którego ręce przechodziły wszystkie pieniądze SB. W latach 1988 - 1989 wraz z generałem Bułą i gen. Dankowskim niszczą akta WSW i SB po uprzednim ich sfotografowaniu.

26 czerwca 1989 r. sporządzili charakterystyki wybranych parlamentarzystów sejmu kontraktowego, będących tajnymi współpracownikami SB pod kątem ich dalszego wykorzystania.

Niszczycieli listy TW i KO jednocześnie zachowując ich kopie dla swoich celów. Mając wiedzę o nielegalnych operacjach finansowych i kryminalnych bezpieki stał się na początku lat 90 - tych wyjątkowo potężną postacią. W latach 80 – tych poznał się z Mazurem, którego interesy reprezentował i prawdopodobnie reprezentuje do dziś. Korzystając z pieniędzy państwowych, do których dostęp mieli wysocy rangą funkcjonariusze SB, zakładają firmy polonijne. Wtedy Mazur staje się jednym z partnerów biznesowych Sasina i pogrobowców z SB. Powstaje państwo w państwie. Jest to twór z dawnych wysokich oficerów SB, WSW i Kontrwywiadu ludzi, którzy pod kontrolą mieli i mają przestępcze struktury w naszym państwie. To z przyjęcia u Sasina ruszył w swoją ostatnią drogę gen. Marek Papała. Zginął w około 40 min. po opuszczeniu domu Sasinów - na to przyjęcie zaprosił go Edward Mazur. Józef Sasin w dowód szczególnych zasług otrzymał stopień generała i przeszedł na zasłużoną emeryturę. A ofiary jego zbrodniczej działalności ”

Pan Leszek Matulka poinformował, że też do tej pory zmagają się z wymiarem sprawiedliwości - temat ten jest w rękach obecnych parlamentarzystów. Złożył także petycję na ręce Pana Prezydenta, Premiera i Rzecznika Praw Obywatelskich, ponieważ oni mają inicjatywę ustawodawczą.

Następnie w/w nawiązał do jednego z wyroków, który został wydany w jego sprawie. Jest to wyrok Sądu Okręgowego w Koszalinie, który odniósł się także do lat 90 – tych. „ Sąd ustalił, że po roku 90 - tym próbowano podważyć wiarygodność Leszka Matulki jako lojalnego działacza związku Solidarności i kwestionowano jego działalność opozycyjną.

W/w na jednej z poprzednich sesji zapoznał radnych z oświadczeniem jakie złożył na ręce Przewodniczącego III Zjazdu Solidarności w Słupsku informując, że wstąpił do partii politycznej, która zrzesza ludzi nurtu chrześcijańsko - solidarnościowo - niepodległościowego.

Następnie poinformował, że niedługo mija piąta rocznica śmierci jego przyjaciela śp. Krzysztofa Górskiego. Był on jedynym w tamtym czasie szefem Solidarności w Polsce, który należał także do ruchu dla Rzeczypospolitej.

Powiedział - że podejmujemy w swoim życiu różne decyzje - ale najważniejsze, żeby w życiu społecznym, politycznym czy gospodarczym podejmować takie decyzje, które by jak najmniej krzywdziły innych ludzi.

Ad. 5

Przedłożone projekty uchwał były szczegółowo przeanalizowane na wspólnym posiedzeniu komisji stałych Rady, na których uczestniczył zastępca Burmistrza, p. Skarbnik, oraz pracownicy Urzędu, którzy na bieżąco udzielali wyjaśnień i odpowiedzi na zadawane pytania radnych.

Ad. 5 a

Rada **jednogłośnie podjęła** Uchwałę Nr XLV/ 254 / 2009 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Sławno.

Skargę uznano za bezzasadną.

/ uchwała w załączeniu /

Ad. 5 b

Przed przystąpieniem do głosowania uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości - głos zabrał **radny S. Zaborowski**, który poinformował, że w roku ubiegłym / 4.11.2008 r. / podejmowano uchwałę w tej samej materii. Dzisiaj w projekcie mamy podobne wielkości. Wie, że musi być wpływ do budżetu miasta, aby mogło się ono rozwijać - ale z wiedzy jaką posiada jeden podmiot płaci za działalność kwotę w wys. 2.500,00 zł, a drugi 150 zł.

Zapytał – jak ma dzisiaj głosować, ponieważ ma opory co do równego rozłożenia tych kosztów na wszystkie podmioty gospodarcze.

Burmistrz K. Frankenstein poinformował, że stawki ustala ostatecznie Rada, natomiast w trosce o dochody budżetu Burmistrz ma obowiązek informowania o potencjalnych skutkach decyzji radnych. Nie jest to podwyżka podatków - tylko korekta o wskaźnik inflacji. Dbanie – aby nie uszczuplać dochodów w przyszłym roku w stosunku do tego roku. Jeżeli nie będziemy korygować stawek podatku nawet o wskaźnik inflacji – to mamy do czynienia z obniżką podatków realnych w roku przyszłym.

Mając na względzie bardzo ambitne plany inwestycyjne na rok przyszły - jest to bardzo symboliczna kwota i nie powinno posługiwać się pojęciem podwyżki podatków.

Rada 8 głosami „za” 3 „przeciwymi” i 3 „wstrzymującymi” podjęła Uchwałę Nr XLV / 255 / 2009 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta Sławna.

/ uchwała w załączeniu /

Ad. 5 c

Przed przystąpieniem do głosowania uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych - **J. Stark** poinformował, że na wspólnym posiedzeniu Komisji RM radni zdecydowali o tym, aby te stawki pozostawić na poziomie roku poprzedniego – natomiast podnieść tylko te, które z mocy ustawy muszą być podniesione.

Wniosek radnego J. Starka dot. wprowadzenia zmian do projektu w/w uchwały poddano pod głosowanie w wyniku którego większością głosów został przyjęty.

/ 10 głosów „za” 4 „wstrzymujące” /

Następnie 11 głosami „za” i 3 „wstrzymującymi” podjęto Uchwałę Nr XLV/ 256 / 2009 w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych.

/ uchwała w załączeniu /

Ad. 5 d

Radny J. Stark zgłosił wniosek - aby głosowanie nad uchwałą w sprawie uchylenia Uchwał Rady Miejskiej w Sławnie Nr XXII/ 123/ 2008 z dnia 29 lutego 2008 roku oraz Nr XVII/ 117/ 2003 z dnia 10 grudnia 2003 roku odbyło się w sposób imienny, ponieważ jest to projekt uchwały dot. uchylenia uchwały o opłatach cmentarnych. Na temat ten zostało powiedziane już bardzo wiele – projekt tej uchwały od samego początku / ok. półtora roku temu / nie był akceptowany przez władze wykonawcze naszego miasta. Wówczas projekt ten poparła większość radnych - dzisiaj też odbędzie się głosowanie i każdy ma prawo do swojego zdania. Radny uważa, że jest to głosowanie przeciwko mieszkańcom miasta. Powiedział, że problem polega na tym, iż nasi radni boją się czegoś / np. zasłaniają się pracą /

Zgłosił **wniosek o głosowanie imienne** z tego powodu, aby prasa i mieszkańcy Sławna dowiedzieli się kto i jak głosuje oraz jak będzie podejmował decyzje odn. tak radykalnych podwyżek.

Pan Prezes MPGKiM w Sławnie złożył wniosek o zwrot poniesionych strat, ponieważ ustalone stawki cmentarne są za niskie. Jeżeli nie opłaca się zarządcy administrować cmentarzem - może wypowiedzieć umowę, zarządzanie może przejść miasto lub wybrać do tego inny podmiot. Drugą bardzo ważną sprawą jest nierealizowanie uchwały Rady Miejskiej przez zarządcę cmentarza.

Otóż w tym roku powinny stawki wzrosnąć o wskaźnik inflacji – mamy prawie koniec roku, a stawki na cmentarzu obowiązują takie jak w zeszłym roku.

Burmistrz poinformował, że był przeciwko propozycji radnego J. Starka z tego powodu, ponieważ potrafił przewidzieć, że skończy się to dziurą w budżecie MPGKiM, która będzie musiała być przez kogoś pokryta.

Do tej pory / przez kilka ostatnich lat / Spółka była sukcesywnie obciążana różnego rodzaju dziurami, które doprowadziły ją do katastrofalnej sytuacji, praktycznie powinna być ona postawiona w stan upadłości.

Jak już wielokrotnie radni byli informowani – podjęto się bardzo trudnego wyzwania dot. ratowania tej Spółki i dzisiaj można powiedzieć, że proces ten zakończył się sukcesem. Nie można pozwolić na to, aby wyprostowane dzisiaj finanse Spółki były po raz kolejny psute w przeciągu kolejnych lat

deficytem, który powstanie w wyniku administrowania cmentarzem. Jeżeli mamy prześcigać się w populizmie, a jedynym kryterium oceny ma być polityka - to propozycja jest taka - aby jeszcze bardziej te stawki obniżyć i jeszcze więcej z budżetu dopłacić. Zasiłek pogrzebowy po to został wprowadzony w życie, żeby zapewnić pochówek każdego człowieka. Jest to skalkulowane przez stosowne instytucje. To nie jest po to, aby zarabiać na śmierci swoich bliskich. To są dwa zupełnie różne pojęcia. Jeżeli ktoś chce się ubezpieczyć od śmierci – jest to zupełnie inna rzecz. To jest jedyna opłata, która gwarantuje, że te pieniądze wpłyną bez względu na sytuację człowieka. Każdy kto będzie pochowany – będą zagwarantowane środki na jego pochówek. Należy pamiętać, że my dzisiaj z budżetu za decyzję, która była podjęta wcześniej będziemy musieli dopłacić 50.000 zł do działalności Spółki. Jeżeli nie uchylimy dzisiaj tej uchwały – to na następnej sesji będzie przesunięcie 50.000 zł z innych zaplanowanych działań na pokrycie tej dziury. Ponadto należy pamiętać, że na cmentarzu w Sławnie nie są chowani tylko i wyłącznie mieszkańcy Sławna - a w bardzo dużej ilości mieszkańcy gmin ościennych / najwięcej z gminy Sławno / ale także z innych gmin powiatu sławieńskiego. Czy podatnik Sławna ma dopłacać z pieniędzy, które mogą być na inwestycje - do pochówków, które są zagwarantowane z zasiłku pogrzebowego. Dzisiaj mówimy o 50.000 zł na pokrycie dziury z 2008, roku natomiast w planie budżetowym na przyszły rok trzeba będzie kolejne środki za rok 2009 zaplanować. Burmistrz powiedział, że nie dopuści do takiej sytuacji, żeby MPGKiM nie administrowało cmentarzem, ponieważ jest to Spółka powołana do tego także przez władze miasta, aby takimi rzeczami się zajmowała. Obowiązuje nas umowa zawarta z tą Spółką, którą należy przestrzegać, a miasto nie będzie się zajmować administrowaniem cmentarza i tworzyć kolejnego Wydziału do zajmowania się nim i zwalniać ludzi w MPGKiM. Jest to kwestia wyboru. Uchwała podjęta jakiś czas temu niczego dobrego nie przyniosła i na to są dowody.

Wniosek radnego J. Starka dot. przeprowadzenia głosowania imiennego większością głosów **nie został przyjęty**.

/ 4 głosy „za” 6 „przeciwnych” 2 „wstrzymujące” /

Nie wszyscy radni brali udział w głosowaniu.

Następnie Rada 7 głosami „za” 5 „przeciwnymi” i 2 „wstrzymującymi” podjęła Uchwałę Nr XLV/ 257/ 2009 w sprawie uchylenia Uchwał Rady Miejskiej w Sławnie Nr XXII/ 123/ 2008 z dnia 29 lutego 2008 roku oraz Nr XVII/ 117/ 2003 z dnia 10 grudnia 2003 roku.

/ uchwała w załączeniu /

Ad. 5 e

Rada 10 głosami „za” i 4 „wstrzymującymi” podjęła Uchwałę Nr XLV/ 258 / 2009 w sprawie zmiany budżetu miasta na 2009 rok.

/ uchwała w załączeniu /

Ad. 6

Sporządzone pisemne informacje o działalności Komisji RM za III kw. 2009 r. będą stanowić załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 7

Do sporządzonej informacji o realizacji Uchwał Rady Miejskiej w Sławnie za III kw. 2009 r. uwag nie wniesiono - 13 głosami „za” i 1 „wstrzymującym” przyjęto w wersji przedłożonej.

/ informacja w załączeniu /

Ad. 8

Otrzymałą informację dot. pracy Burmistrza Miasta Sławno za III kw. 2009 r. przyjęto 13 głosami „za” i 1 „wstrzymującym”

/ informacja w załączeniu /

Ad. 9

Informacja Burmistrza Miasta o pracy w okresie między sesjami została sporządzona na piśmie i przekazana do wiadomości wszystkim radnym.

/ informacja w załączeniu /

Ad. 10

Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach w okresie między sesjami została przekazana do wiadomości radnych w formie pisemnej.

/ informacja w załączeniu /

Ad. 11.

Interpelacji nie zgłoszono.

Ad. 12

Wnioski i zapytania radnych.

- 1. Radny S. Zaborowski** - zwrócił się z zapytaniem do Prezesa MPGKiM w Sławnie co stało na przeszkodzie odn. rozebrania ostatniej ubikacji jaka została za blokiem przy ul. B. Prusa. Mieszkańcy tej ulicy dziękują za rozbiórkę tych wcześniejszych i domagają się aby rozebrać tę pozostałą, ponieważ wydobywa się z niej / zwłaszcza w okresie letnim / nieprzyjemny zapach.
Następnie **w/w powiedział**, że p. Burmistrz udzielał wywiadu w gazecie odn. grupy rybackiej - który radnemu się nie spodobał.
Na wspólnym posiedzeniu Komisji w/w - przy analizowaniu uchwały w tej sprawie zwrócił się do radnych o wyrozumiałość i pomoc Burmistrzowi, ponieważ leży to w interesie miasta - natomiast na zapytanie dziennikarza jak się p. Burmistrz wywiąże odn. nie realizowania uchwały RM – odpowiedział, że gdyby radni nie zagłosowali to „ mieszkańcy by ich zjedli ”
Powiedział, że to mija się z prawdą - chciał Burmistrzowi pomóc i dzisiaj też ma taki zamiar, bo wie jakie jest stanowisko Darłowa i ze strony radnych nic się nie zmieniło - natomiast zmieniła się wypowiedź Burmistrza, która bardzo dziwi. Prośba o wyjaśnienie tej sprawy.
- 2. Radny M. Duder** - poinformował, że w dniu 6.10.2009 r. na ręce Burmistrza Miasta wpłynęła petycja mieszkańców i przedsiębiorców z ulicy Jedności Narodowej z prośbą o przeprowadzenie konsultacji społecznych dot. ruchu pojazdów mechanicznych na tej ulicy. Zapytał - czy zostały już poczynione jakieś kroki w tej sprawie - aby móc odpowiedzieć na tę petycję.
- 3. Radny J. Stark** - zwrócił się do Burmistrza z prośbą o wyjaśnienie dlaczego uchwała Rady Miejskiej w Sławnie o opłatach cmentarnych nie była realizowana w roku 2009.
Odpowiedź w tej sprawie chciałby otrzymać na piśmie.
Następnie zapytał p. Prezesa MPGKiM – ile kosztowała reklama Spółki na książce p. Jana Sroki. Czy za to zostało coś zapłacone – czy też było to w ramach promocji - oraz zapytał kiedy „Orlik” na Osiedlu będzie w pełni czynny aby móc tam pójść z dziećmi.
- 4. Radna K. Tęgosik** - zwróciła się do Burmistrza z prośbą - aby zgodnie z obietnicami przenieść wydawanie posiłków ze szkół do budynku MOPS przy ul. Mielczarskiego, który jest do tego przygotowany – z uwagi na to, że b. często ludzie wskazujący na spożycie alkoholu przychodzą po nie do obiektów szkolnych.

Następnie zapytała jak wygląda sprawa również obiecana na łamach prasy odn. utworzenia Dziennego Domu Pobytu dla osób starszych.
Prośba o ujęcie tego w budżecie miasta na rok 2010.

5. Radna B. Konfederak - w odniesieniu do wypowiedzi radnej K. Tęgosik poinformowała, że przeniesienie posiłków ze szkół do budynku MOPS przy ul. Mielczarskiego nie będzie dobrym rozwiązaniem, ponieważ mieszkańcom Osiedla Dzieci Wrzesińskich będzie tam stanowczo za daleko.

6. Radna M. Poprawska - poinformowała, że reklama Spółki MPGKiM nie kosztowała. Zwrócono się do Prezesa z zapytaniem – czy można zamieścić reklamę na książce i otrzymany od kierowniczkii cmentarza gotowy projekt został zamieszczony.

A książka ta to nie jest Jana Sroki - tylko Marii Poprawskiej i Jana Sroki.

Na w/ poruszone sprawy odpowiedzi udzielił **Burmistrz K. Frankenstein.**

- odn. „Orlika” - poinformował, że dzisiaj o godz. 9⁰⁰ - jest zaplanowany jego odbiór, chodzi o inspektora nadzoru budowlanego, bo są jeszcze różnego rodzaju formalności, które muszą być dopełnione.
Pewne procedury formalno prawne muszą być zachowane i na to nie mamy żadnego wpływu. Otwarcie może było trochę szybciej ze względu na warunki pogodowe – ale musi być jeszcze parę dni przestoju związanego z działalnością inspektora nadzoru budowlanego.
Jeżeli dzisiaj wszystko będzie potwierdzone i stosowne dokumenty przez inspektora zostaną wystawione – to zaraz po niedzieli obiekt ten zostanie przekazany do szkoły. Będą tam podpisane stosowne porozumienia z OSiR i na pewno obiekt zostanie oddany do użytku tak jak to było planowane.
- jeśli chodzi o cmentarz – to dzisiaj dyskutowaliśmy o 2008 roku, natomiast dlaczego nie nastąpiła korekta stawek jeżeli wynikało to z uchwały zostanie to sprawdzone. Nie mniej jednak nie jest to nic straconego, bo zawsze takie korekty mogą nastąpić – nawet w podwyższonym stopniu.
- odn. ul. Jedności Narodowej Burmistrz poinformował, że istnieją trzy warianty : - zamknięcie ulicy - albo ruch w jedną czy w drugą stronę.
Ruch dwukierunkowy nie wchodzi w rachubę. Po wszystkich konsultacjach, jakie zostały przeprowadzone wynika, że przynajmniej na razie powinien być zachowany ruch jednokierunkowy. Zobaczymy jak to się stanie po zrobieniu dalszego odcinka ul. Jedności Narodowej do Placu Ks. Kard. Wyszyńskiego i jakie będą możliwości regulacji ruchu.
Do tego też potrzebna jest opinia Policji i Starostwa Powiatowego.

Zdaniem Burmistrza ruch na tej ulicy powinien zostać taki jaki jest do tej pory. Jeżeli samochody będą dojeżdżać do wysokości Starego Kina i będzie tam zakaz wjazdu to będzie problem z nawróceniem. Więc ten zakaz wjazdu musiałby być postawiony wcześniej tj. na wysokości Banku Spółdzielczego - aby móc dokonać jakiegoś ruchu skrętu w prawo lub w lewo. W tym momencie zdecydowana większość mieszkańców centrum, Osiedla „Północ”, Okrzei - będzie musiała siłą woli jechać dookoła, żeby dojechać np. do Banku Spółdzielczego, do Starego Kina i wszystkich sklepów, które są tam położone. Będzie to dużo większe utrudnienie niż to co jest w tej chwili. Z punktu widzenia mieszkańców ul. Jedności Narodowej jest sugestia – aby tę ulicę zamknąć. Jest to trudna decyzja – ale życie samo pokaże rozwiązanie. Na razie przyjęto takie założenie i zobaczy się jak to będzie wyglądało. Obecnie wydaje się, że to co zostało w tej chwili przyjęte jest rozwiązaniem racjonalnym.

- odn. Grupy Rybackiej – Burmistrz poinformował, że nie bardzo wie o co radnemu S. Zaborowskiemu chodzi – natomiast cieszy go poparcie Rady w tej kwestii. Jeżeli otwiera się projekt i są Gminy, które chcą z nami współpracować to z założenia nie będziemy mówili, że nie chcemy. Dlatego podjęliśmy działania z Darłowem - aby tę Grupę utworzyć i jeżeli jest możliwość skorzystania dla nas także – to żeby z tego móc skorzystać. Rozmawialiśmy z Darłowem o utworzeniu Darłowskiej Grupy Rybackiej, wykazaliśmy chyba największą przychylność, bo byliśmy pierwszym samorządem, który wyraził taką wolę. Jeżeli na danym etapie postanowiono nas wykreślić ze Statutu – to nie będziemy na siłę wstępować do takiego Stowarzyszenia, które nas nie chce. Nie mieliśmy innego wyjścia i dlatego podjęliśmy uchwałę o nie przystępowaniu do Darłowskiej Grupy – tylko do Bałtyckiej, która nas zaprosiła. Potem trwały negocjacje co do potencjonalnego połączenia. Wcześniej toczyły się rozmowy / i toczą nadal / które prowadzą przedstawiciele Grupy Bałtyckiej i Darłowskiej - gdzie coś już wynegocjowano i zadeklarowano. Teraz czekamy na spełnienie tego, co zostało zadeklarowane. Jeżeli to zostanie wprowadzone w życie i będziemy oficjalnie zaproszeni do Darłowskiej Grupy Rybackiej w dorzeczu Wieprzy, Grabowej i Unieści to nie ma przeciwwskazań, żeby tam nie przystąpić. To co zostało postanowione przez negocjatorów i oficjalnie ogłoszone powinno być spełnione. Grupa Rybacka - jest to tylko jeden z bardzo wielu programów, w którym aktywnie uczestniczymy i staramy się pozyskiwać jakieś środki, ale nie z każdego programu uda się je pozyskać. Wykonujemy te zadania, które zakończyły się sukcesem, jest już ich wiele i będą jeszcze inne skutecznie załatwione tematy. Z Darłowem – jest temat otwarty, jeżeli będą chcieli z nami współpracować to będziemy współpracować – natomiast jeżeli nie będą chcieli nas – to nie będziemy się tam na siłę pchać. Jeśli mamy się połączyć to na zasadach partnerskich.

Jeżeli tak jak to było powiedziane - rachunek ekonomiczny pokaże, że miasto Sławno wprowadza tam konkretny potencjał i z tego może skorzystać - to będziemy o to walczyć. Jeżeli okaże się, że rybackość, którą posiada Darłowo nie jest tak wysoka jaką deklarowano, miasto Sławno może tylko obniżyć ten potencjał, bo nie będziemy na siłę komuś czegoś psuć. My z tego programu i tak jakichś wielkich pieniędzy podobnie jak inne gminy nie otrzymamy.

Są to środki na poziomie 1.000.000 zł może 2.000.000 zł.

Obecnie na ile jest to możliwe staramy się uczestniczyć w tym przedsięwzięciu, ale tylko pod warunkiem – że będą nas tam chcieli i że będzie to dla wszystkich opłacalne.

Radny S. Zaborowski - poinformował, że zgadza się z wypowiedzią Burmistrza i nie ma żadnej różnicy co do kwestii stanowiska - natomiast jest różnica w wypowiedzi w/w do prasy. Zostało powiedziane to tak, że jeżeli radni by nie zagłosowali – to mieszkańcy by ich zjedli. Natomiast zgodnie z protokołem z posiedzenia Komisji RM - radni jednogłośnie podzielili stanowisko / opinię / Burmistrza, a w udzielonym wywiadzie jest wyrażone odmienne stanowisko i jest różnica w podejściu do tego samego wyniku. Można było powiedzieć, że taka była wola Rady.

Burmistrz poinformował, że pytanie ze strony Burmistrza Darłowa było – jak w/w wytłumaczy się przed Radą, że nie została zrealizowana uchwała w sprawie przystąpienia do Darłowskiej Grupy Rybackiej.

Burmistrz odpowiedział, że musiałby się tłumaczyć przed Radą - gdyby przystąpiono do tej Grupy, ponieważ ona zawiązała się bez Sławna.

W tym momencie nie było zasadności do składania wniosku o przyjęcie nas do tej Grupy, skoro Statut nie przewiduje realizacji swoich zadań w Sławnie i taki był ton ten wypowiedzi.

Burmistrz przedstawił radnym całą sytuację w tej kwestii i Rada podjęła uchwałę – aby do tej Grupy nie przystępować.

- na zapytanie radnej K. Tęgosik - Burmistrz odpowiedział, że w budynku MOPS musi najpierw być uruchomiona stołówka, aby móc w niej wydawać posiłki. Obecnie jest to w trakcie realizacji. Jeżeli będą przyznane środki tak jak się spodziewamy, to będą czynione wszelkie działania, aby ta stołówka powstała i posiłki w niej były wydawane.

Jeśli chodzi o Dom Dziennego Pobytu dla osób starszych - jest to kwestia organizacyjna i finansowa. Nie ma jeszcze skalkulowanych kosztów tego przedsięwzięcia. W tej kwestii powinna być duża rola Przewodniczącej Komisji, żeby współpracować z p. i kier. MOPS - i taką kalkulację przedstawić, aby mieć się nad czym zastanawiać.

7. **Radny J. Stark** - zgłosił zapytanie - ile pieniędzy straciła Spółka MPGKiM w Sławnie z tego powodu, że w 2009 r. nie wykonała Uchwały Rady Miejskiej z dnia 29 lutego 2008 r. w sprawie opłat za miejsca grzebalne oraz korzystanie z Cmentarza Komunalnego. Kto jest za to odpowiedzialny i czy ta osoba poniesie jakieś konsekwencje z tego tytułu.
Prośba o udzielenie tej informacji na piśmie.

Na zgłoszone zapytanie radnego S. Zaborowskiego odn. rozbiórki ubikacji za blokiem przy ul. B. Prusa - odpowiedzi udzielił p. Jacek Ścigała - **Prezes MPGKiM w Sławnie**. Poinformował, że decyzja rozbiórki ubikacji należy do Wspólnot Mieszkaniowych, które są w tych budynkach. Nie jest to takie proste, bo są to małe Wspólnoty i decyzja musi być podjęta w 100 %. Wcześniej – udało się to wszystko dokonać i dzisiaj można to burzyć. Administrator – czyli Spółka MPGKiM już dawała takie propozycje, natomiast Wspólnoty różnie podchodzą do tego tematu. Jedna ze Wspólnot tej ulicy przygotowuje całą koncepcję zagospodarowania z tyłu tego terenu. Jak już to będzie – to następne Wspólnoty będą mogły z tego skorzystać i doprowadzić do jakiegoś ładu, który nie wygląda tam najlepiej. Administrator jest przygotowany do tego, że dzisiaj może zlecić wykonanie tych rozbiórek – ale decyzje o tym podejmuje Wspólnota.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego Przewodnicząca zamknęła obrady.

Protokołowała :
T. Ożóg

