

## **P r o t o k ó ł   N r   3 7 /   2 0 0 9**

**z sesji Rady Miejskiej w Sławnie odbytej w dniu 24 lutego 2009 r.  
-pod przewodnictwem Edyty Szczygielskiej – Przewodniczącej Rady.**

Sesję rozpoczęto o godz. 14<sup>00</sup> - zakończono o godz. 15<sup>20</sup>

Sesja odbywała się w budynku Urzędu Miejskiego.

Na stan 15 radnych - udział w sesji wzięło 12 radnych.

Nieobecni radni : M. Musyt  
B. Konfederak  
W. Jakubowska

Ponadto w sesji udział wzięli :

-----

Z-ca Burmistrza Miasta, p. D. Margielewski radny Powiatu Sławieńskiego,  
Prezesi spółek miejskich w Sławnie, dyr. i kierownicy jednostek  
organizacyjnych,  
Naczelnicy i pracownicy UM, przedstawiciele prasy oraz zainteresowani  
mieszkańcy miasta.

/ listy obecności w załączeniu /

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca stwierdziła, że na sali obecnych jest 12 radnych - co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przed przyjęciem porządku obrad - **Przewodnicząca Rady** zaproponowała, aby wprowadzić punkt dodatkowy tj. podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek opłaty targowej.

Projekt ten był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji RM w dniu 23.02.2009 r. i został **zaopiniowany pozytywnie**.

W wyniku głosowania - Rada **jednogłośnie** przyjęła zaproponowaną zmianę do porządku sesji.

Innych propozycji nie zgłoszono.

### **Porządek obrad:**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

### 3. Interpelacje radnych.

- 2 -

### 4. Wolna Trybuna.

#### 5. Podjęcie uchwał w sprawie :

- a/ dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli w 2009 roku,
- b/ wyrażenia zgody na umorzenie wierzytelności Gminy Miasto Sławno,
- c/ wydzierżawienia lokalu użytkowego położonego w Sławnie przy ulicy Polanowskiej nr 41 w formie przetargu ograniczonego,
- d/ zmieniająca Uchwałę Nr XXXI/ 183/ 2008 Rady Miejskiej w Sławnie z dnia 4 listopada 2008 r,
- e/ zmieniająca Uchwałę Nr XXXII/ 184/ 2008 Rady Miejskiej w Sławnie z dnia 20 listopada 2008 r,
- f/ zmieniająca Uchwałę Nr XXXI/ 226/ 2004 Rady Miejskiej w Sławnie z dnia 30 grudnia 2004 r,
- g/ zmiany budżetu miasta na 2009 rok.
- h/ ustalenia stawek opłaty targowej.

#### 6. Informacja Burmistrza Miasta o pracy w okresie między sesjami.

#### 7. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach w okresie między sesjami.

#### 8. Odpowiedzi na interpelacje radnych

#### 9. Wnioski i zapytania radnych.

#### Ad.1

-----

Rada **jednogłośnie** przyjęła dzisiejszy porządek obrad z wcześniej przegłosowaną poprawką.

#### Ad.2

-----

Do zapisu protokołu z poprzedniej sesji uwag nie zgłoszono.  
**Jednogłośnie przyjęto w wersji przedłożonej.**

#### Ad.3

-----

### **Interpelacje radnych**

- 1. Radny W. Gertner** - zgłosił interpelację dot. dokonania przeglądu Bramy Koszalińskiej, ponieważ zauważono, że wypadają z niej cegły. Od strony kwiaciarni wiszą dwie cegłówki, które w każdej chwili mogą wypaść z tego muru. Należy to zabezpieczyć – aby nie wydarzyła się tam jakaś tragedia.
- 2. Radna M. Poprawska** - poinformowała, że w Sławnie jest kilka bardzo zaniedbanych posesji, a część z nich znajduje się w śródmieściu i na pewno nie przynosi to chwały naszemu miastu.

Jest to między innymi teren dawnej restauracji „Pod Lipami”, posesja przy ul. I Pułku Ułanów – gdzie rozebrano budynek mieszkalny, place przy ulicy Basztowej - od Bramy Słupskiej w kierunku nowej siedziby MOPS -u, działki przy placu Ks. Kard. Wyszyńskiego oraz przy ulicy Gdańskiej – na zapleczu byłego Inspektoratu Oświaty.

Ponieważ działki te są bardzo zaniedbane – radna zwróciła się z prośbą o spowodowanie uporządkowania tych działek. Są to działki prywatne, ale władze miasta mają instrumentarium, którym mogą się posłużyć aby wyegzekwować porządek na nich.

**3. Radny S. Zaborowski** - poinformował, że zwracają się do niego młodzi ludzie z naszego miasta w sprawie działek, natomiast z informacji jaką radni dzisiaj otrzymali wynika, że nie sprzedano żadnej nieruchomości. Zapytał – dlaczego p. Burmistrz nie sprzedaje tych działek dla zainteresowanych nimi osób. Jest to przykre, że młodzi ludzie muszą na mieszkania adaptować strychy lub czekać na zgon starszych ludzi.

**4. Radny J. Stark** - podziękował Prezesowi MPGKiM za sprawne działanie służb porządkowych podczas ostatniego ataku zimy. Następnie zgłosił, aby uprzętać duże kamienie, które leżą na ulicy Gdańskiej i zagrażają bezpieczeństwu w ruchu drogowym.

Następnie w/w powiedział, że na wspólnym posiedzeniu Komisji RM radni zostali poinformowani o wyroku NSA na skargę p. Wypasek odn. drogi na ulicy Cieszkowskiego. Przypomniał, jak niektórzy radni mówili wtedy, że psuje się finanse i robi się komuś jakąś prywatę - a pan „arcyredaktor” pewnej gazety pisał o tym, jak to radni podejmują uchwały nie mając pojęcia co robią i ile to będzie pieniędzy kosztowało.

Prośba – aby na przyszłość p. redaktor ważył swoje słowa i aby teraz napisał coś w tej sprawie - żeby to sprostować.

Ad. 4

-----

### **Wolna Trybuna**

**1. Pani dr K. Żyłuk** - zabierając głos powiedziała, że jej wystąpienie na sesji w dniu dzisiejszym podyktowane jest przede wszystkim koniecznością sprostowania nieprawdziwych informacji dotyczących roli i działań Pana Burmistrza w zabezpieczeniu opieki zdrowotnej nad pacjentami będącymi pod jej opieką do końca grudnia 2008 roku. W/w stwierdziła, że p. Burmistrz nie podjął w tym zakresie żadnych działań - wbrew temu co głosi wszem i wobec, oraz co piszą zaprzyjaźnione

z nim lokalne media. Nigdy nie rozmawiał osobiście z w/w w tej sprawie.

- 4 -

Powiedziała, że przez okres minionych dwóch lat podejmowała liczne działania zmierzające do uświadomienia urzędnikom miejskim, że to na nich spada obowiązek organizacji opieki zdrowotnej na szczeblu podstawowym, zgodnie z Ustawą samorządową, która określa zakres obowiązków i kompetencji samorządu lokalnego.

Na ten temat odbyło się spotkanie w lutym 2007 roku, którego uczestnikiem była między innymi p. Grażyna Grabowska. Mimo jasnego stanowiska NFZ, który powołując się na ustawę samorządową wskazywał na konieczność podjęcia przez samorząd lokalny działań mających na celu zabezpieczenie opieki całodobowej nad pacjentami pozostającymi pod opieką w/w - nie podjęto w tym zakresie żadnych działań - a wręcz odwrotnie - p. G. Grabowska przekonywała, że nie jest to zadanie Urzędu Miasta.

Kolejne spotkanie na ten temat miało miejsce w lutym 2008 roku. Podczas tego spotkania, reprezentował p. Burmistrza p. M. Grabowski, który również skutecznie uchylał się od odpowiedzialności za organizację opieki zdrowotnej na terenie Sławna.

Rezultatem tego był fakt, że pacjenci nie mieli zabezpieczonej opieki całodobowej. W tym miejscu należy postawić pytanie – dlaczego tak się stało. Odpowiedź jest jasna. Otóż dlatego, że lokalny samorząd stał się zakładnikiem Pana Radzika, który to konsekwentnie odmawiał podjęcia współpracy w tym zakresie. Taka sytuacja służyła określonej celowi, aby to stworzyć monopol na świadczenia usług medycznych dla NFOZ MEDYK. W/w powiedziała, że przez dwa lata p. Burmistrz nie starał się tego problemu rozwiązać. Jedynym rozwiązaniem, które uważał za słuszne i które doradzał pacjentom, to zmiana lekarza. Taką właśnie odpowiedź otrzymywali radni, którzy próbowali rozwiązać ten problem, bowiem wbrew ogólnie przyjętym przez NFZ rozwiązaniom - pacjentom w/w odmawiano opieki całodobowej we wszystkich placówkach działających na terenie miasta.

Działania Urzędu Miejskiego ograniczyły się jedynie do zażądania od w/w w listopadzie 2008 roku listy aktywnej pacjentów – co wzbudziło ogromne zdumienie. Urzędnik państwowy - Burmistrz Miasta żąda informacji zawierającej dane osobowe i tym samym nakłania do łamania Ustawy o Ochronie Danych Osobowych.

W/w podkreśliła, że przyczyną rozwiązania przez nią umowy z NFZ nie były problemy lokalowe, jak to pokrętnie przedstawia p. Burmistrz, ale fakt, że nie starał się mimo ciążącego na nim ustawowego obowiązku zabezpieczyć całodobowej opieki medycznej dla jej pacjentów.

Próba obarczenia w/w odpowiedzialnością za zaistniałą sytuację jest bezczelną manipulacją, służącą jedynie zaspokojeniu interesów Pana Burmistrza.

**2. Pan Leszek Matula** - zabierając głos poinformował, że w jego życiu był taki czas, że o pewnych problemach mógł sygnalizować w naszym mieście tylko poprzez symbole - takie jak zapalenie zniczy pod naszą Sławieńską Prokuraturą, czy pod Komitetem Partii.

Dzisiaj jest trochę inaczej, ponieważ ma możliwość przemówienia przed Radą, występowania na drogę sądową - chociaż są środowiska i głosy, które odwołują się do jego przeszłości zawodowej i próbują podważyć jego prawo występowania na drogę sądową.

W/w przytoczył **uzasadnienie Sądu Okręgowego w Koszalinie** o treści: Leszek Matulka złożył wniosek o zasądzenie na jego rzecz kwoty 25.000,00 zł tytułem odszkodowania i zadośćuczynienia za doznaną krzywdę na podstawie ustawy z dnia 23 lutego 1991 r.

Wnioskodawca domagał się odszkodowania z uwagi na cierpienia fizyczne i psychiczne, rozłąkę z rodziną, choroby, a także w związku z dalszymi represjami polegającymi na pozbawieniu go możliwości odbycia studiów wyższych na Wydziale Prawa i Administracji na nowo powstałym Uniwersytecie w Szczecinie 1984 roku.

W uzasadnieniu swojego wniosku podał, iż był osadzony w Specjalnym Obozie Wojskowym w Chełmnie. W związku z pełnionymi funkcjami w „Solidarności” - od 1980 roku był przewodniczącym Komisji Zakładowej w Zakładach Drobiarskich w Sławnie, wiceprzewodniczącym Miejskiej Komisji Koordynacyjnej, członkiem Zarządu Regionu „Solidarności” w Słupsku oraz delegatem na pierwszy Krajowy Zjazd Delegatów w Gdańsku. Sąd ustalił **co następuje** :

W/w mieszkał na stacji w Szczecinie, był uczniem Technikum Wodnych Melioracji. Odbył zasadniczą służbę wojskową, a następnie był wzywany na ćwiczenia wojskowe, jeszcze przed rokiem 1980.

W 1980 roku wnioskodawca został wybrany przewodniczącym Komisji Zakładowej, członkiem Zarządu Regionu oraz Delegatem na Pierwszy Krajowy Zjazd „Solidarności.”

Przed Zjazdem do w/w przyszedł funkcjonariusz SB, który próbował nakłonić go do współpracy ze Służbą Bezpieczeństwa, wnioskodawca jednak stanowczo odmówił nawiązania takiej współpracy.

Dnia 15.12.1981r. Dwóch funkcjonariuszy Służby Bezpieczeństwa ponownie go namawiali do podpisania deklaracji o współpracy, ale ponownie nie wyraził

on zgody na nawiązanie takiej współpracy.

Po roku 1990 próbowano podważyć wiarygodność p. Leszka Matulki jako lojalnego działacza związku „Solidarność” i kwestionowano jego działalność opozycyjną. Obecnie w/w dysponuje dwoma sprzecznymi zaświadczeniami, w zakresie statusu pokrzywdzonego, wydanymi przez IPN. Dowodom, na podstawie których ustalono występujący w sprawie stan

faktyczny, a w tym przede wszystkim zeznaniom wnioskodawcy dano wiarę w całości.

- 6 -

Nie ma podstaw do kwestionowania ich przydatności w zakresie ustalenia okoliczności faktycznych. Okoliczności wskazywane przez wnioskodawcę znajdują potwierdzenie również w oświadczeniach innych osób odbywających tego typu służbę wojskową, co jest Sądowi wiadome z urzędu. W ocenie Sądu brak jest podstaw ku temu, by negować, czego nie czyniła też żadna ze stron postępowania, wiarygodności dowodów pochodzących z dokumentów. Podkreślenia jednak wymaga ta okoliczność, że rozstrzygnięcie podjęte w przedmiotowej sprawie - w najmniejszym nawet stopniu - nie kwestionuje szkody i krzywdy, jakich Leszek Matulka doznał w trakcie pobytu w Specjalnym Obozie Wojskowym w Chełmie nad Wisłą, ani też nie podważa jego działalności w strukturach związku „Solidarność” na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego, ale jest wyłącznie konsekwencją prawnej oceny zaistniałego stanu faktycznego, w oparciu o treść obowiązujących przepisów prawa.

Następnie w/w **zapoznał radnych z treścią oświadczenia**, które złożył w dniu 30.07.1993 r. - do III Walnego Zjazdu Delegatów NSZZ „Solidarność” Regionu Słupskiego z upoważnienia mandatu delegata - które przyjął Przewodniczący tego Zjazdu p. Jerzy Barzowski.

**Oświadczenie** : „Moja działalność w NSZZ „Solidarność” od chwili jej powstania tj. od 1980 r. opierała się na bezinteresowności, lojalności i wierności jej ideałom, a w szczególności na kładzeniu nacisku na dekomunizację struktur byłego systemu. Działalność taka została pozytywnie oceniona przez wielu działaczy związkowych czego wyrazem może być fakt trzykrotnego otrzymania absolutorium.

Dziś posiadam status bezrobotnego - ponieważ nie przyjąłem nowych warunków pracy w sprywatyzowanych przez byłą nomenklaturę komunistyczną w Zakładach Drobiarskich w Sławnie, wbrew podstawowym zasadom demokracji i obowiązującego prawa. Zabrakło także woli politycznej w naszym regionie, aby pomóc mi w zmaganiach z brakiem demokracji, a w szczególności demokratyzacji życia gospodarczego. Taką wolę uzyskałem na szczeblu krajowym od kol. Przewodniczącego M. Krzaklewskiego, włączył się w to również Region „Solidarności” - Pobrżeże” Koszalin udzielając mi pomocy prawnej, która przyszła niestety zbyt późno.

Te fakty zdecydowały, że postanowiłem wstąpić do określonej opcji politycznej, która w moim odczuciu uwzględnia w swoim programie interesy pracobiorców wywodzących się z rzeczywistego nurtu solidarnościowo – chrześcijańsko – niepodległościowego.

Dziękując za wieloletnią współpracę z wieloma z Was i korzystając z trzynastoletniego mojego doświadczenia chciałbym Wam szanowni delegaci powiedzieć, że najtrudniej jest służyć innym. Uważam też, że tylko uczciwa praca tworzy kapitał, a brak pracy stwarza zagrożenie bezpieczeństwa

ekonomicznego.”

- 7 -

Po przeczytaniu oświadczenia - w/w powiedział, że ma nadzieję, iż Rada włoży swój wkład w ten nasz nowy ład moralny i wierzy, że ta rzeczywistość będzie zmieniana.

**3. Pan D. Margielewski** - radny Powiatu Sławieńskiego – poruszył problem, który został już wcześniej wywołany przez dr K. Żyłuk.

Poinformował, że podczas jego dyżuru w Starostwie Powiatowym tj. w dniu 29.01. 2009r. - otrzymał wiele sygnałów w sprawie podstawowej opieki zdrowotnej od pacjentów, którzy byli prowadzeni przez p. dr Żyłuk. Powiedział, że występuje dzisiaj również jako mieszkaniec Sławna i zapytał – czy p. Burmistrz jest w stanie odpowiedzieć - jaka będzie przyszłość tych pacjentów.

Czy na dzień dzisiejszy są jakieś konkretne rozwiązania w tej sprawie, ponieważ mieszkańcy chcą wiedzieć jak to zostanie załatwione i w możliwie jak najszybszym terminie.

Prośba o odpowiedź na piśmie w tej sprawie.

Następnie w/w poinformował, że zwrócili się do niego przedsiębiorcy prowadzący działalność gospodarczą przy Placu Ks. Kar. Wyszyńskiego z konkretnym problemem który ich dotyczy, a mianowicie kiosku Ruch -u, sklepu Księgarni i sklepu monopolowego. Kwestia dotyczy dostaw towarów do tych punktów, które prowadzą działalność gospodarczą.

Dostawcy, którzy zatrzymują się przy tym Placu nie mają gdzie zaparkować, ponieważ teren jest zajęty przez dłuższy czas i chodzi o jakąś możliwość postojową przez kilka minut, aby móc wyładować towar do tych punktów.

Często kończyło się to nakładaniem przez naszą Policję mandatów i już w tej sprawie monitowano do Burmistrza.

Prośba o interwencję i zajęcie się tym problemem.

**Pan D. Margielewski** poruszył również sprawę utrzymania dróg i chodników miejskich w okresie zimowym. Otrzymał wiele sygnałów w tej sprawie i prośba, aby w przyszłym roku nie dochodziło do takich drastycznych zajęć związanych z odśnieżaniem ulic głównych trakcji.

**4. Pan W. Ludwikowski - Prezes WiK w Sławnie** – odnosząc się do wypowiedzi p. D. Margielewskiego odn. stanu dróg miejskich poinformował, że jeździł po drogach powiatowych w okresie opadów śniegu i chciałby,

aby te drogi były tak odśnieżane jak drogi w mieście Sławnie.  
Chociaż nie były one idealne – ale dało się po nich jeździć.  
Natomiast to, co działo się poza granicami Sławna to był skandal.  
Następnie powiedział, aby w/w zajął się robotą, do której obywatele go  
wybrali i aby dostrzegał to, za co sam odpowiada.

- 8 -

Jeśli chodzi o zgłaszane mu uwagi mieszkańców i to, aby więcej się nie  
powtórzyło – to zapytał – czy rozumie on swój mandat jako radnego  
powiatowego – bo wydaje się, że chyba nie.

Następnie jeszcze raz głos zabrał **p. D. Margielewski**, który poinformował,  
że rozumie on pełnienie mandatu radnego Rady Powiatu Sławieńskiego  
i doskonale zdaje sobie z tego sprawę, ponieważ nie pierwszy raz pełni ten  
mandat. Następnie powiedział, że to mieszkańcy miasta zwracają się do  
niego z tymi problemami - a on nie robi żadnej łaski, przekazując je.  
Są to sygnały i prośby mieszkańców, które dzisiaj kieruje na forum Rady.  
Takie sygnały zgłasza też na sesjach Rady Powiatu i Komisjach stałych  
do których należy.

Każdy ma prawo do składania interpelacji, zapytań i zgłaszania problemów  
mieszkańców, których reprezentuje w Radzie Powiatu Sławieńskiego i na pewno  
nie jest odosobniony w tych sygnałach, na które musi reagować i je zgłaszać.  
To nie był żaden zarzut w kierunku służb miejskich, czy też powiatowych  
- być może źle został odebrany przez Prezesa WiK - ale takie są po prostu  
fakty i należy uszanować wolę mieszkańców, którzy zgłaszają problemy.

Na w/ poruszone sprawy wyjaśnień udzielił p. M. Grabowski – z-ca  
**Burmistrza Miasta.**

- odn. oświadczenia złożonego przez p. K. Żyluk poinformował, że w/w  
gdy podejmowała decyzję w miesiącu wrześniu 2008 r. o rezygnacji z tej  
działalności nie zawiadomiła o tym Burmistrza Miasta i że ci pacjenci  
zostaną bez opieki. Informację taką uzyskano dopiero w miesiącu listopadzie  
– przez co zostały stracone dwa miesiące czasu.
- odpowiadając na zgłoszony problem p. D. Margielewskiego dot. ochrony  
zdrowia poinformował, że zostało to rozwiązane w ten sposób, iż  
p. M. Radzik prowadzący NZOZ MEDYK oraz inne ZOZ- y przyjmują  
pacjentów po pani K. Żyluk. Osoby, które chcą się leczyć na terenie  
miasta mogą wybrać sobie któryś ZOZ – natomiast ci, którzy nie chcą  
w mieście - mogą poza miastem wybrać lekarza, do którego będą  
dojeżdżać. Nie ma takiego przypadku, jeśli ktoś się zdecyduje na  
ZOZ MEDYK – żeby nie nie został przyjęty, a przyjmowali również  
p. Paczkowscy i p. Cegliński.



- jeśli chodzi o miejsca zatrzymywania się na Placu Ks. Kard. Wyszyńskiego został złożony wniosek Państwa, którzy prowadzą sklep monopolowy – aby mieli możliwość zatrzymywania się w tym miejscu. Wcześniej były rozpatrywane sytuacje również wyłączenia tego zakazu, ale Policja nie wyraziła zgody.

- 9 -

Obecnie - również wystąpi się do Policji, aby wyraziła swoją opinię w tym temacie i zostanie udzielona odpowiedź.

- odnośnie odśnieżania dróg w okresie zimy w/w poinformował, że były poczynione te działania, które można było zrobić. Była taka sytuacja, że przez duży mróz w nocy były trudności w jeździe, ale drogi nie były nieprzejezdne.

#### Ad. 5

-----

Przedłożone projekty uchwał były szczegółowo przeanalizowane na wspólnym posiedzeniu komisji stałych Rady, na których uczestniczył zastępca Burmistrza, p. Skarbnik, oraz pracownicy Urzędu, którzy na bieżąco udzielali wyjaśnień i odpowiedzi na zadawane pytania radnych.

#### Ad. 5 a

-----

Rada **jednogłośnie podjęła** Uchwałę Nr XXXVII / 207 / 2009 w sprawie dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli w 2009 roku.

/ uchwała w załączeniu /

#### Ad. 5 b

-----

Rada 11 głosami „za” i 1 „wstrzymującym” podjęła Uchwałę Nr XXXVII / 208 / 2009 w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie wierzytelności Gminy Miasto Sławno.

/ uchwała w załączeniu /

#### Ad. 5 c

-----

Przed przystąpieniem do głosowania uchwały w sprawie wydzierżawienia lokalu użytkowego położonego w Sławnie przy ul. Polanowskiej 41 w formie przetargu ograniczonego, głos zabrał **radny J. Stark**, który poinformował, że projekt tej uchwały na wspólnym posiedzeniu Komisji RM został zmieniony.

Po wystąpieniu p. dr K. Żyłuk w dniu dzisiejszym – odczytał pierwotny projekt tej uchwały.

Tytuł : w sprawie wydzierżawienia lokalu użytkowego położonego w Sławnie przy ul. Polanowskiej 41 w trybie bezprzetargowym.

Uzasadnienie : „ pod adresem ul. Polanowskiej 41 zostanie zorganizowana filia Przychodni Lekarskiej w ramach NZOZ MEDYK w Sławnie.

- 10 -

Przychodnia ta nie ma możliwości lokalowych na przyjmowanie pacjentów dodatkowych przy ul. Basztowej.

Na posiedzeniu Komisji RM radny M. Kaliszan jako pierwszy zgłosił swoje wątpliwości co do tego projektu oraz w/w.

Na pewno dzisiaj byłby ten sam projekt – gdyby nie radna M. Poprawska, która też zaprotestowała przeciwko temu projektowi.

**Radny S. Zaborowski** - powiedział, że dzięki przytomności radnych odrzucono formę jaka była wcześniej przedłożona i wypracowano nową, która na dzień dzisiejszy nie faworyzuje żadnych podmiotów gospodarczych, które chcą prowadzić tego typu działalność.

Zapytał – kto był inspiratorem pierwotnego projektu tej uchwały i co się za tym kryło, ponieważ była ona dla w/w nie do przyjęcia ze względu na brak konkurencyjności w faworyzowaniu określonej firmy.

Następnie **zgłosił wniosek** - aby w tej Komisji przetargowej znalazł się przedstawiciel z Rady, który potem mógłby zapoznać radnych z wynikiem tych prac i zgłosił swoją osobę.

**Radny J. Stark** zaproponował, aby w w/w Komisji przetargowej uczestniczyło 2 lub 3 radnych.

W wyniku głosowania - **jednogłośnie** podjęto Uchwałę Nr XXXVII /209 /2009 w sprawie wydzierżawienia lokalu użytkowego położonego w Sławnie przy ulicy Polanowskiej 41 w formie przetargu ograniczonego.

/ uchwała w załączeniu /

Ad. 5 d

-----

Rada **jednogłośnie podjęła** Uchwałę Nr XXXXII/ 210 / 2009 zmieniającą Uchwałę Nr XXXI/ 183/ 2008 Rady Miejskiej w Sławnie z dnia 4 listopada 2008 r.

/ uchwała w załączeniu /

Ad. 5 e

-----  
**Jednogłośnie** podjęto Uchwałę Nr XXXVII / 211 / 2009  
zmieniającą Uchwałę Nr XXXII/ 184/ 2008 Rady Miejskiej w Sławnie  
z dnia 20 listopada 2008 r.

/ uchwała w załączeniu /

- 11 -

Ad. 5 f

-----  
**Jednogłośnie** podjęto Uchwałę Nr XXXVII / 212 / 2009  
zmieniającą Uchwałę Nr XXXI / 226/ 2004 Rady Miejskiej w Sławnie  
z dnia 30 grudnia 2004 r.

/ uchwała w załączeniu /

Ad. 5 g

-----  
Rada 10 głosami „za” i 2 „wstrzymującymi ” podjęła Uchwałę Nr  
XXXVII / 213 / 2009 w sprawie zmiany budżetu miasta na 2009 rok.

/ uchwała w załączeniu /

Ad. 5 h

-----  
Rada 11 głosami „za” i 1 „wstrzymującym” podjęła Uchwałę  
Nr XXXVII / 214 / 2009 w sprawie ustalenia stawek opłaty targowej.  
wierzytelności Gminy Miasto Sławno.

/ uchwała w załączeniu /

Ad. 6

-----  
Informacja Burmistrza Miasta o pracy w okresie między sesjami  
została sporządzona na piśmie i przekazana do wiadomości wszystkim  
radnym w dniu dzisiejszym.

/ informacja w załączeniu /

Ad. 7

-----  
Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach w okresie  
między sesjami została przekazana do wiadomości radnych w formie  
pisemnej.

/ informacja w załączeniu /

Ad. 8

-----  
Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje radnych zostaną udzielone  
na piśmie.

### **Wnioski i zapytania radnych.**

**1. Radny J. Stark** - zapytał – gdzie jest p. K. Frankenstein, bo nie ma go na dzisiejszej sesji.

- 12 -

Odpowiedzi udzieliła Przewodnicząca Rady, która poinformowała, że p. K. Frankenstein jest na spotkaniu z senatorem RP p. Piotrem Zientarskim.

Następnie **radny J. Stark** nawiązując do otrzymanej informacji p. Burmistrza odn. spotkania z posłem PO P. Stanisławem Gawłowskim w dniu 12.02.09 r, które miało charakter roboczy i dotyczyło ważnych ustaleń w sprawie przyszłych miejskich inwestycji z prośbą o poparcie p. posła w pozyskiwaniu środków - zapytał, czy ktoś z radnych wie czego dotyczyły te rozmowy.

**Radny M. Grzegorzyc** - wyjaśnił radnemu J. Stark, że powinien on o tym wiedzieć, ponieważ omawiano to na posiedzeniu Komisji. Były to tematy dot. Szkoły Nr 1 ul. Prusa, ul. Sempołowskiej i Orlika. Zapytał - czym radny zajmuje się w tym czasie.

**Radny J. Stark** - powiedział, że jest b. zdziwiony, że w końcu p.M. Grzegorzyc zabrał głos na sesji, oraz poinformował, że nie zadawał do w/w tego pytania - tylko było ono skierowane do osoby, która coś wie na temat tego spotkania.

**Radny M. Grzegorzyc** - przypomniał, że w/w radny pytał - kto wie.

**Radny W. Gertner** - zapytał, czy były prowadzone rozmowy p. Burmistrza z firmami handlowymi odn. budowy na terenie miasta sklepów o dużych powierzchniach. Jeśli tak – to jaki jest efekt tych rozmów.

**Radny S. Zaborowski** - poinformował, że zgłosili się do niego mieszkańcy ul. Jedności Narodowej w sprawie likwidacji studni przy tej ulicy. Na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 23.02.2009 r. w/w zgłosił tę sprawę ale nie otrzymał odpowiedzi ze względu na odległość czasową. W związku z powyższym **zgłosił wniosek** - aby skierować to do Komisji Spraw Publicznych i przeanalizować otrzymane dokumenty w tej kwestii. Z jakich przyczyn została ta studnia zlikwidowana.

**Przewodnicząca Rady zaproponowała**, aby wspólny wniosek radnego S. Zaborowskiego i J. Starka dotyczący wyboru przedstawicieli z Rady do udziału w Komisji, która będzie rozpatrywać oferty w sprawie wydzierżawienia lokalu użytkowego położonego w Sławnie przy ul. Polanowskiej w formie

przetargu ograniczonego - **rozpatrzeć na wspólnym posiedzeniu Komisji RM.**

**Radny S. Zaborowski** - poinformował, że zgłoszony przez niego wniosek należy przegłosować – ponieważ to nic nie zmienia. Nie potrzeba do tego dodatkowych informacji – tylko przedstawiciel z Rady będzie uczestniczył w powyższej Komisji.

- 13 -

**Radna M. Poprawska** - poinformowała, że sprawa ta wymaga przemyślenia nawet nad składem osobowym./ czy to będzie jedna osoba czy trzy / W/w radny szybko zgłosił swoją kandydaturę, chce aby szybko głosować i wybrać go. Tak jak Przewodnicząca Rady zaproponowała - należy spotkać się na wspólnym posiedzeniu Komisji i wówczas zastanowić się kogo wybrać. Sama – nie jest za tym, aby wzmocnić tę Komisję przetargową o członka Rady - ale trzeba to rozpatrzeć.

Obecnie można przegłosować wniosek radnego S. Zaborowskiego i wybierać dzisiaj oraz Przewodniczącej Rady, aby wstrzymać się z tym do Komisji.

**Radny S. Zaborowski** - powiedział, że aby była równowaga - to do tej Komisji zgłasza radną M. Poprawską.

**Przewodnicząca Rady** poinformowała, że wniosek ten nie może być głosowany jako projekt uchwały, ponieważ jest niezgodny z par. 34 ust. 4 Statutu Miasta Sławno.

**Radny S. Zaborowski** - powiedział, że wniosek może być nawet najgłupszy, ale musi być poddany pod głosowanie i obowiązkiem Przewodniczącej jest poddanie go pod głosowanie. Jeśli on będzie niezgodny z prawem zostanie później odrzucony.

Odp. Tak – jeśli nie wkracza to w kompetencje władzy wykonawczej.

Następnie w wyniku głosowania - Rada 7 głosami „za” i 5 „wstrzymującymi” **przyjęła wniosek**, aby sprawę likwidacji studni przy ul. Jedności Narodowej skierować do rozpatrzenia przez Komisję Spraw Publicznych.

**Pan M. Grabowski - z-ca Burmistrza** na zapytanie radnego J. Staraka poinformował, że również uczestniczył w spotkaniu p. Burmistrza z posłem S. Gawłowskim, na którym była mowa o poparciu dla naszych wniosków inwestycyjnych, które zostały złożone. Dotyczy to dróg na Osiedlu Dzieci Wrzesińskich, SDK i wielu innych.

Odnośnie zgłoszonego pytania przez radnego W. Gertnera - poinformował, że zgłosiły się dwa podmioty tj. LIDL i TESCO, które były zainteresowane terenami inwestycyjnymi na terenie miasta Sławna. Tereny takie są publicznie ogłoszone w internecie - a jeśli chodzi o konkretne działki wskazywane przez

nich, to otrzymywali informację, na jaki cel ten teren w mieście jest przeznaczony.

Natomiast konkretnych wniosków nie złożono przez żadnego z zainteresowanych. Jeżeli chodzi o wniosek dot. likwidacji studni - został on już zgłoszony na posiedzeniu Komisji, zapisany i zostanie przekazany Burmistrzowi Miasta w celu udzielenia odpowiedzi.

- 14 -

**Radna B. Kallaur** - zwróciła się z prośbą do radcy prawnego UM o wyjaśnienie – czy rzeczywiście radni nie mogą uczestniczyć w Komisji przetargowej nie jako głosujący, tylko jako obecni. Czy nie można wytypować 2 lub 3 osoby jako obserwatorów – a nie jako władzy wykonawczej. Prośba o informację – jak to jest.

**Pan Z. Szeffka** - radca prawny UM - poinformował, że aby odpowiedzieć na tak sformułowany problem trzeba włączyć się w dwie materie. W materię zamówień publicznych i w materię dotyczącą pracy samorządu. Co do samej drogi uchwałodawczej - odesłał do zapisu par. 34 Statutu Miasta, który radni powinni znać, ponieważ go stosują. Rada się wypowiada w formie uchwał.

Co do ogólniejszej kwestii podniesionej dzisiaj jako zapytanie - poinformował, że dochodzi do takiej sytuacji, iż Rada chce bezpośrednio nadzorować wykonywanie przez Burmistrza tych czynności, które należą do władzy wykonawczej. Powiedział, że nie widzi takiej możliwości. Rada może badać pracę, ale nie przez bezpośredni nadzór i uczestnictwo jednocześnie. To jest ustawowa kompetencja Burmistrza, radni natomiast mogą żądać wyjaśnień ale nie w ten sposób, żeby narzucić udział w zamkniętych pracach Komisji Burmistrzowi poprzez wskazanie konkretnych osób.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego Przewodnicząca zamknęła obrady.

Protokołowała :

T. Ożóg