

P r o t o k ó ł N r 3 0 / 2 0 0 8

**z sesji Rady Miejskiej w Sławnie odbytej w dniu 30 września 2008 r.
-pod przewodnictwem Edyty Szczygielskiej – Przewodniczącej Rady.**

Sesję rozpoczęto o godz. 14⁰⁰ - zakończono o godz. 14²⁰

Sesja odbywała się w budynku Urzędu Miejskiego.

Na stan 15 radnych - udział w sesji wzięło 12 radnych.

Nieobecni radni : M. Grzegorzcyk
M. Kaliszan
W. Jakubowska

Ponadto w sesji udział wzięli :

Burmistrz Miasta, z-ca Burmistrza, Prezes sp. MPEC w Sławnie,
Naczelnicy i pracownicy UM, przedstawiciele prasy oraz zainteresowani
mieszkańcy miasta.

/ listy obecności w załączeniu /

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca stwierdziła, że na sali
obecnych jest 12 radnych - co stanowi quorum do podejmowania
prawomocnych uchwał.

Przed przyjęciem porządku obrad - **Przewodnicząca Rady** zaproponowała,
aby wprowadzić punkt dodatkowy tj. podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego
przekazania opraw oświetlenia ulicznego dla „ENERGA ” Operator SA
w Słupsku Rejon Obrotu Słupsk.

Projekt ten był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji RM w dniu
29.09.2008 r. i został **zaopiniowany pozytywnie.**

W wyniku głosowania - Rada **jednogłośnie** przyjęła zaproponowaną zmianę
do porządku sesji.

Innych propozycji nie zgłoszono.

Porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Interpelacje radnych.

4. Wolna Trybuna.
5. Podjęcie uchwał w sprawie :
 - a/ zmiany budżetu miasta na 2008 rok,
 - b/ nieodpłatnego przekazania oprav oświetlenia ulicznego dla „ENERGA ” Operator SA w Słupsku Rejon Obrotu Słupsk.
6. Informacja Burmistrza Miasta o pracy w okresie między sesjami.
7. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach w okresie między sesjami.
8. Odpowiedzi na interpelacje radnych.
9. Wnioski i zapytania radnych.

Ad.1

Rada **jednogłośnie** przyjęła dzisiejszy porządek obrad z wcześniej przegłosowaną poprawką.

Ad.2

Do zapisu protokołu z poprzedniej sesji uwag nie zgłoszono.

Jednogłośnie przyjęto w wersji przedłożonej.

Ad.3

Interpelacje radnych

1. Radna B. Kallaur - poinformowała, że zwróciła się do niej właścicielka posesji ul. Chopina 4 z powstałym problemem związanym ze studzienką kanalizacyjną umiejscowioną 2 m od jej okna, która ze względu na wydobywający się z niej fetor jest bardzo uciążliwa.

W/w zwróciła się do Burmistrza i Inspektora Nadzoru Budowlanego o sprawdzenie, czy ta studzienka została wybudowana legalnie - pismo zostało przekazane do sp. „WiK” - ale do chwili obecnej nie otrzymała odpowiedzi.

Radna była na tej posesji i stwierdziła, że jest taki stan faktyczny.

Prośba o przyspieszenie rozwiązania tego problemu.

2. Radna K. Tęgosik - poruszyła sprawę, która była wielokrotnie uzgadniana z chwilą przejścia budynku przy ul. Mielczarskiego. Były uzgodnienia i zgłaszane wnioski o powstanie tam Domu Dniennego Pobytu dla ludzi starszych. Prośba o wiążącą odpowiedź - czy w ogóle coś takiego będzie - a jeśli tak – to kiedy, ponieważ w sprawie tej jest duże zainteresowanie mieszkańców Sławna, a szczególnie samotnych emerytów.

Ad. 4

Wolna Trybuna

1. Pani Aniela Łazar - zam. w Sławnie przy ul. Chopina 4/2 nawiązując do wypowiedzi radnej B. Kallaur zwróciła się z prośbą o usunięcie powstałej studzienki kanalizacyjnej pod jej oknami.

W/w poinformowała, że mieszka tam od 1980 r. i nigdy żadnej studzienki nie było. Powiedziała, że została ona wybudowana nielegalnie, z której wydobywa się smród, który utrudnia tam przebywanie w/w i okolicznym sąsiadom.

Prośba o interwencję w tej sprawie.

2. Pan Kazimierz Siernicki zam. w Sławnie przy ul. Gdańskiej zwrócił się z zapytaniem - dlaczego w Radzie Nadzorczej MPGKiM jest aż 5 członków. W pozostałych zakładach, których organem założycielskim jest Urząd Miejski są powołane 3 osoby – a tutaj 5. Powiedział, że są to darmozjady, którzy biorą pieniądze i za nic nie odpowiadają.

Dla przykładu podał, że w MPEC - u był wybrany Zarząd, Rada Nadzorcza i jeszcze 2 osoby były odpowiedzialne za opiekę nad tym zakładem z Urzędu Miejskiego.

I doszło do tego, że z tego zakładu pracy zostało wyprowadzone ponad 1 mln. zł.

Jeszcze raz zapytał – po co aż 5 członków Rady Nadzorczej w sp. MPGKiM.

Na w/ poruszone sprawy **odpowiedzi udzielił Burmistrz K. Frankenstein.** Poinformował, że w Spółce MPGKiM jest 5 osób, ponieważ jest taka potrzeba. Rada Nadzorcza składa się z przedstawicieli załogi, która ma prawo do wytypowania 2 członków i Burmistrz też ma prawo powołania swoich przedstawicieli. Ponieważ w przedsiębiorstwie trzeba przeprowadzić pewne zmiany – to taka jest potrzeba. Jak te zmiany zostaną przeprowadzone Rada zostanie zmniejszona.

Co do kompetencji i ostrych słów – zaproponował, aby tak się nie wypowiadać – bo jest to niewskazane.

Odn. studzienki przy ul. Chopina Burmistrz poinformował, że temat ten jest znany i została już uruchomiona pewna procedura. Zostanie jeszcze sprawdzona dokumentacja – czy jest to zrobione zgodnie z przepisami, czy też są jakieś uchybienia i będą podejmowane stosowne działania w tym zakresie.

Jeśli chodzi o Dom Dziennego Pobytu w budynku przy ul. Mielczarskiego Burmistrz poinformował, że będzie tak jak było to uzgodnione. Na razie najważniejsze jest przeprowadzenie do końca MOPS- u do nowej siedziby i uregulowanie wszystkich kwestii związanych z zarządem.

W dalszym etapie będziemy myśleć o tym - tylko nie wiadomo jeszcze na jakich zasadach. Na pewno będzie musiała być jakaś odpłatność i taki Dom powstanie jeśli będzie taka potrzeba.

Ad. 5

Przedłożone projekty uchwał były szczegółowo przeanalizowane na wspólnym posiedzeniu komisji stałych Rady, na których uczestniczył zastępca Burmistrza, p. Skarbnik, oraz pracownicy Urzędu, którzy na bieżąco udzielali wyjaśnień i odpowiedzi na zadawane pytania radnych.

Ad. 5 a

Rada **jednogłośnie podjęła** Uchwałę Nr XXX/ 177 / 2008 w sprawie zmiany budżetu miasta na 2008 rok.

/ uchwała w załączeniu /

Ad. 5 b

Jednogłośnie podjęto Uchwałę Nr XXX / 178 / 2008 w sprawie nieodpłatnego przekazania opraw oświetlenia ulicznego dla „ENERGA” Operator SA w Słupsku Rejon Obrotu Słupsk.

/ uchwała w załączeniu /

Ad. 6

Informacja Burmistrza Miasta o pracy w okresie między sesjami została sporządzona na piśmie i przekazana do wiadomości wszystkim radnym w dniu dzisiejszym.

/ informacja w załączeniu /

Ad. 7

Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach w okresie między sesjami została przekazana do wiadomości radnych w formie pisemnej.

/ informacja w załączeniu /

Ad. 8

Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje radnych zostały już udzielone wcześniej.

Ad. 9

Wnioski i zapytania radnych.

- 1. Radny J. Stark** - w nawiązaniu do przedłożonej informacji dot. pracy Burmistrza w okresie między sesjami poinformował, że dopiero teraz radni otrzymali taką informację jaką oczekiwali - natomiast dobrze byłoby, aby p. Burmistrz nie dawał tego na piśmie – tylko ustnie informował radnych na sesji, ponieważ być może radni chcieliby zadawać pytania w tej sprawie.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego Przewodnicząca zamknęła obrady.

Protokołowała :

T. Ożóg