

**UCHWAŁA NR XXXI/198/2021
RADY MIEJSKIEJ W SŁAWNIE**

z dnia 31 sierpnia 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Sławno oraz urzędników działających
z upoważnienia Burmistrza**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 1372) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 735) Rada Miejska w Sławnie uchwała, co następuje:

§ 1. Stwierdza się, że skarga z 2 sierpnia 2021r. wniesiona na działanie Burmistrza Miasta Sławno oraz urzędników działających w sprawie GKI.7021.5.120.2019 PS z upoważnienia Burmistrza jest bezzasadna.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozstrzygnięcia oraz pouczenie o treści art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 735) zawiera uzasadnienie do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Sławnie, zobowiązując ją do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Sławnie

Marzena Łużyńska

Uzasadnienie

3 sierpnia 2021r. do Rady Miejskiej w Sławnie wpłynęła skarga z 2 sierpnia 2021r. na działanie Burmistrza Miasta Sławno oraz urzędników działających w sprawie GKI.7021.5.120.2019 PS z upoważnienia Burmistrza. Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrywania skargi dotyczącej zadań lub działalności burmistrza jest rada gminy. Przedmiotowa skarga została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Sławnie celem jej rozpatrzenia oraz przygotowania i przekazania Przewodniczącej Rady Miejskiej w Sławnie projektu uchwały w sprawie jej rozpatrzenia.

Skarga była analizowana na posiedzeniu Komisji 17 sierpnia 2021r. Komisja, w toku prac, otrzymała pisemne stanowisko i wyjaśnienia Burmistrza Miasta Sławno - pismo z 16 sierpnia 2021r. (znak GKI.003.12.2021). Z informacji uzyskanej od Burmistrza Miasta Sławno wynika, że sprawa dotyczy przywrócenia do stanu poprzedniego stosunków wodnych lub wykonania urządzeń zapobiegających szkodom dla gruntów sąsiednich na działkach nr 39/15 i 39/16 obręb ew. 003 m. Sławno. Pismem z 10.06.2021 r. (data wpływu 11.06.2021r.) wniesiono za pośrednictwem Burmistrza Miasta Sławno do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie ponaglenie o stwierdzenie przewlekłości postępowania i bezczynności urzędu z winy organu I instancji – Burmistrza Miasta Sławno.

Z odwołaniem pracownik prowadzący sprawę zapoznał się dopiero 21.06.2021r. po powrocie z urlopu wypoczynkowego, czyli trzy dni po ustawowym terminie na udzielenie odpowiedzi. Skarżący zarzucił niedopełnienie obowiązków wynikających z ustawy, tj. rażące naruszenie art. 37 § 4 kpa. Wskazany termin jest terminem instrukcyjnym. Pracownik po powrocie z urlopu przekazał pismo bez zachowania terminu wynikającego z art. 37 § 4 kpa, jednakże ustalenia kodeksu mają charakter instrukcyjny - nie jest to termin zawity, poprzez niedotrzymanie którego strony straciłyby możliwość dalszego prowadzenia postępowania. Pismo w sprawie ponaglenia było nieadekwatne, ponieważ zawiadomieniem z 26.05.2021r. (znak sprawy GKI.7021.5.120.2019 PS) ze względu na skomplikowany charakter sprawy poinformowano strony postępowania o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do 30.08.2021r. Pracownik od dłuższego czasu rozeznawał rynek w celu pozyskania wykonawców do sporządzenia opinii hydrologicznej oraz budowlanej niezbędnych do zakończenia postępowania administracyjnego. Pomimo starań, aż do początku lipca nie udało mu się nawiązać współpracy z żadnym z wykonawców – ze względu na ich wcześniejsze zobowiązania. W rozmowach z wykonawcami informował, że sporządzenie opinii biegłych wynika z wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie, co zniechęcało ich do podjęcia współpracy.

Pracownik starał się przyspieszyć tok prowadzonego postępowania. Jego zamiarem było zawarcie stosownych umów z biegłymi w dziedzinie hydrologii i budownictwa przed wysłaniem ponaglenia do SKO. W piśmie z 29.06.2021r. (znak sprawy GKI.7021.5.120.2019 PS), przekazując ponaglenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie, poinformowano o prowadzonych działaniach w sprawie, braku możliwości sporządzenia opinii we wcześniejszym terminie oraz o wydłużeniu terminu załatwienia sprawy do 30.08.2021r.

Postanowieniem SKO.4173.1564.2021 z 14.07.2021r. (data wpływu 19.07.2021r.) Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Koszalinie uznało ponaglenie za niezasadne z uwagi na niestwierdzenie bezczynności i przewlekłości postępowania.

Opóźnienie w przesłaniu ponaglenia nie miało wpływu na podjęcie przez SKO w Koszalinie wydanego postanowienia.

Komisja podczas posiedzenia wysłuchała także pracownika, działającego w ww. sprawie z upoważnienia Burmistrza. Złożył on obszernie wyjaśnienia w tej sprawie.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji opiniuje uznanie skargi na działanie Burmistrza Miasta Sławno oraz urzędników działających w sprawie GKI.7021.5.120.2019 PS z upoważnienia Burmistrza za bezzasadną.

Pouczenie: W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 kpa).