

**UCHWAŁA NR XLV/244/2014
RADY MIEJSKIEJ W SŁAWNIE**

z dnia 30 maja 2014 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Sławno

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r. poz. 594, poz. 6457 i poz. 1318 oraz z 2014r. poz. 379) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267 i z 2014r. poz. 183) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznać skargę Państwa Zdzisławy i Edmunda Duda zam. w Sławnie, przy ul. Cieszkowskiego 16 na działalność Burmistrza Miasta Sławno za bezzasadną.

§ 2. Prawne i faktyczne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej, która zawiadomi wnoszących skargę o sposobie jej załatwienia.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Sławnie

Edyta Szczygielska

Uzasadnienie

Edmund i Zdzisława Duda zam. w Sławnie, przy ul Cieszkowskiego 16 złożyli skargę do Rady Miejskiej w Sławnie na Burmistrza Miasta w sprawie przekroczenia uprawnień przez nieprawne zaświadczenie dla p. Wandy i Tadeusza Jakubowskich. Skarżący zarzucają, że zawarte w zaświadczeniach z dnia 26 listopada 2007r. BI 7327/149/2007 oraz z dnia 13 marca 2013r. GP 6724.1.1.2013 potwierdzenia nie są zgodne ze stanem prawnym. Jako podstawę negowania treści tych zaświadczeń skarżący wskazują, że teren ten (działki wymienione w zaświadczeniach), zgodnie z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego przeznaczony jest pod zabudowę mieszkalną jednorodzinna i nieuciążliwe usługi. Dodatkowo zarzucają, że w zaświadczeniach nie wpisano celu ich wydania.

W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego ustalono, że oba wyżej wymienione zaświadczenia zostały wydane na żądanie osób ubiegających się o je wydanie. W pierwszym z nich (z 26 listopada 2007r.) zaświadczone, że rozbudowę piekarni na działce nr 212/13 obręb 002 Miasta Sławno dopuszcza miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego uchwalony Uchwałą Nr XI/54/2007 Rady Miejskiej w Sławnie z dnia 26 kwietnia 2007r. Zgodnie z zapisami tego planu powyższa działka przeznaczona jest na funkcje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej. Natomiast w drugim zaświadczeniu (z 13.03.2013r.) zaświadcza się, że realizowana zabudowa mieszkalno-usługowa na działkach 212/12, 212/13, 211/2 obręb 002 miasta Sławna przy ul. Cieszkowskiego 27 jest zgodna z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego uchwalonym powyższa uchwałą Nr XI/54/2007.

Zgodnie z przepisem art. 217 Kodeksu postępowania administracyjnego:

"§ 1. Organ administracji publicznej wydaje zaświadczenie na żądanie osoby ubiegającej się o zaświadczenie.

§ 2. Zaświadczenie wydaje się, jeżeli:

- 1) urzędowego potwierdzenia określonych faktów lub stanu prawnego wymaga przepis prawa;
- 2) osoba ubiega się o zaświadczenie ze względu na swój interes prawny w urzędowym potwierdzeniu określonych faktów lub stanu prawnego."

Żaden z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego nie wskazuje części składowych jakie powinno zawierać zaświadczenie. Brak wskazania w nim celu wydania, co zarzucają skarżący, nie rzutuje na jego prawidłowość urzędowego potwierdzenia określonych faktów lub stanu prawnego. Zaświadczenie nie rozstrzyga o prawach i obowiązkach, nie tworzy nowych sytuacji prawnych dla osób, na których żądanie zostało wydane. Istotą zaświadczenia jest jedynie urzędowe potwierdzenie istniejącego stanu prawnego (sytuacji prawnej) lub stanu faktycznego (określonego zdarzenia).

Zgodnie z Uchwałą Nr XI/54/2007 Rady Miejskiej w Sławnie z dnia 26 kwietnia 2007r. dla działek nr 212/12, 212/13, 211/2 i fragmentu działki nr 211 w obrębie 002 przy ul. Cieszkowskiego przewidziana jest zabudowa mieszkaniowa i usługowa, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i komunikacyjną (§ 1 ust. 1 i 3). W § 2 ust. 1 uchwały sprecyzowano, że przez zabudowę usługową rozumie się zabudowę usługową nieuciążliwą dla funkcji mieszkaniowej. W naszym systemie prawnym nie ma normatywnej definicji pojęcia "usługi uciążliwe i usługi nieuciążliwe" mimo, że pojęcie to używane jest w ustaleniach planów miejscowych. W tym stanie rzeczy należy je powiązać z definicją przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013r. poz. 1235 ze zm.). Aby zakwalifikować daną działalność do tzw. usług uciążliwych, to musiałaby ona kwalifikować się do przedsięwzięć mogących znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i uzyskać decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2010r. Nr 213, poz. 1397 i Dz. U. z 2013 r. poz. 817) istniejąca zabudowa na działkach wskazanych w wydanych zaświadczeniach w żaden sposób nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. W związku z powyższym twierdzenie, że wydane zaświadczenia odnośnie istniejącej zabudowy nie są zgodne ze stanem prawnym w żaden sposób nie są usankcjonowane w przepisach obowiązujących norm prawnych.

Niezgodności z miejscowym planem zagospodarowanie przestrzennego, zabudowy istniejącej na przedmiotowych działkach nie stwierdził ani Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie – wyrok z 6 września 2006r. Sygn. akt II SA/Sz 1012/04, ani Naczelny Sąd Administracyjny – wyrok z 5 lutego 2008r. Sygn. akt II OSK 1971/06 w postępowaniach w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu na rozbudowę piekarni na działce 212/1 przy ul. Cieszkowskiego 27 w Sławnie. Z uzasadnień do tych wyroków wynika, że teren przedmiotowych działek przeznaczony jest pod funkcje mieszkaniowo – usługową ze strefą uciążliwości zamykającą się w obszarze działki. Z treści planu (z 1996r. jak i zmiany z 2007r.) wynika, że piekarnia zlokalizowana na tym obszarze została zakwalifikowana do usług towarzyszących zabudowie mieszkaniowej, jako tzw. rzemiosło i dlatego określając funkcje przedmiotowego obszaru, oprócz funkcji mieszkaniowej dodano funkcję usługową, mając na względzie istniejącą tam piekarnię.

Mając powyższe na uwadze wydane zaświadczenia są zgodne ze stanem prawnym wynikającym z wyżej wymienionej uchwały Rady Miejskiej w Sławnie.

Przeprowadzone postępowanie w niniejszej sprawie nie potwierdziło zarzutów skarżących pod adresem Burmistrza Miasta Sławno.

W tym stanie rzeczy, mając na uwadze przedstawione wyżej prawne i faktyczne argumenty, skarga jest bezzasadna.

Zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego - w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.