

**UCHWAŁA NR XLVI/265/2017
RADY MIEJSKIEJ W SŁAWNIE**

z dnia 30 listopada 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Sławno

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), Rada Miejska w Sławnie uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Miasta Sławno złożonej przez Województwo Zachodniopomorskie i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sławnie w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Miejska w Sławnie uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej, zobowiązując ją do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Sławnie

/-/ **Edyta Szczygielska**

Uzasadnienie

W dniu 14 listopada 2017 r. do Urzędu Miejskiego w Sławnie wpłynęła skarga Województwa Zachodniopomorskiego na działalność Burmistrza Miasta Sławno wraz z wnioskiem skierowanym do Rady Miejskiej w Sławnie o zobowiązanie Burmistrza Miasta Sławno do wykonania uchwały Nr VII/40/2015 Rady Miejskiej w Sławnie z dnia 29 kwietnia 2015 r.

Skarga była przedmiotem obrad Komisji Rewizyjnej na posiedzeniu w dniu 28 listopada 2017 r. Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z dokumentami sprawy oraz informacją pracowników merytorycznych i informacją radcy prawnego – uznała skargę za bezzasadną w całości, z powodów wskazanych, jak poniżej.

W pierwszej kolejności wskazać należy, że skarga złożona przez Województwo Zachodniopomorskie swoim zakresem przedmiotowym dotyczy inwestycji już zrealizowanej pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 205 na odcinku Sławno-Polanów etap przebudowy i rozbudowy przejścia przez m. Sławno”.

Następnie należy podnieść, że współdziałanie Województwa Zachodniopomorskiego oraz Miasta Sławno, w związku z zapisami norm prawnych art. 220 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, miało charakter fakultatywny. Rada Miejska w Sławnie oraz Burmistrz Miasta Sławno kierując się zamiarem współpracy z Województwem Zachodniopomorskim, w ramach swoich kompetencji wspólnie zdecydowali o woli współdziałania, czego koniunkcją było podjęcie przez Radę Miejską w Sławnie uchwały Nr VII/40/2015 z dnia 29 kwietnia 2015 r. w sprawie współdziałania i partycypowania w kosztach realizacji zadania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego na okres programowania 2014-2020 pod nazwą „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 205 na odcinku Sławno-Polanów etap przebudowy i rozbudowy przejścia przez m. Sławno”.

Jak stanowi przywołany art. 220 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych: z budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być udzielona innym jednostkom samorządu terytorialnego pomoc finansowa w formie dotacji celowej lub pomoc rzeczowa. Z kolei art. 220 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych: podstawą udzielenia pomocy jest umowa.

Zatem należy stwierdzić, w oparciu o zgromadzony materiał w sprawie, że przedstawione przez Województwo Zachodniopomorskie zarzuty nie znajdują podstaw faktycznych, jak i prawnych, albowiem samorząd Miasta Sławno kierował się wolą współdziałania oraz zamiarem dbania o majątek publiczny, a tymczasem działanie Województwa Zachodniopomorskiego nacechowane było wolą domagania się przekazania środków publicznych, bez uzgodnienia istotnych warunków umowy, co do której zawarcia legitymację uzyskał Burmistrz Miasta Sławno.

Burmistrz Miasta Sławno wychodząc naprzeciw oczekiwaniom lokalnej społeczności i realizując wnioski radnych Rady Miejskiej w Sławnie już pismem z dnia 25.06.2015 r. skierowanym do Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego wskazywał, że cel realizacji inwestycji pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 205 na odcinku Sławno-Polanów etap przebudowy i rozbudowy przejścia przez m. Sławno”, winien być powiązany z możliwością ponownego wykorzystania kostki kamiennej oraz krawężników kamiennych w trakcie realizacji tej inwestycji; ponadto w tym samym piśmie Burmistrz Miasta Sławno zwrócił się z uprzejmą prośbą o przekazanie na potrzeby tutejszego samorządu kostki i krawężników kamiennych (ponownie nie użytych w trakcie inwestycji) do wykorzystania w mieście Sławno, ze względu na walor historyczny kamienia oraz zamiar przywrócenia historycznego waloru miasta. Zwrotna korespondencja w tej sprawie kierowana do Burmistrza Miasta Sławno z Zachodniopomorskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Koszalinie z dnia 1.07.2015 r. oraz Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego Wydział Infrastruktury i Transportu z dnia 19.11.2015 r. nawiązują do wniosku Burmistrza Miasta i informują o możliwości przekazania miastu materiałów z rozbiórki pozyskanych w trakcie przedmiotowej inwestycji.

Nie polegają zatem na prawdzie zarzuty Województwa Zachodniopomorskiego jakoby Burmistrz Miasta Sławno rok po podpisaniu porozumienia wystąpił do Marszałka Województwa z wnioskiem o udzielenie pomocy rzeczowej i tym samym bezprawnie uwarunkował przekazanie środków finansowych na przedmiotową inwestycję od otrzymania materiału rozbiórkowego w postaci kostki i krawężników kamiennych. Od samego początku prowadzonych negocjacji zamiarem samorządu sławieńskiego było wykorzystanie w sposób, jak najbardziej efektywny mienia publicznego. Z niezrozumiałych względów, na skutek działania Województwa Zachodniopomorskiego, kostka kamienna była wywożona ze Sławna i przekazana m.in. do sąsiedniej gminy, natomiast w żadnej części nie trafiła do miasta Sławno. Takie działanie

przedstawiciele samorządu wojewódzkiego, którzy postępując z góry w zamierzony sposób – nawet nie poddając wniosku Burmistrza Miasta pod obrady organów kolegialnych Województwa Zachodniopomorskiego, pozostawiając wniosek bez rozpatrzenia - uznajemy za działanie co najmniej niezgodne z zasadami współżycia społecznego.

Po podpisaniu w dniu 15 lipca 2015 r. porozumienia pomiędzy Miastem Sławno a Województwem Zachodniopomorskim, strony porozumienia rozpoczęły procedowanie ustalania szczegółowych warunków umowy, o której stanowi art. 220 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Porozumienie z dnia 15 lipca 2015 r. w § 1 ust. 2 stanowiło, że udział Miasta Sławno będzie przybierał postać dotacji na rzecz Województwa Zachodniopomorskiego, która zostanie przekazana w latach 2015-2016. Przedmiotowe porozumienie wskazywało również, analogicznie, jak art. 220 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, że spory będą rozstrzygane przez sąd właściwości ogólnej – sąd powszechny, zgodnie z art. 220 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Prowadzona przez strony korespondencja potwierdza, że samorząd Miasta Sławno działając w dobrze pojętym interesie Miasta Sławno zamierzał doprowadzić do zawarcia zarówno szczegółowej, jak i wzajemnie korzystnej umowy, jednakże samorząd wojewódzki ograniczył się jedynie do przesłania umowy, którą należało odesłać w wersji podpisanej przez Burmistrza Miasta Sławno, pomimo faktu, że umowa jest zgodnym oświadczeniem woli dwóch stron.

Wobec braku woli współpracy ze strony Województwa Zachodniopomorskiego, pomimo zadeklarowanej przez samorząd Miasta Sławno partycypacji w kwocie maksymalnych pułapów finansowych, o których stanowi uchwała Nr 234/2011 Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 24 lutego 2011 r. oraz wobec kwestionowania przez Województwo Zachodniopomorskie prawa Miasta Sławno do ustalenia zakresu przedmiotowego umowy, implikacją powyższego był skutek w postaci braku zawarcia umowy dotyczącej udzielenia dotacji na realizację inwestycji pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 205 na odcinku Sławno-Polanów etap przebudowy i rozbudowy przejścia przez m. Sławno”.

Wskazane i opisane powyżej ustalenia Komisji Rewizyjnej podziela Rada Miejska w Sławnie i uznaje za swoje, wskazując jednocześnie, że skarga na działalność Burmistrza Miasta Sławno nie zawiera w sobie zarzutów o charakterze merytorycznym, a wszystkie przytoczone okoliczności stanowią polemikę i próbę wykreowania rzeczywistości, jaka nie miała miejsca, zwłaszcza, że wiedza przedstawicieli Województwa Zachodniopomorskiego w zakresie konieczności ustalenia podnoszonych przez samorząd sławieński istotnych warunków, które miały znaleźć się w umowie stron – była znana przedstawicielom samorządu wojewódzkiego od samego początku.

Ustawodawca przewidział m.in., że Rada Miejska w Sławnie może skierować na rzecz Burmistrza Miasta Sławno uprawnienie do współdziałania w celu zawarcia „odpowiedniej” umowy. Zatem umowa powinna być zgodnym oświadczeniem woli stron, które będzie nie tylko odpowiednie pod względem formalnym, ale przede wszystkim będzie miało na uwadze interesy obu stron. Burmistrz Miasta Sławno nie uzyskał legitymacji na to, aby biernie przyglądać się na fakt, gdy kostka kamienna i krawężniki kamienne wywożone są poza teren Miasta Sławno, jak również Burmistrz Miasta Sławno nie uzyskał uprawnienia, aby działać niegospodarnie.

Zarzuty Województwa Zachodniopomorskiego opierają się w całości na subiektywnym stosowaniu i rozumieniu prawa, czyniąc je w całości bezzasadnymi. Dotyczy to wszystkich argumentów, wskazywanych przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego, które w konsekwencji miałyby doprowadzić do działania samorządu sławieńskiego wbrew zapisom norm prawnych art. 220 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Takie działanie czyni skargę niezasadną merytorycznie oraz proceduralnie, w całości.

Reasumując, Rada Miejska w Sławnie stwierdza, że skarga Województwa Zachodniopomorskiego na działalność Burmistrza Miasta Sławno jest bezzasadna i w żadnym z jej punktów nie zasługuje na uwzględnienie.

W związku z tym, że skarga po jej rozpatrzeniu została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku ponowienia skargi przez skarżącego bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.