

**UCHWAŁA NR XXXIX/218/2017
RADY MIEJSKIEJ W SŁAWNIE**

z dnia 7 czerwca 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Sławno

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579 i 1948 oraz z 2017 r. poz.730 , 935) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, 868, 996, 1579, 2138;z 2017 r. poz. 935), uchwała się co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pani Danuty Wójcik na działalność Burmistrza Miasta Sławno i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej, Rada Miejska w Sławnie uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Prawne i faktyczne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej, która zawiadomi wnoszącą skargę o sposobie jej załatwienia.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Sławnie

/-/ **Edyta Szczygielska**

Uzasadnienie

W dniu 15 maja 2017 r. do Urzędu Miejskiego w Sławnie wpłynęła przekazana przez Wojewodę Zachodniopomorskiego skarga Pani Danuty Wójcik, która to skarga dotyczyła postępowania spadkowego prowadzonego z wniosku Burmistrza Miasta Sławno.

Burmistrz Miasta Sławno, jako organ podatkowy pismem z dnia 20.06.2014 r. zwrócił się do Pani Danuty Wójcik z zapytaniem czy zostały uregulowane sprawy spadkowe po zmarłym mężu (zgon 17.03.2009 r.). W dniu 23.06.2014 r. Pani Danuta Wójcik wskazała, iż w przeciągu dwóch miesięcy złoży wnioski do Sądu o stwierdzenia nabycia spadku. Następnie Pani Danuta Wójcik uzupełniła swój wniosek o informację, iż uczyni to do końca 2014 r. W dniu 13.01.2016 r. ponownie zwrócono się do Pani Danuty Wójcik z zapytaniem w przedmiotowej sprawie, na powyższe pismo nie uzyskano odpowiedzi. W związku z powyższym w dniu 23.08.2016 r. Burmistrz Miasta Sławno złożył wniosek do Sądu Rejonowego w Sławnie o nabycie spadku po Janie Wójciku. Powyższy fakt jest niezbędny do prawidłowego określenia wymiaru podatku od nieruchomości dla współwłaścicieli nieruchomości.

Zgodnie z art. 1015 ustawy z dnia 23.04.1964r Kodeks cywilny (Dz. U. z 2017 poz. 459 ze zm.) oświadczenie o przyjęciu lub o odrzuceniu spadku może być złożone w ciągu sześciu miesięcy od dnia, w którym spadkobierca dowiedział się o tytule swego powołania. Brak oświadczenia spadkobiercy w terminie określonym wyżej jest jednoznaczny z przyjęciem spadku z dobrodziejstwem inwentarza.

Organy podatkowe w postępowaniu podatkowym działają na podstawie przepisów prawa, a podstawą prawną w zakresie podatku od nieruchomości jest ustawa z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2016 r. poz.716 ze zm). Zgodnie z art. 3 ust 4 tej ustawy, jeżeli nieruchomość lub obiekt budowlany stanowi współwłasność lub znajduje się w posiadaniu dwóch lub więcej podmiotów, obowiązek podatkowy ciąży solidarnie na wszystkich współwłaścicielach lub posiadaczach. W obowiązującym stanie prawnym małżonków traktuje się tak, jak innych współwłaścicieli, bowiem nie obowiązuje już przepis stanowiący, że małżonkowie łącznie są zobowiązani do zapłacenia podatku od nieruchomości. W decyzji wymiarowej dotyczącej nieruchomości będącej we współwłasności małżonków, sporządzonej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, powinni być wykazywani obydwój małżonkowie.

Natomiast art. 92 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U z 2017 r. poz. 201 ze zm.) stanowi, że solidarną odpowiedzialność za zobowiązania podatkowe, ponoszą ci podatnicy, którym doręczono decyzję ustalającą wysokość zobowiązania podatkowego. Małżonek Pani Danuty Wójcik nie żyje, a więc nie ma jednej ze stron postępowania i brak jest możliwości dostarczenia decyzji i stosowania odpowiedzialności solidarnej.

Ponadto zgodnie z art. 1025 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku Kodeks cywilny (Dz. U. z 2017 r., poz. 459 ze zm.) Sąd na wniosek osoby mającej w tym interes stwierdza nabycie spadku przez spadkobiercę. Burmistrz Miasta Sławno we wniosku o nabycie spadku wykazał swój interes prawny. Bez znaczenia jest więc, czy osoba zstępna wyraża zgodę na przeprowadzenie postępowania spadkowego czy też nie.

Odnosząc się do zarzutów dotyczących wysokości kosztów postępowania informuję, iż wszelkie stałe opłaty sądowe określa ustawa o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (t. j. Dz. U. 2016 poz. 623 ze zm.). Opłata stała w wysokości 50 zł jest pobierana na podstawie art. 49 ustawy od wniosków o stwierdzenie nabycia spadku. Jest to jedyny koszt poniesiony przez Organ podatkowy, który będzie od Pani Danuty Wójcik wyegzekwowany.

W związku z powyższym, w świetle przedstawionych wyżej obowiązujących przepisów prawa wniosek o stwierdzenie spadku po Janie Wójciku był uzasadniony i konieczny.

W tym stanie rzeczy po rozpatrzeniu skargi Pani Danuty Wójcik na działalność Burmistrza Miasta Sławno i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej, Rada Miejska w Sławnie uznaje skargę za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) – w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach – bez zawiadamiania skarżącego.