



**POLSKI  
ŁAD**



MIASTO SŁAWNO  
Urząd Miejski w Sławnie  
ul. M. Curie-Skłodowskiej 9  
76-100 Sławno

ZW.271.15.2022

Sławno, dnia 12 grudnia 2022 r.

## **Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty i odrzuceniu ofert**

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) informuje, że w postępowaniu pn.: „Zagospodarowanie terenu działki wokół ul. Kossaka 31”, wybrał jako najkorzystniejszą ofertę dla:

- 1) części I „Zagospodarowanie terenu działki wokół ul. Kossaka 31” ofertę nr 4  
Wykonawcy:**

**KMC KRZYSZTOF MACHAJ COMPANY  
ul. Słowackiego 22A/1  
76-004 Sianów**

Wybrana oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i gwarancji, w związku z czym uzyskała w ocenie ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt oraz jest zgodna ze specyfikacją warunków zamówienia.

Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych ofert na podstawie kryteriów określonych w specyfikacji warunków zamówienia, tj. cena i gwarancja.

Działając zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu złożono **5 ofert**, które uzyskały następującą liczbę punktów w kryteriach określonych w SWZ.

**Na Część I „Zagospodarowanie terenu działki wokół ul. Kossaka 31” złożono 5 ofert:**

Numer oferty	Nazwa(firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium <b>cena waga 60 %</b>	Liczba punktów w kryterium <b>gwarancja waga 40 %</b>	Łączna punktacja
1	Przedsiębiorstwo Budownictwa Specjalistycznego Olszewski i Synowie Sp. z o.o. ul. Koszalińska 60, 76-100 Sławno	59,24	40	99,24

2	HYDROGEOBUDOWA Sp. z o.o. ul. Koszalińska 60, 76-100 Sławno	42,85	40	82,85
4	KMC KRZYSZTOF MACHAJ COMPANY ul. Słowackiego 22A/1, 76-004 Sianów	60,00	40	100,00
5	KRĘŻEL Sp. z o.o. ul. Kasztanowa 1, 76-251 Kobylnica	39,72	40	79,72
6	UNION INVEST Sp. z o. o. ul. Transportowa 9, 83-407 Łubiana	Oferta odrzucona z art. 226 ust. 1 pkt 3 – nie podlega ocenie		

**2) części II „Pełnienie nadzoru inwestorskiego nad zadaniem inwestycyjnym pod nazwą: „Zagospodarowanie terenu działki wokół ul. Kossaka 31” ofertę nr 3 Wykonawcy:**

**Przedsiębiorstwo Usługowo Produkcyjne EKOBUD S.C.  
Jolanta Filipowska & Agata Filipowska  
ul. Słowiańska 11 B  
75-846 Koszalin**

Wybrana oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny, w związku z czym uzyskała w ocenie ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt oraz jest zgodna ze specyfikacją warunków zamówienia.

Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych ofert na podstawie kryterium określonego w specyfikacji warunków zamówienia, tj. cena.

Działając zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu złożono **2 oferty**, które uzyskały następującą liczbę punktów w kryterium określonym w SWZ.

**Na Część II - „Pełnienie nadzoru inwestorskiego nad zadaniem inwestycyjnym pod nazwą: „Zagospodarowanie terenu działki wokół ul. Kossaka 31” złożono 2 oferty:**

Numer oferty	Nazwa(firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena waga 100 %
3	Przedsiębiorstwo Usługowo Produkcyjne EKOBUD S.C. Jolanta Filipowska & Agata Filipowska ul. Słowiańska 11 B, 75-846 Koszalin	100,00
6	UNION INVEST Sp. z o. o. ul. Transportowa 9, 83-407 Łubiana	Oferta odrzucona z art. 226 ust. 1 pkt 3 – nie podlega ocenie

**3) ODRZUCENIE OFERTY dla części I i II**

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022, poz. 1710 z późn. zm.) informuje, że z postępowania w części I „Zagospodarowanie terenu działki wokół ul. Kossaka 31” i w części II „Pełnienie nadzoru inwestorskiego nad zadaniem inwestycyjnym pod nazwą: „Zagospodarowanie terenu działki wokół ul. Kossaka 31” odrzucił ofertę nr 6 złożoną przez **UNION INVEST Sp. z o. o., ul. Transportowa 9, 83-407 Łubiana.**

**Uzasadnienie prawne:**

art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zgodnie z treścią art. 218 ust. 1 ustawy z 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022, poz. 1710 z późn. zm.) wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę. Zgodnie z art. 91 ust. 3 „Zamawiający może ograniczyć liczbę części, którą można udzielić jednemu wykonawcy, pod warunkiem że maksymalną liczbę części, jaka może być udzielona jednemu wykonawcy, wskaże w ogłoszeniu o zamówieniu ...”. Zamawiający dopuścił składanie ofert tylko dla jednej części, co wykazał w Ogłoszeniu o zamówieniu i w SWZ w Rozdziale 7 OPIS CZĘŚCI ZAMÓWIENIA (**ART. 281 UST. 2 PKT 4 USTAWY PZP**) ust. 3 „Wykonawca może złożyć ofertę na jedną część zamówienia.”

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył ofertę sprzeczną z ustawą i warunkami zamówienia określonymi w SWZ. Tym samym, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 w zw. z art. 218 ust. 1 i w zw. z art. 91 ust. 3 ustawy PZP i postanowieniami Rozdziału 7 ust. 3 SWZ.

Jednocześnie nadmieniam, że zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

**BURMISTRZ**

**(-) dr inż. Krzysztof Marek Frankenstein**