

Sławno, 24 stycznia 2021 r.

Fundacja im. Nikoli Tesli

Zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji

W odpowiedzi na petycję, która wpłynęła do tutejszego urzędu w dniu 21 grudnia 2021 roku (uzupełniona 22 grudnia 2021 roku), po dokładnym przeanalizowaniu zakresu przedmiotowego dokumentu, który został złożony do Rady Miejskiej w Sławnie, a następnie przekazany do Burmistrza Miasta Sławno, w związku zapisami norm prawnych art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, uprzejmie informuję, że petycja została rozpatrzona negatywnie.

Uzasadnienie

Korespondencja, jaka wpłynęła do Urzędu Miejskiego w Sławnie w dniu 21 grudnia 2021 roku (uzupełniona 22 grudnia 2021 roku), gdzie jako adresata wskazano Radę Miejską w Sławnie, wniesiono o podjęcie uchwały w sprawie zakazu stosowania „maseczek ochronnych”.

Analiza prawna zagadnień wskazanych w petycji, implikuje skutek w postaci stwierdzenia, że zagadnienia poruszone w tym dokumencie nie należą do kompetencji organów samorządu terytorialnego, w nawiązaniu do zapisów norm prawnych ustawy dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (dalej jako „u.s.g.”), czy też przepisach prawa powszechnie obowiązującego o charakterze ogólnym. Jak stanowi art. 6 ust. 1 u.s.g. – do zakresu działania gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów.

Należy wskazać na ściśle powiązanie art. 6 u.s.g. z art. 15 ust. 1 Konstytucji RP, w myśl którego ustrój terytorialny Rzeczypospolitej Polskiej zapewnia decentralizację władzy publicznej, a samorząd terytorialny uczestniczy w sprawowaniu władzy publicznej. Przysługującą mu w ramach ustaw istotną część zadań publicznych samorząd wykonuje


w imieniu własnym i na własną odpowiedzialność (art. 16 ust. 2 Konstytucji). Zgodnie z art. 163 Konstytucji RP samorząd terytorialny wykonuje zadania publiczne niezastrzeżone przez Konstytucję lub ustawy dla organów innych władz publicznych. Gmina wykonuje wszystkie zadania samorządu terytorialnego niezastrzeżone dla innych jednostek samorządu terytorialnego (art. 164 ust. 3 Konstytucji).

W działaniach organów jednostek samorządu terytorialnego nie stosuje się zasady „*co nie jest zakazane, jest dozwolone*”, lecz regułę „*dozwolone jest tylko to, co prawo wyraźnie przewiduje*”. Samorząd terytorialny bowiem nie został wyposażony w możliwość kreowania żadnych kategorii zadań publicznych o charakterze lokalnym poza tymi, które zawierają się w konstytucyjnie ustawowo zakreślonych granicach przyznanych mu zadań. Analogicznie, domniemanie kompetencji, czyli domniemanie do działania przede wszystkim w sferze imperium, przyznane na rzecz gminnego samorządu terytorialnego, jest związane z obiektywnie, formalnie wyrażonymi kompetencjami w regulacjach ustawowych. Domniemanie kompetencji na rzecz gminy dotyczy tylko takich obiektywnie istniejących kompetencji, które odnoszą się do spraw publicznych o charakterze lokalnym, a których nie można jednoznacznie przypisać żadnemu innemu podmiotowi, jak tylko gminie i jej organom. Założenie to koresponduje z doktrynalną koncepcją decentralizacji, zakładającą m.in. przypisanie spraw publicznych o charakterze lokalnym samorządowi terytorialnemu, a zatem ogniskujących się wobec spraw odpowiadających podstawowym publicznym interesom prawnym i zbiorowym interesom faktycznym mieszkańców podstawowej jednostki zasadniczego podziału terytorialnego państwa. Domniemanie kompetencji na rzecz gminy dotyczy zatem tej jednostki administracji publicznej, którą w systemie zdecentralizowanych struktur państwa jest samorząd powszechny ukształtowany w płaszczyźnie terytorialnej. Zadania własne gminy wskazane są w art. 7 u.s.g. wskazującym na zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy, w tym a art. 7 ust. 1 pkt 7 w zakresie ochrony zdrowia. Usytuowanie przez ustawodawcę ochrony zdrowia w obrębie zadań własnych gminy wydaje się oczywiste z uwagi na fakt, że ochrona zdrowia połączona z organizacją udzielania świadczeń zdrowotnych jest działaniem szczególnie istotnym z punktu widzenia zaspokajania zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej. Wyznacznikiem czynności organizatorskich w zakresie dostarczania świadczeń zdrowotnych jest fakt prowadzenia przez gminy samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej (zob. P. Dobosz, P. Chmielnicki, Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz, Wyd. IV, LexisNexis 2010).

Poruszone w petycji stan zagrożenia zdrowia i życia związany z koniecznością noszenia maseczek ochronnych wynika z uregulowań prawnych o charakterze krajowym, a regulatorami tychże kwestii pozostaje również administracja krajowa. Brak jest natomiast jakichkolwiek kompetencji dla samorządu terytorialnego w tym zakresie. Ewentualne podjęcie uchwały w tym zakresie przez Radę Miejską w Sławnie pozostawałoby sprzeczne z zapisami norm prawnych art. 18 u.s.g., gdzie ust.1 tejże ustawy stanowi, że do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej. Brak legitymacji samorządu w zakresie przedmiotowym objętym petycją implikowałby skutek w postaci stwierdzenia nieważności aktów prawnych, które zostałyby podjęte przez Radę Miejską w Sławnie czy wydanych na podstawie takie upoważnienia przez Burmistrza Miasta Sławno, których koniunkcją byłyby stan prawny powodujący brak ładu prawnego oraz związaną z nim możliwość odpowiedzialności odszkodowawczej samorządu.

Reasumując, petycja nie mogła zostać pozytywnie rozpatrzona, o czym Państwa informuję.

BURMISTRZ
dr inż. Krzysztof Marek Frankenstein



Do wiadomości:

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sławnie.