



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W SZCZECINIE**

GIP  
18-03-2014  
P. Gonoladek  
19-03-2014



Koszalin, dnia 19 marca 2014 r.

WST-K.4240.41.2014.BM.2

**Burmistrz Miasta Sławno  
ul. M. C. Skłodowskiej 9  
76-100 Sławno**

W dniu 17.02.2014 r., do Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, wpłynął wniosek Burmistrza Miasta Sławno z dnia 13.12.2014 r., znak: GP.6220.4.2014, dot. wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn. **„Budowa hali produkcyjno-magazynowej z częścią socjalną wraz z instalacją do powierzchniowej obróbki elementów z drewna litego bez użycia rozpuszczalników organicznych na terenie działki nr 93/26 w obr. 003 miasta Sławno, przy ul. Koszalińskiej”**.

Po przeanalizowaniu dokumentów przedłożonych w sprawie, tut. organ stwierdził braki w „karcie informacyjnej przedsięwzięcia”, które uniemożliwiły zajęcie stanowiska, tj. przedłożona dokumentacja nie zawierała informacji pozwalających na potwierdzenie kwalifikacji przedmiotowego przedsięwzięcia do katalogu przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. nr 213, poz. 1397, ze zm.), dla których, zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r., poz. 1235, ze zm.), zwanej dalej *ustawą o oś*, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Pismem z dnia 20.02.2014 r., znak: WST-K.4240.41.2014.BM Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie poinformował Burmistrza Miasta Sławno, że zajęcie stanowiska w przedmiocie wydania opinii o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia, nastąpi po złożeniu informacji, dotyczących określenia powierzchni zabudowy projektowanej w ramach przedmiotowej inwestycji, rozumianej jako powierzchnia terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostała powierzchnia przeznaczona do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia.

W dniu 07.03.2014 r. Burmistrz Miasta Sławno pismem z dnia 03.03.2014 r., znak: GP.6220.4.2014 uzupełnił informacje w przywołanym wyżej zakresie.

Po analizie przedłożonych materiałów, w szczególności „karty informacyjnej przedsięwzięcia”, zwanej dalej *Kip*, oraz uzupełnienia do *Kip* z dnia 03.03.2014 r., stwierdzono co następuje:

1. Przedmiotowa inwestycja polega na budowie hali produkcyjno-magazynowej z częścią socjalną wraz z instalacją do powierzchniowej obróbki elementów z drewna litego bez użycia rozpuszczalników organicznych.

2. Projektowana hala zlokalizowana zostanie na terenie o zakładu firmy ABWood Sp. zo.o., na który składa się funkcjonujący tartak oraz hale produkcyjne wyposażone w maszyny do produkcji mebli z drewna litego oraz komponentów, linia do obróbki powierzchniowej elementów z drewna litego w technologii UV oraz linia natryskowa do obróbki wąskich powierzchni z wykorzystaniem substancji wodorozcieńczalnych.
3. W ramach przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się budowy instalacji do przerobu drewna na tarcicę, zwiększającej zdolność produkcyjną istniejącego tartaku wyrażoną w m<sup>3</sup> wyprodukowanego drewna. Przedmiotowa inwestycja polegać będzie na powierzchniowej obróbce elementów z drewna litego, przy czym przewidywana zdolność produkcyjna projektowanej instalacji wyniesie do 2000000 m<sup>2</sup> powierzchni drewna rocznie, przy obecnej zdolności produkcyjnej na poziomie 800000 m<sup>2</sup>. W oparciu o uzupełnione informacje, dotyczące powierzchni projektowanej zabudowy, stwierdzono, że powierzchnia terenu zajęta przez projektowane obiekty budowlane oraz pozostała powierzchnia przeznaczona do przekształcenia w wyniku realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wyniesie 9700 m<sup>2</sup> (tj. 0,97 ha).
4. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jak również w otulinach form ochrony przyrody.
5. Uwzględniając powyższe informacje stwierdzono, iż przedmiotowa inwestycja, mimo realizacji na terenie istniejącego tartaku, nie kwalifikuje się do § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 48 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. nr 213, poz. 1397, ze zm.), tj. „przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone”, w związku z „tartaki i stolarnie posiadające instalacje do impregnacji drewna lub o zdolności produkcyjnej nie mniejszej niż 10 000 m<sup>3</sup> drewna na rok”.
6. Z uwagi na fakt, iż projektowana rozbudowa zabudowy przemysłowej nie osiąga progu 1 ha powierzchni, określonego dla przedsięwzięć polegających na zabudowie przemysłowej na obszarach nieobjętych formami ochrony przyrody (wraz z otulinami), należy uznać, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się również do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z 3 ust. 1 pkt 52 lit. b ww. rozporządzenia, tj. „przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone”, w związku z „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a – przy czym przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia”.
7. Ponadto ustalono, że projektowane przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do żadnej innej grupy przedsięwzięć wymienionych w § 2 i § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. nr 213, poz. 1397, ze zm.), wobec czego inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których

obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jest wymagany, a także do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany.

8. W związku z powyższym, stosownie do zapisów art. 71 ust. 2 *ustawy ooś*, dla planowanego przedsięwzięcia nie jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Podsumowując powyższe, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie informuje, że projektowane przedsięwzięcie nie wymaga uzyskania opinii w zakresie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w trybie art. 64 ust. 1 *ustawy ooś*.

**REGIONALNY DYREKTOR**  
Ochrony Środowiska w Szczecinie

*Grzegorz Kubiak*

14. MAR. 2014