



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W SZCZECINIE**



GP
16-02-12-12
P. Swiec
17-02-2012
Duf

Koszalin, dnia 15 lutego 2012 r.

WST.K.4240.3.2012.MC.4

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst ustawy Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), art. 64 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 81 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397),

nawiązując do pisma Burmistrza Miasta Sławno z dnia 03 stycznia 2012 r., znak: GP.6730.1.2012, oraz po przeanalizowaniu wniosku inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym „kartą informacyjną przedsięwzięcia” oraz jej uzupełnieniem,

– wyrażam opinię –

że dla przedsięwzięcia polegającego na zorganizowaniu punktu skupu złomu stalowego i metali nieżelaznych na działce nr 831 w obrębie 002 Miasta Sławno, przy ul. Chełmońskiego, **nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.**

Uzasadnienie

W dniu 09 stycznia 2012 r., do siedziby Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, wpłynął wniosek Burmistrza Miasta Sławno z dnia 03 stycznia 2012 r., znak: GP.6730.1.2012, w sprawie wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej konieczności co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zorganizowaniu punktu skupu złomu stalowego i metali nieżelaznych na działce nr 831 w obrębie 002 Miasta Sławno, przy ul. Chełmońskiego.

Wnioskodawca przedłożył Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie, załączniki wymagane na podstawie art. 64 ust. 2 ustawy z dnia

3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), tj.: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, „kartę informacyjną przedsięwzięcia”. Ponadto, załączono kserokopię mapy ewidencyjnej w skali 1:1000 oraz wypisu z rejestru gruntów.

Pismem z dnia 11 stycznia 2012 r., znak: WST.K.4240.3.2012.MC, na podstawie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst ustawy Dz. U. z 2000 r. nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych w przedłożonej dokumentacji, w zakresie przedłożenia wypisu i wyrysów z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z art. 64 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.).

Uzupełnienie otrzymano w dniu 19.01.2012 r.

W związku z faktem, że przedłożona „karta informacyjna przedsięwzięcia” nie zawierała wyczerpujących informacji dotyczących planowanego przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, pismem z dnia 20 stycznia 2012 r., znak: WST.K.4240.3.2012.MC.2, wezwał inwestora do przedłożenia uzupełnień i wyjaśnień do ww. dokumentu.

Ponadto, pismem z dnia 20 stycznia 2012 r., znak: WST.K.4240.3.2012.MC.3 zawiadomiono, że zakończenie niniejszego postępowania w terminie określonym w art. 35 Kodeksu postępowania administracyjnego, nie jest możliwe, ze względu na oczekiwanie na przedłożenie przez inwestora uzupełnień i wyjaśnień, zgodnie z uwagami zawartymi w ww. wezwaniu oraz o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia przedmiotowego wniosku do dnia 29 lutego 2012 r.

Stosowne uzupełnienie wpłynęło w dniu 13.02.2012 r., czyniąc zadość wezwaniu.

W toku trwania procedury ustalono, że zamierzenie inwestycyjne kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 81 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), tj. „punkty do zbierania lub przeładunku odpadów, w tym złomu”.

W myśl powyższego rozporządzenia, przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Biorąc pod uwagę szczegółowe uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy, przeanalizowano: skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwość związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie względem: obszarów wodno – błotnych oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarów górskich i leśnych, obszarów objętych ochroną, w tym strefą ochronną ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródłądowych, obszarów wybrzeży, obszarów, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarów mających znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarów przylegających do jezior, uzdrowisk i obszarów ochrony

uzdrowiskowej, a także usytuowanie na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie roślin i zwierząt lub ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na które będzie oddziaływać przedsięwzięcie, ryzyko wystąpienia poważnej awarii, transgraniczny charakter oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze.

Projektowane przedsięwzięcie polega na zorganizowaniu punktu skupu złomu stalowego i metali nieżelaznych na działce nr 831 w obrębie 002 Miasta Sławno, przy ul. Chełmońskiego.

Planowana inwestycja wiąże się z posadowieniem wagi najazdowej elektronicznej o wymiarach 4 x 2 m, a także kontenera biurowego i oceanicznego służącego, jako zaplecze magazynowe.

W ramach przedsięwzięcia będą zbierane odpady z grupy odpadów innych niż niebezpieczne, taki jak: miedź (kod odpadu 17 04 01), aluminium (kod odpadu 17 04 02), ołów (kod odpadu 17 04 03), cynk (kod odpadu 17 04 04), żelazo i stal (kod odpadu 17 04 05) oraz cyna (kod odpadu 17 04 06).

Przewiduje się, że zbierane odpady będą magazynowane w kontenerach, pojemnikach, big – bagach i drewnianych paletach, w wyznaczonych miejscach, w sposób zabezpieczony przed dostępem osób z zewnątrz, nie powodując zanieczyszczenia otoczenia i środowiska.

Analizowana nieruchomość gruntowa posiada powierzchnię 1598 m², z czego do planowanego przedsięwzięcia planuje się zagospodarować około 500 m². Obszar inwestycyjny jest utwardzony betonem, polbrukiem, trelinką, ponadto dotychczas był wykorzystywany jako plac targowy.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) stwierdzono, że przedsięwzięcie objęte wnioskiem nie ma powiązań z innymi przedsięwzięciami. W zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji nie są realizowane, jak również obecnie nie planuje się realizacji innych przedsięwzięć mogących negatywnie oddziaływać na środowisko. W związku z powyższym stwierdza się, że na obszarze objętym wnioskiem nie zajdzie zjawisko kumulowania się oddziaływań analizowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) na podstawie przedłożonych materiałów stwierdzono, że na etapie realizacji inwestycji nie przewiduje się wykorzystania zasobów naturalnych.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e powyżej cytowanej ustawy, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii, należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii przedsięwzięć stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a – j ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) ustalono, że teren planowanego do realizacji przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na: obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarach wodno – błotnych, obszarach górskich lub leśnych, obszarach, przylegających do jezior, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach wybrzeży, obszarach mających znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Projektowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane w granicach obszarów objętych formą ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.). Najbliższy obszar objęty Europejską Siecią Natura 2000, tj. projektowany Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk pn. „Dolina Wieprzy i Studnicy” (kod PLH220038), zatwierdzony jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty, zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 r., w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (numer aktu notyfikacyjnego K(2010) 9669), który zlokalizowany jest około 1,0 km na wschód od miejsca realizacji inwestycji.

Opierając się na danych będących w posiadaniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie ustalono, że na obszarze inwestycyjnym, nie zinwentaryzowano żadnych:

- a) siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt wymienionych w Załącznikach do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U z 2010 r. Nr 77, poz. 510);
- b) siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. L 206 z 22.7.1992, str. 7);
- c) miejsc gniazdowania, rozrodu oraz stałego bytowania gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. U. L 103 z 25.4.1979, str. 1);
- d) gatunków roślin i zwierząt wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. L 206 z 22.7.1992, str. 7).

Uwzględniając lokalizację inwestycji względem ww. istniejącej formy ochrony przyrody, na obszarze przekształconym antropogenicznie oraz biorąc pod uwagę skalę i charakter inwestycji, realizację inwestycji bez konieczności wykonania wycinki drzew i krzewów, a także mając na uwadze fakt, że realizacja inwestycji będzie oddziaływać jedynie lokalnie ograniczając się bezpośrednio do obszaru, na którym się znajduje, nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na obszary podlegające ochronie, a w szczególności na gatunki i siedliska przyrodnicze lub siedliska gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zaprojektowano ww. obszar Natura 2000. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie narusza integralności i spójności obszaru Natura 2000, a także nie naruszy jego powiązań z innymi wyznaczonymi lub projektowanymi obszarami w ramach Europejskiej Sieci Natura 2000.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. h oraz pkt 3 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) stwierdzono, że przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze miasta Sławno. W odległości około 20 m położone są zabudowania mieszkalne. Zaś w odległości 10 – 50 m od miejsca lokalizacji inwestycji zamieszkuje około 10 osób.

Biorąc pod uwagę fakt, że inwestor planuje prowadzić działalność gospodarczą w porze dziennej (od poniedziałku do soboty, przy dziesięciogodzinnym wymiarze pracy, tj. 7⁰⁰ – 17⁰⁰), nie przewiduje się wystąpienia uciążliwości dla ludności. Ponadto uznano, iż skala oddziaływania akustycznego inwestycji na etapie realizacji i eksploatacji, będzie niewielka, a akustyczne standardy jakości środowiska na terenach wymagających ochrony przed hałasem, będą zachowane.

Odnosząc się do zapisu art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b wyżej nadmienionej ustawy stwierdzono, że ze względu na charakter, zakres oraz znaczną odległość przedsięwzięcia od granic Rzeczypospolitej Polskiej, nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c wyżej cytowanej ustawy stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie wiąże się z wykorzystaniem istniejącego uzbrojenia terenu, zapewniającego powiązania z siecią wodociagową oraz z siecią elektroenergetyczną. Wielkość i złożoność oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej są znikome.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e oraz pkt 3 lit. d oraz e ww. ustawy stwierdzono, że na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia przewiduje się wystąpienie emisji substancji do powietrza, w związku z ruchem transportu przywożącego i wywożącego odpady do punktu skupu odpadów (w ilości około 5 samochodów ciężarowych/dzień oraz 10 samochodów osobowych/dzień).

Czynności związane z prowadzeniem działalności gospodarczej odbywać się będą w porze dziennej i nie będą powodowały przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Ponadto, na terenie zakładu nie będą powstawały ścieki technologiczne. Woda deszczowa z placu utwardzonego będzie odprowadzana powierzchniowo do istniejącego systemu kanalizacji deszczowej.

Projektowane przedsięwzięcie poprawi warunki i system gospodarowania odpadami na terenie miasta Sławno.

Przedłożone materiały, dotyczące planowanej inwestycji oraz dane na temat elementów przyrodniczych środowiska, objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, pozwoliły ocenić kompleksowo jego oddziaływanie na środowisko oraz formy ochrony przyrody. Przeprowadzona analiza, uwzględniająca łącznie uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), pozwala na zajęcie stanowiska, że nie występuje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym – orzeciono jak w sentencji.

Na niniejsze postanowienie stronie nie przysługuje zażalenie. Zgodnie z art. 142 Kodeksu postępowania administracyjnego, postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.



Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Szczecinie
NACZELNIK
Wydziału Sz. z. i. w Koszalinie
Regionalna Dy. Ochrony Środowiska
w Szczecinie

mgr inż. Grzegorz Kubiak
2012-02-15

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta Sławno, 76-100 Sławno, ul. M. Curie – Skłodowskiej 9
2. Pan Aleksander Tymoszek, 76-100 Sławno, ul. 8-go Marca 12