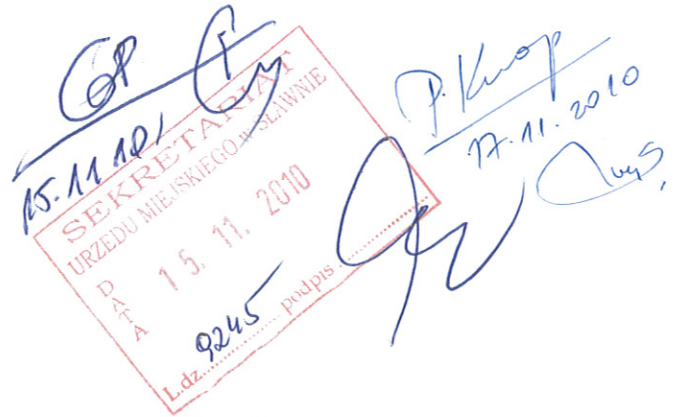




**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W SZCZECINIE**



Koszalin, dnia 10 listopada 2010 r.

RDOŚ-32-WST.K-6650-121/10/mc

POSTANOWIENIE

Na podstawie:

- a) art. 64 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.),
- b) art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst ustawy Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.),
- c) § 3 ust. 1 pkt 56 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.)

nawiązując do pisma Burmistrza Miasta Sławno z dnia 28.10.2010 r., znak: GP 7624/12/2010, oraz po przeanalizowaniu wniosku inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym „kartą informacyjną przedsięwzięcia”

- wyrażam opinię -

że dla przedsięwzięcia polegającego na *przebudowie skrzyżowania ulicy Koszalińskiej, Polanowskiej, Chełmońskiego, Jedności Narodowej i Pocztowej, na terenie działek nr: 694, 948, 859/12, 845/2, 889/6, 890/2, 891/1, 949/1, 904/1, 904/2, 1361 położonych w obrębie ewidencyjnym 002 m. Sławno, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.*

Uzasadnienie

W dniu 03 listopada 2010 r., do Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, wpłynął wniosek Burmistrza Miasta Sławno z dnia 28.10.2010 r., znak: GP 7624/12/201, dotyczący wyrażenia opinii co do potrzeby

przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej konieczności, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Wnioskodawca przedłożył Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie, załączniki wymagane na podstawie art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), tj.: kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, „kartę informacyjną przedsięwzięcia”, a także wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W toku trwania procedury ustalono, że planowana inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 56 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.), tj. „drogi publiczne o nawierzchni utwardzonej, niewymienione w § 2 ust. 1 pkt 29 i 30, z wyłączeniem ich remontu i przedsięwzięć polegających na budowie, przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce: zjazdu z drogi publicznej, przejazdu drogowego, pasa postojowego, pasa dzielącego, pobocza, chodnika, ścieżki rowerowej, konstrukcji oporowej, przepustu, kładki oraz obiektów i urządzeń wyposażenia technologicznego dróg”, tym samym przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Inwestycja kwalifikuje się również do przedsięwzięć z Załącznika II pkt 10 lit. b Dyrektywy Rady z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne 85/337/EWG (Dz. U. L 175 z 5.7. 1985, str. 40), znowelizowanej Dyrektywą Rady 97/11/WE z dnia 3 marca 1997 r. oraz Dyrektywą 2003/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 maja 2003 r., tj. „przedsięwzięcia inwestycyjne na obszarach miejskich, włączając budownictwo centrów handlowych i parkingów”. W myśl powyżej cytowanej Dyrektywy, planowane przedsięwzięcie może podlegać ocenie wpływu na środowisko.

Przy klasyfikacji przedsięwzięcia uwzględniono szczegółowe uwarunkowania znajdujące się w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), w § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.), a także w Załączniku III Dyrektywy Rady z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne 85/337/EWG (Dz. U. L 175 z 5.7. 1985, str. 40), znowelizowanej Dyrektywą Rady 97/11/WE z dnia 3 marca 1997 r. oraz Dyrektywą 2003/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 maja 2003 r. – kryteria selekcji.

Wśród rozpatrywanych uwarunkowań o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko przesądziły:

I. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

Skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji.

Projektowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie skrzyżowania ulicy Koszalińskiej, Polanowskiej, Chełmońskiego, Jedności Narodowej i Pocztovej, na terenie działek nr: 694, 948, 859/12, 845/2, 889/6, 890/2, 891/1, 949/1, 904/1, 904/2, 1361 położonych w obrębie ewidencyjnym 002 m. Sławno. W związku z realizacją inwestycji przewiduje się również przebudowę parkingów, chodników, wykonanie wysepek kanalizujących ruch z azylami dla pieszych, przebudowę istniejących zjazdów, otworzenie i wykonanie nowych trawników, wykonanie oznakowania poziomego i pionowego, przebudowę kanalizacji deszczowej, usunięcie kolizji z siecią infrastruktury technicznej. Z uwagi na występowanie na obecnym skrzyżowaniu pięciu wylotów, powodujących zwiększenie wystąpienia kolizji, planuje się przebudować powyższe skrzyżowania na skrzyżowanie typu rondo eliptyczne. Powierzchnia jezdni zajmie około 1501 m², chodniki około 1653 m², zatoki postojowe 202 m², natomiast zieleń 736 m². Planuje się wykonanie jezdni z nawierzchni bitumicznej oraz z kostki kamiennej, chodników z kostki betonowej, zaś zatok postojowych z kostki kamiennej.

Ulica Jedności Narodowej charakteryzuje się szerokością jezdni od 6,0 m do około 24 m, ulica Polanowska około 9,3 m, ulica Koszalińska około 9,0 m, natomiast ulica Chełmońskiego około 6,0 m. Jezdnia ulicy Polanowskiej, Koszalińskiej, Chełmońskiego oraz w części ulicy Jedności Narodowej posiada bitumiczną warstwę ścieralną. Część jezdni ulicy Jedności wykonana jest z kostki betonowej. Jezdnie bitumiczne ulicy Polanowskiej i Koszalińskiej (do przejścia dla pieszych, w kierunku Koszalina) są w zadawalającym stanie technicznym. Jedynie w pobliżu urządzeń infrastruktury technicznej zlokalizowanej w jezdni (włazy studni kanalizacji deszczowej, sanitarnej, zasowy sieci wodociągowej) znajdują się uszkodzenia nawierzchni. Nawierzchnia jezdni ulicy Chełmońskiego oraz ulicy Koszalińskiej (od przejścia dla pieszych, w kierunku Koszalina) jest w złym stanie technicznym. Nawierzchnia posiada liczne spękania siatkowe, ubytki lepiszcza oraz ziaren w strukturze mieszanki mineralno – bitumicznej. Na znacznej powierzchni jezdni występują łaty oraz wyboje. Na brzegach jezdni utworzyły się koleiny strukturalne, a jezdnie utraciły swoją równość poprzeczną i podłużną.

1. Powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na które będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Przedsięwzięcie objęte wnioskiem nie ma powiązań z innymi przedsięwzięciami. W zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji nie są realizowane, jak również obecnie nie planuje się realizacji innych przedsięwzięć mogących negatywnie oddziaływać na środowisko. W związku z powyższym stwierdza się, że na obszarze objętym wnioskiem nie zachodzi zjawisko kumulowania się oddziaływań analizowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

2. Wykorzystania zasobów naturalnych.

Z przedłożonych dokumentów wynika, że planowane przedsięwzięcie w fazie eksploatacji nie będzie wiązało się z wykorzystaniem zasobów naturalnych. W fazie realizacji przewiduje się zapotrzebowanie na wodę, kruszywo łamane, piasek lub pospółkę.

3. Emisji i występowania innych uciążliwości.

Z przedłożonej „karty informacyjnej przedsięwzięcia” wynika, że w trakcie wykonywania robót budowlanych podstawowym źródłem emisji substancji do powietrza atmosferycznego, będzie praca urządzeń i maszyn. Realizacja inwestycji wiąże się z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, hałasu oraz powstawaniem wibracji. Emisja substancji powstająca w fazie realizacji przedsięwzięcia będzie wprowadzana do środowiska w sposób nieorganizowany, a czas jej wprowadzania będzie ograniczony do czasu prowadzenia prac budowlanych. Emisja substancji w fazie eksploatacji będzie generowana w wyniku spalania paliw w silnikach samochodów, poruszających się po przedmiotowej drodze.

Podczas realizacji przedmiotowej inwestycji powstawać będą odpady, które będą zbierane, segregowane i zagospodarowane przez firmy posiadające odpowiednie uregulowania prawne, do prowadzenia działalności w tym zakresie.

4. Ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii.

Planowane przedsięwzięcie z uwagi na przyjętą technologię oraz zastosowane substancje, które planuje się wykorzystać w fazie realizacji planowanej inwestycji, nie niesie ze sobą ryzyka wystąpienia poważnej awarii, w myśl art. 3 ust. 23 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.). Ponadto tego typu inwestycja nie kwalifikuje się do przedsięwzięć obarczonych ryzykiem wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2002 r. Nr 58, poz. 535 z późn. zm.).

II. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

1. Obszary wodno - błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

Projektowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach wodno – błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

2. Obszary wybrzeży.

Planowana inwestycja nie jest zlokalizowana na obszarach wybrzeży.

3. Obszary górskie lub leśne.

W zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji nie występują obszary górskie oraz leśne. W pasie drogowym występuje zadrzewienie, zlokalizowane na wysepce centralnej skrzyżowania oraz na terenach zielonych. W związku z realizacją przedsięwzięcia przewiduje się wycinkę drzew przydrożnych, kolidujących z planowaną przebudową oraz zagrażających ruchowi drogowemu, z uwagi na skrajnię i widoczność, a także ze względu na niszczenie konstrukcji jezdni przez system korzeniowy drzew. Ponadto, inwestor planuje także wycinkę krzewów.

4. Obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

W zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji nie występują strefy ochrony ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

5. Obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Miejsce planowanej inwestycji zlokalizowane jest w odległości około 0,78 km na wschód od granic projektowanego Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk pn. „Dolina Wieprzy i Studnicy” (kod PLH220038), zatwierdzonego jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (OZW), zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej z dnia 12.12.2008 r., przyjmującą na mocy Dyrektywy Rady 92/43/EWG, drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowaną jako dokument nr C(2008)8039). Głównym zagrożeniem dla projektowanego Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk pn. „Dolina Wieprzy i Studnicy”, wyszczególnionym w Standardowym Formularzem Danych jest:

- a) zabudowa hydroenergetyczna rzeki Wieprzy w miejscowości Kępka, Biesowice i Ciecholub,
- b) zaniechanie wypasu oraz zarzucenie koszenia łąk świeżych i podmokłych oraz torfowisk mechowiskowych,
- c) osuszanie torfowisk,
- d) wycinanie lasu na stromych zboczach i krawędziach dolin oraz w obrębie stromych wąwozów i jarów, jak i w obrębie stromych nisz źródłiskowych,
- e) nieuporządkowana gospodarka wodno-ściekowa w obrębie zlewni,
- f) pobór wód źródłiskowych przez gospodarstwa domowe,
- g) budowa stawów rybnych (m.in. dla hodowli pstrąga).

Opierając się na danych będących w posiadaniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie ustalono, że na działkach, na których planowana jest przedmiotowa inwestycja oraz w jej bezpośrednim sąsiedztwie, nie zinwentaryzowano żadnych siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, jak również gatunków zwierząt z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej.

Ponadto, z waloryzacji przyrodniczej gminy Sławno, opracowanej przez Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie (Szczecin, 2006 r.) wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach objętych formą ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880 z późn. zm.).

Uwzględniając lokalizację inwestycji w znacznej odległości od obszarów podlegających ochronie, na działkach przekształconych antropogenicznie oraz biorąc pod uwagę zakres prac planowanych do wykonania obejmujących przebudowę istniejących szlaków drogowych, a także mając na uwadze fakt, że realizacja inwestycji będzie oddziaływać jedynie lokalnie ograniczając się bezpośrednio do obszaru, na którym się znajduje, nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na obszary podlegające ochronie oraz gatunki chronione. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie narusza integralności i spójności wyznaczonych obszarów Natura 2000, a także nie naruszy jego powiązań z innymi wyznaczonymi lub projektowanymi obszarami.

6. Obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

7. Obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Z przedłożonych wypisów z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika, że obszar inwestycyjny położony jest w strefie „B” ochrony konserwatorskiej zachowanych elementów zabytkowych, strefie „OW” względnej ochrony archeologicznej oraz obiektów w katalogu konserwatorskim.

8. Gęstość zaludnienia.

Z przedłożonych materiałów wynika, że planowana inwestycja będzie realizowana na terenie miasta Sławno. Na obszarze objętym przedsięwzięciem położone są domy jednorodzinne wolnostojące, zabudowa wielorodzinna, bliźniaki, domy mieszkalne, usługi oraz plac publiczny.

9. Obszary przylegające do jezior.

Planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach przylegających do jezior.

10. Uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie znajduje się na terenie uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.

III. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt I. i II., wynikające z:

1. Zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać.

Zasięg oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia będzie ograniczony do obszaru, na których prowadzona będzie planowana inwestycja oraz ewentualnie do działek sąsiadujących z terenem planowanego przedsięwzięcia.

2. Transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze.

Ze względu na charakter, zakres oraz znaczną odległość przedsięwzięcia od granic Rzeczypospolitej Polskiej, nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko.

3. Wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej.

Zarówno wielkość, jak i złożoność oddziaływania nie wykróczy poza istniejące aktualnie, związane z użytkowaniem dróg. Drogi są istniejącym szlakiem komunikacyjnym prowadzącym ruch lokalny oraz tranzytowy. Z uwagi na położenie, charakter i skalę oddziaływania wnioskuje się, że analizowane przedsięwzięcie nie spowoduje znaczącego obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej.

4. Prawdopodobieństwa oddziaływania.

Wykonywanie prac budowlanych może się wiązać z okresowymi uciążliwościami dla otoczenia w postaci emisji hałasu, zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego (spaliny i pylenie), związanych z pracą maszyn budowlanych i środków transportu.

5. Czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania.

W trakcie realizacji inwestycji, emisje zanieczyszczeń będą posiadały charakter przejściowy i lokalny oraz będą zmieniły się w zależności od miejsca i fazy realizacji przedsięwzięcia. Charakteryzować je będzie duża dynamika zmian i odwracalność

(zaniek bezpośrednio po zakończeniu robót). Wielkość oddziaływań występujących w trakcie realizacji przedsięwzięcia, nie spowoduje trwałych ujemnych skutków w środowisku. Realizacja inwestycji przyczyni się do zmniejszenia prędkości w obrębie skrzyżowania oraz upłynni ruch drogowy. W wyniku przebudowy skrzyżowań nastąpi zmniejszenie negatywnego wpływu na środowisko oraz zdecydowanie zwiększenie komfortu życia okolicznych mieszkańców.

Przedłożone materiały, dotyczące planowanej inwestycji oraz dane na temat elementów przyrodniczych środowiska, objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, pozwoliły ocenić kompleksowo jego oddziaływanie na środowisko oraz formy ochrony przyrody. Przeprowadzona analiza, uwzględniająca łącznie uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), pozwala na zajęcie stanowiska, że nie występuje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym - orzeczono jak w sentencji.

Na niniejsze postanowienie stronie nie przysługuje zażalenie. Zgodnie z art. 142 Kodeksu postępowania administracyjnego, postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.



Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Szczecinie
NACZELNIK
Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Szczecinie
mgr inż. Grzegorz Kubiak

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta Sławno
76-100 Sławno, ul. M. C. Skłodowskiej 9
2. Pani Angelika Elas – Bińczyk
Pracownia Projektowa ELBI
75-800 Koszalin, ul. 1-go Maja 12/20
3. Urząd Miejski w Sławnie
76-100 Sławno, ul. M. C. Skłodowskiej 9
4. Poczta Polska Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie
00-940 Warszawa, ul. Rakowiecka 26
5. Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego
70-540 Szczecin, ul. Korsarzy 34