



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W SZCZECINIE**



GP
11.05.12

P. Swiec
16.05.2012

Koszalin, dnia 08 maja 2012 r.

WST-K.4240.115.2012.MC

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst ustawy Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), art. 64 ust. 1 pkt 1, a także ust. 3 i 4, oraz art. 66 i 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), § 3 ust. 1 pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397),

nawiązując do pisma Burmistrza Miasta Sławno z dnia 25 kwietnia 2012 r., znak: GP.6730.4.2012, po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym „karty informacyjnej przedsięwzięcia”,

- I. Wyrażam opinię, że dla przedsięwzięcia pn. „Zbiornik wodny ul. Gdańska”, **istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.**

- II. **Ustalam następujący zakres raportu** o oddziaływaniu przedsięwzięcia projektowanego przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 66 ust. 1, ust. 2 oraz ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), ze szczególnym uwzględnieniem:
 1. Przedstawienia opisu elementów przyrodniczych środowiska, objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia (w tym wykonanie inwentaryzacji przyrodniczej, obejmującej faunę, florę i siedliska przyrodnicze, przy czym inwentaryzacja przyrodnicza terenu winna obejmować co najmniej jeden udokumentowany pełny okres wegetacyjny roślin i okres rozrodu lokalnie występujących zwierząt).
 2. Przedstawienia oceny wpływu inwestycji (w tym zmiany stosunków wodnych), na ww. elementy środowiska przyrodniczego, wraz z przedstawieniem środków minimalizujących ewentualny negatywny wpływ na gatunki podlegające ochronie.

3. Szczegółowego określenia na mapie lokalizacji planowanej inwestycji w odniesieniu do wyznaczonych oraz proponowanych do utworzenia obszarów Natura 2000, istniejących i proponowanych do powołania obszarów chronionych, rzadkich i zagrożonych siedlisk przyrodniczych, chronionych gatunków roślin i zwierząt.
4. Przedstawienia informacji na temat organizacji, sposobu i terminu wykonania prac, miejsc lokalizacji zaplecza budowlanego oraz tras dojazdowych ciężkiego sprzętu.
5. Podania informacji, dotyczących najbliższych położonych ujęć wód podziemnych (wraz z ich strefami ochronnymi) oraz przedstawienia opisu wpływu planowanego przedsięwzięcia na te ujęcia.
6. Przedstawienia opisu przewidywanych zmian stosunków hydrologicznych w wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia.
7. Przedstawienia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i jego komponenty, w fazie realizacji oraz eksploatacji, uwzględniając przewidywane oddziaływania skumulowane, w powiązaniu z innymi istniejącymi lub planowanymi do realizacji przedsięwzięciami – należy zidentyfikować wszystkie istniejące lub planowane do realizacji przedsięwzięcia, które w połączeniu z przedmiotową inwestycją, mogą spowodować negatywne oddziaływanie, m.in. na powietrze, hałas, stan wód gruntowych, integralność obszarów objętych programem Natura 2000.
8. Podania rodzajów i sposobu postępowania ze wszystkimi wytworzonymi odpadami podczas realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia (należy podać numery kodów dla poszczególnych odpadów) oraz przedstawienia miejsca i sposób magazynowania każdego rodzaju powstałego odpadu.
9. Podania informacji, w jakim okresie oraz w jaki sposób planuje się usuwanie osadów deponowanych przez wody powierzchniowe w projektowanym zbiorniku wodnym.
10. Podania informacji, czy w związku z realizacją inwestycji wiąże się wycinka drzew i krzewów. W przypadku wycinki należy podać informacje na temat ilości, pierśnicy, wieku i przynależności gatunkowej drzew i krzewów planowanych do wycięcia, jak również informacje dotyczące występowania gniazd ptaków lub dziupli oraz zasiedlania drzew przez gatunki chronione. W przypadku, gdy drzewa zakwalifikowane do wycinki będą stanowić potencjalne miejsce występowania chronionych gatunków zwierząt, należy zaproponować środki minimalizujące negatywny wpływ wycinki na środowisko przyrodnicze i przeciwdziałające ewentualnemu naruszeniu przepisów o ochronie gatunkowej.
11. Odniesienia się do art. 81 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) wraz z przedstawieniem wyjaśnień, czy przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, zatwierdzonym na posiedzeniu Rady Ministrów w dniu 22 lutego 2011 r., przez Prezesa Rady Ministrów. Odpowiedź należy uzasadnić odwołując się do zapisów ww. dokumentu oraz przepisów ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (jednolity tekst ustawy Dz. U. z 2012 r. Nr 145).

Uzasadnienie

W dniu 27 kwietnia 2012 r., do siedziby Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, wpłynął wniosek Burmistrza Miasta Sławno z dnia 25 kwietnia 2012 r., znak: GP.6730.4.2012, w sprawie wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,

a w przypadku stwierdzenia takiej konieczności co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn. „Zbiornik wodny ul. Gdańska”.

Wnioskodawca przedłożył Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie, załączniki wymagane na podstawie art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), tj.: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, „kartę informacyjną przedsięwzięcia”, a także informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym planuje się realizację przedmiotowej inwestycji.

Ponadto, do wystąpienia załączono kserokopię: oświadczenia inwestorów z dnia 18.04.2012 r., wypisu ze studium i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Sławno dla obszaru objętego inwestycją, mapy ewidencyjnej w skali 1:2000 oraz wypisów z rejestrów gruntów (6 szt.).

Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), tj. „gospodarowanie wodą w rolnictwie polegające na budowie zbiorników wodnych lub stawów, o powierzchni nie mniejszej niż 0,5 ha na terenach gruntów innych niż orne znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 – 5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 – 3 tej ustawy”.

W odniesieniu do wyżej cytowanego rozporządzenia, przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany.

W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W postępowaniu wzięto pod uwagę informacje zawarte w „karcie informacyjnej przedsięwzięcia” oraz uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy, tj.: skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, emisję i uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia, a także usytuowanie na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie roślin i zwierząt lub ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000 oraz względem obszarów wodno – błotnych oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

Planowane przedsięwzięcie dotyczy wykonania zbiornika wodnego w granicach miasta Sławno, na obszarze działki nr 192 obręb ewidencyjny 2 m. Sławno. Inwestycja polega na pogłębieniu dna doliny rzeki Wieprzy do rzędnej zbliżonej do rzędnych dna cieku wodnego.

Planuje się usytuować zbiornik w naturalnym dnie doliny rzeki Wieprzy, w odległości około 10 – 15 m od jej koryta. Powierzchnia całkowita działki wynosi 69,3467 ha. Powierzchnia projektowanego zbiornika wyniesie około 2,1 ha, przy czym pojemność wodna dla rzędnej lustra wody 17, wyniesie 28000 m³. Wydobyty urobek zostanie złożony na przyległej do zbiornika części działki, której teren zostanie podwyższony do rzędnej około 19,50 m n.p.m. Poziom lustra wody w zbiorniku będzie odpowiadał poziomowi lustra wody w rzece, a jego obszar stanowił będzie teren zalewowy z możliwością retencjonowania dla wód powodziowych powyżej mostu, pod ul. Gdańską. W okresie przepływów średnich zbiornik będzie pełnił rolę rekreacyjno – wypoczynkową. Funkcja retencyjna zbiornika będzie

realizowana po wystąpieniu stanów wody o prawdopodobieństwie 30 %, przy takich przepływach nastąpi przelew z koryta rzeki i wypełnienie zbiornika (pojemność wyniesie około 20000m³). Inwestor zakłada, że dalsze podnoszenie poziomów wody spowoduje naturalny zalew terenu na powierzchni 4 ha.

Zamierzenie inwestycyjne planuje się zlokalizować wzdłuż prawego brzegu Wieprzy, zamknięte od strony południowej wysokim nasypem trakcji kolejowej Szczecin – Gdańsk, a od strony północnej główną ulicą wylotową z miasta Sławno w kierunku Gdańska.

Wprowadzanie emisji gazowych, pyłowych, czy hałasu do środowiska będzie miało miejsce w czasie realizacji przedsięwzięcia. Źródłami emisji zarówno gazów, pyłów, jak i hałasu będą maszyny, sprzęt i urządzenia, wykorzystywane na etapie budowy przedmiotowej inwestycji. Dodatkowo wzrost czasowego zapylenia może powodować przemieszczanie się mas ziemi podczas wykonywania robót realizacyjnych. Obszar, na terenie którego planuje się realizację inwestycji, zlokalizowany jest w sąsiedztwie obszarów zabudowanych. Z uwagi na charakter planowanej inwestycji i jej zakres, realizacja powodowała będzie emisję hałasu, związaną ze specyfiką prac budowlanych i koniecznością zastosowania odpowiedniego sprzętu. W związku z powyższym należy przeanalizować oddziaływanie inwestycji w zakresie emisji gazów i pyłów do powietrza oraz hałasu do środowiska, na etapie realizacji przedsięwzięcia. Ponadto, na etapie realizacji inwestycji wytwarzane będą odpady. Na etapie oceny oddziaływania inwestycji na środowisko należy wskazać bilans ilościowo – jakościowy powstających odpadów i określić sposób ich zagospodarowania. W trakcie realizacji inwestycji powstawały będą ścieki socjalno – bytowe. Niezbędne będzie zlokalizowanie zaplecza budowy i określenie miejsc dróg dojazdowych.

Mając na uwadze skalę przedsięwzięcia w szczególności niezbędne prace ziemne związane z budową zbiornika wodnego, zobowiązano inwestora do przedstawienia w raporcie technologii wykonywanych robót budowlanych i wskazania zagrożeń dla środowiska gruntowo – wodnego z nimi związanych. Ponadto, zobowiązano inwestora do oceny ewentualnych zmian w środowisku gruntowo – wodnym związanym z realizacją inwestycji oraz zaproponowania rozwiązań mających zminimalizować te zmiany.

Planem Gospodarowania Wodami objęta jest rzeka Wieprza, która znajduje się w zestawieniu Jednolitych Części Wód Powierzchniowych dla dorzecza Odry (europejski kod JCWP – PLRW6000224699, nazwa JCWP – „Wieprza od Łąkawicy do ujścia”, kod SCW – DO1616, region wodny – „Region Wodny Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego”, typ JCWP – „Rzeki przyujściowe pod wpływem wód słonych”).

Przedstawienie przez inwestora wytycznych do gospodarowania rzeki Wieprza, w odniesieniu do charakterystyki hydrologicznej rzeki i zlewni, pozwoli określić możliwą skalę przewidywanych zmian stosunków hydrologicznych w wyniku realizacji celów, które przedmiotowa inwestycja zakłada. Niezbędne jest zatem również określenie ewentualnych zmian w ilości i dynamiki przepływu wody. Pozwoli to na sformułowanie warunków, których dopełnienie zapobiegnie wystąpieniu znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Ponadto, na podstawie przedłożonej dokumentacji, organ nie jest w stanie określić, czy przedsięwzięcie spowoduje nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Dokładne przedstawienie warunków realizacji z uwzględnieniem parametrów technicznych przedsięwzięcia, lokalnych warunków środowiskowych i terenowych oraz rozwiązań mających na celu ochronę środowiska wodnego i gruntowo – wodnego jest niezbędne w celu dokładnego określenia wpływu planowanej inwestycji na środowisko hydrologiczne i hydrologiczne analizowanego obszaru.

Projektowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach obszaru objętego programem Natura 2000, tj. Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk pn. „Dolina Wieprzy i Studnicy” (kod PLH220038), zatwierdzonego jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty, zgodnie z decyzją wykonawczą Komisji z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie przyjęcia piątego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających

się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2011) 8278). Powyższy obszar Natura 2000 jest szczególnie ważny dla zachowania jezior lobeliowych i dystroficznych zbiorników wodnych. Ponadto do walorów przyrodniczych należy: podgórski charakter rzek przymorskich, jedna z większych koncentracji źródeł na Pomorzu, kompleksy leśne w Pradolinie Pomorskiej oraz lasy łąkowe o podgórskim charakterze. Obszar stanowi także bardzo ważne siedliska dla fauny i flory. Głównym zagrożeniem dla projektowanego Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk pn. „Dolina Wieprzy i Studnicy”, wyszczególnionym w Standardowym Formularzu Danych jest: zabudowa hydroenergetyczna rzeki Wieprzy w miejscowości Kępka, Biesowice i Ciecholub, zaniechanie wypasu oraz zarzucenie koszenia łąk świeżych i podmokłych oraz torfowisk mechowiskowych, osuszanie torfowisk, wycinanie lasu na stromych zboczach i krawędziach dolin oraz w obrębie stromych wąwozów i jarów, jak i w obrębie stromych nisz źródłkowych, nieuporządkowana gospodarka wodno – ściekowa w obrębie zlewni, pobór wód źródłkowych przez gospodarstwa domowe, budowa stawów rybnych (m.in. dla hodowli pstrąga).

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że obecnie obszar inwestycyjny wykorzystywany jest jako ekstensywnie użytkowana łąka kośna. Stanowi teren silnie podmokły, odwadniany przez sieć rowów melioracyjnych odprowadzających wodę do rzeki Wieprzy. Inwestor wskazuje, że roślinność obszaru inwestycyjnego stanowi kompleks płatów żyznych łąk wilgotnych typu *Angeliuco – Cirsietum oleracei* oraz szuwarów turzycowych, ze związku *Magnocaricion (Caricetum acutiformis* oraz *Caricetum ripariae*). Obrzeża działki, które pokryte są przez glebę mineralną, porośnięte są przez kadłubkowate zbiorowiska ruderalne ze związku *Arction lappe*.

W związku z charakterem inwestycji i rodzajem prac planowanych do wykonania wystąpi wpływ na środowisko przyrodnicze, tj. czasowa likwidacja szaty roślinnej, emigracja niektórych gatunków fauny, spowodowana hałasem, drganiem, spalinami oraz wzmożoną obecnością ludzi, a także likwidacja siedlisk fauny glebowej na terenach prowadzenia prac, z uwagi na likwidację pokrywy glebowej w miejscach prowadzonej budowy.

Przeprowadzenie aktualnych badań i inwentaryzacji przyrodniczej w pełnym wymaganym zakresie, tj. w pełnym sezonie wegetacyjnym roślin i okresie rozrodu lokalnie występujących zwierząt, pozwoli na kompleksową ocenę występowania gatunków fauny i flory, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków podlegających ochronie, a także siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie, a tym pozwoli na pełną ocenę oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz obszary Natura 2000.

W załączonych materiałach nie odniesiono się do powiązań projektowanej inwestycji z innymi zrealizowanymi lub projektowanymi inwestycjami w zasięgu oddziaływania, co może mieć w powiązaniu z przedmiotowym przedsięwzięciem wpływ skumulowany na stan na powietrza atmosferycznego, emisję hałasu, wód gruntowych, integralność obszaru objętego programem Natura 2000.

Po zapoznaniu się z wnioskiem inwestora oraz „kartą informacyjną przedsięwzięcia”, biorąc pod uwagę rodzaj, usytuowanie oraz skalę jego oddziaływania na środowisko, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, dla przedsięwzięcia pn. „Zbiornik wodny ul. Gdańska”, istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu ww. inwestycji na środowisko.

Raport o oddziaływaniu projektowanego przedsięwzięcia na środowisko, powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.). Ustalając zakres raportu organ wskazał, że powinien on zawierać szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z ochroną przyrody, gospodarką wodną i hydrologią oraz gospodarką odpadową. W postanowieniu wskazano na konieczność wykonania inwentaryzacji przyrodniczej oraz przedstawienia opisu elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem

przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wraz z analizą wpływu projektowanej inwestycji na gatunki, siedliska przyrodnicze lub siedliska gatunków roślin i zwierząt.

W związku z powyższym - orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszego postanowienia nie służy stronie zażalenie. Zgodnie z art. 142 Kodeksu postępowania administracyjnego, postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć w odwołaniu od decyzji.



Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Szczecinie
NACZELNIK
Wydziału Spraw Terenowych w Szczecinie
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Szczecinie

mgr inż. *Grzegorz Kubiak*

2012-05-09

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta Sławno, 76-100 Sławno, ul. M. Curie – Skłodowskiej 9
2. Pan Andrzej Olszewski, 76-100 Sławno, ul. Gdańska 66d/1
3. Pan Sławomir Olszewski, 76-100 Sławno, ul. Gdańska 66d/2