



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W SZCZECINIE**



Koszalin, dnia 04 stycznia 2013 r.

WST.K. 4242.69.2012.AK.2

POSTANOWIENIE

Na podstawie:

- art. 77 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3, 4, 6 i 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.),
- art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.),
- § 3 ust. 1 pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397),

po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Miasta Sławno z dnia 03.12.2012 r., znak: GP.6220.4.2012, w oparciu o przedstawiony raport o oddziaływaniu na środowisko, sporządzony przez mgr inż. Olę Kowalską:

- I. **Uzgadniam** w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizację przedsięwzięcia polegającego na **wykonaniu zbiornika wodnego**, realizowanego na dz. nr 192 obręb 002 Miasta Sławno.
- II. **Określam** następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:
 1. Prace budowlane związane z realizacją przedmiotowej inwestycji prowadzić w porze dziennej, tj. między godziną 6⁰⁰ a 22⁰⁰, poza sezonem lęgowym ptaków.
 2. Zaplecze budowlane i miejsce postoju sprzętu niezbędnego do realizacji inwestycji zorganizować na utwardzonym terenie, chroniąc środowisko gruntowo-wodne, poprzez właściwe zabezpieczenie podłoża przed przedostaniem się do niego substancji ropopochodnych lub innych substancji niebezpiecznych, związanych z eksploatacją maszyn budowlanych.
 3. Użytkowany na etapie realizacji inwestycji sprzęt winien być sprawnym technicznie sprzętem wysokiej klasy, posiadającym atesty potwierdzające jego jakość i zgodność wykonania z obowiązującymi normami oraz odznaczać się niskimi wskaźnikami emisyjnymi substancji do powietrza oraz hałasu.
 4. Drzewa w sąsiedztwie, których będą prowadzone roboty budowlane, na czas prowadzenia robót, odpowiednio zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi.
 5. Wytwarzane na poszczególnych etapach inwestycji odpady magazynować selektywnie w wydzielonych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami.

6. Podczas realizacji inwestycji wykop regularnie kontrolować, a w przypadku stwierdzenia obecności zwierząt, przenieść je na odpowiednie dla nich siedlisko poza terenem budowy.
7. Przedmiotowy zbiornik retencyjny zlokalizować w odległości co najmniej 15 m od koryta rzeki Wieprzy, wzdłuż jej prawego brzegu.
8. Wykonać podwyższenie terenu wokół projektowanego zbiornika oraz północnej części działki nr 192 obręb 002 M. Sławno do rzędnej 19,50 m n.p.m. Prace związane z podwyższeniem terenu poprzedzić zdjęciem urodzajnej gleby, którą następnie należy rozplantować na podwyższonych gruntach.
9. Masy ziemne powstałe podczas wykopu, należy wykorzystać do podwyższenia terenu w północnej części przedmiotowej nieruchomości oraz utworzenia grobli wokół zbiornika retencyjnego.
10. Przed przystąpieniem do prac budowlanych obejmujących teren, na którym zinwentaryzowano stanowiska gatunku objętego częściową ochroną gatunkową tj. stanowiska fałdownika nastroszonego, należy uzyskać zezwolenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na odstępstwa od zakazów, w stosunku do gatunków dziko występujących roślin i grzybów objętych ochroną.

III. **Nie stwierdzam** konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Inwestor:

Andrzej Olszewski
Sławomir Olszewski

Uzasadnienie

W dniu 06.12.2012 r., do Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, wpłynął wniosek Burmistrza Miasta Sławno z dnia 03.12.2012 r., znak: GP.6220.4.2012, w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu zbiornika wodnego, realizowanego na dz. nr 192 obręb 002 Miasta Sławno, w procedurze przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczętej na wniosek inwestorów – Pana Andrzeja Olszewskiego i Pana Sławomira Olszewskiego.

Do niniejszego wniosku załączono:

- 1) kserokopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 02.04.2012 r.,
- 2) raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko sporządzony przez Panią mgr inż. Olę Kowalską,
- 3) informację o braku planu miejscowego zagospodarowaniu przestrzennego dla terenu realizacji inwestycji,
- 4) kserokopię uchwały nr XX/142/96 Rady Miejskiej w Sławnie z dnia 14 listopada 1996 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Sławna,
- 5) kserokopię mapy ewidencyjnej dla terenu inwestycji.

Zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 16 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), w dniu 07.12.2012 r. w publicznie dostępnym wykazie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, zamieszczono zawiadomienie znak: WST-K.4242.69.2012.AK o przedłożeniu raportu o oddziaływaniu na środowisko w przedmiotowej sprawie.

W toku trwania procedury ustalono, że planowana inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), tj. „gospodarowanie wodą w rolnictwie polegające na budowie zbiorników wodnych lub stawów, o powierzchni nie mniejszej niż 0,5 ha na terenach gruntów innych niż orne znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r., o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”, tym samym inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany.

W związku z powyższym, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), dla planowanego przedsięwzięcia wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Z przedłożonego raportu, a także z danych będących w posiadaniu Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz waloryzacji przyrodniczej miasta Sławno, wynika, że:

1. Planowane przedsięwzięcie dotyczy wykonania zbiornika wodnego w granicach miasta Sławno, na dz. nr 192 obręb 2 M. Sławno, o powierzchni około 69,34 ha. Inwestycja polega na pogłębieniu dna doliny rzeki Wieprzy do rzędnej zbliżonej do rzędnych dna cieku wodnego. Projektowany zbiornik zlokalizowany jest pomiędzy km 46+286, a 46+756 rzeki Wieprzy, w odległości co najmniej 15 m od koryta, wzdłuż jej prawego brzegu, co wskazano jako warunek realizacji inwestycji. Powierzchnia projektowanego zbiornika wyniesie 2,1 ha, przy czym pojemność wodna dla rzędnej lustra wody 17, wyniesie 28000 m³, przy średniej głębokości zbiornika wynoszącej 1,4 m. Poziom lustra wody będzie odpowiadał poziomowi lustra wody w rzece, a jego obszar stanowił będzie teren zalewowy z możliwością retencjonowania dla wód powodziowych powyżej mostu, pod ul. Gdańską. W okresie przepływów średnich zbiornik będzie pełnił rolę rekreacyjno-wypoczynkową. Funkcja retencyjna zbiornika będzie realizowana po wystąpieniu stanów wody o prawdopodobieństwie 30%, przy takich przepływach nastąpi przelew z koryta rzeki i wypełnienie zbiornika (pojemność retencyjna wyniesie około 20 000 m³). Inwestor zakłada, że dalsze podnoszenie poziomów wody spowoduje naturalny zalew terenu na powierzchni 4 ha. W związku z planowaną inwestycją wykonane zostanie podwyższenie terenu wokół projektowanego zbiornika oraz północnej części działki nr 192 do rzędnej 19,50 m n.p.m. Prace związane z podwyższeniem terenu poprzedzone będą zdjęciem warstwy urodzajnej gleby, która następnie zostanie rozplantowana na podwyższonych gruntach, co wskazano jako warunek realizacji inwestycji.
2. Z przedstawionych w raporcie informacji wynika, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych oraz granicami stref ochronnych ujęć wód podziemnych.
3. W bezpośrednim sąsiedztwie oraz na terenie planowanego przedsięwzięcia nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece na zabytkami.

4. Zaplecze budowlane i miejsce postoju sprzętu niezbędnego do realizacji inwestycji zlokalizowane zostanie w północnej części dz. nr 192 i zorganizowane w sposób zapobiegający przedostaniu się zanieczyszczeń tj. substancji ropopochodnych do środowiska wodno-gruntowego, związanych z eksploatacją maszyn budowlanych. Ponadto zobowiązano inwestora, aby użytkowany na etapie realizacji inwestycji sprzęt winien być sprawny technicznie, wysokiej klasy, posiadający atesty potwierdzające jego jakość i zgodność wykonania z obowiązującymi normami oraz odznaczał się niskimi wskaźnikami emisyjnymi substancji do powietrza oraz hałasu.
5. W postanowieniu zobowiązano inwestora do zapewnienia właściwego gospodarowania opadami poprzez ich selektywne magazynowanie w wydzielonych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami. Masy ziemne powstałe podczas wykopu zostaną wykorzystane do podwyższenia terenu w północnej części przedmiotowej nieruchomości oraz utworzenia grobli wokół zbiornika retencyjnego. Przy założeniu, że inwestor będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami niniejszego postanowienia inwestycja nie będzie naruszać przepisów prawa w zakresie gospodarki odpadami.
6. W przedstawionej tutejшему organowi dokumentacji, zawarto analizę oddziaływania przedsięwzięcia na powietrze. Faza eksploatacji planowanej inwestycji nie wiąże się z wprowadzaniem substancji zanieczyszczających do powietrza. Faza realizacji i likwidacji planowanej inwestycji wiązać się będzie jedynie z niezorganizowaną, krótkotrwałą emisją do powietrza substancji pochodzących głównie z silników maszyn budowlanych uczestniczących w pracach ziemnych i transportowych oraz ewentualną emisją pyłu związaną z pracami budowlanymi. W związku z powyższym nie przewiduje się, by przedmiotowe przedsięwzięcie powodowało przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu.
7. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że emisja hałasu będzie występowała jedynie w fazie budowy przedmiotowej inwestycji. Sytuacja taka będzie miała charakter tymczasowy, krótkotrwały i ustanie całkowicie po zakończeniu prac budowlanych. W związku z powyższym planowana inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2007 Nr 120 poz. 826 z późn. zm.). W celu zmniejszenia uciążliwości spowodowanej pracą sprzętu ciężkiego w niniejszym postanowieniu, nałożono warunek prowadzenia prac budowlanych wyłącznie w porze dziennej.
8. Projektowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach projektowanego Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk pn. „Dolina Wieprzy i Studnicy” (kod PLH220038), zatwierdzonego jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (OZW) zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej z dnia 18.11.2011 r., przyjmującą na mocy Dyrektywy Rady 92/43/EWG, piąty zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowaną jako dokument nr C(2011) 8278). Największymi zagrożeniami dla niniejszego obszaru są:
 - zabudowa hydroenergetyczna rzeki Wieprzy w miejscowości Kępka, Biesowice i Ciecholub,
 - zaniechanie wypasu oraz zarzucenie koszenia łąk świeżych i podmokłych oraz torfowisk mechowiskowych,
 - osuszanie torfowisk,
 - wycinanie lasu na stromych zboczach i krawędziach dolin oraz w obrębie stromych wąwozów i jarów, jak i w obrębie stromych nisz źródłiskowych,

- nieuporządkowana gospodarka wodno-ściekowa w obrębie zlewni,
- pobór wód źródłkowych przez gospodarstwa domowe,
- budowa stawów rybnych (m.in. dla hodowli pstrąga).

Przedmiotowa inwestycja nie wpisuje się w zagrożenia dla ww. obszaru Natura 2000. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych obszaru „Dolina Wierzy i Studnicy”, przedmiotem ochrony dla tego obszaru są 22 siedliska przyrodnicze z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz następujące zwierzęta z załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG: z gromady ssaków – wydra europejska, z gromady płazów – kumak nizinny, traszka grzebieniasta, z gromady cefalaspidokształtne – minóg strumieniowy, minóg rzeczny, z gromady ryb – łosoś atlantycki, różanka, koza, głowacz białopłetwy. Z danych będących w posiadaniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie wynika, że w miejscu realizacji inwestycji nie zinwentaryzowano siedlisk przyrodniczych i gatunków stanowiących przedmiot ochrony dla ww. obszaru.

Ponadto w promieniu ponad 3 km od miejsca realizacji inwestycji brak jest form ochrony przyrody objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.) takich jak: parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

Z inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej przez inwestora wynika, że roślinność obszaru inwestycji stanowi kompleks płatów żyznych łąk wilgotnych oraz szuwarów turzycy błotnej. Na badanym terenie oraz w jego sąsiedztwie nie stwierdzono występowania siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w przedłożonym raporcie, w szacie roślinnej porastającej działkę zinwentaryzowano jeden gatunek objęty częściową ochroną gatunkową tj. fałdownik nastroszony. W związku z powyższym nałożono na inwestora obowiązek, aby przed przystąpieniem do prac budowlanych obejmujących teren, na którym zinwentaryzowano ww. stanowisko należy uzyskać zezwolenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na odstępstwa od zakazów, w stosunku do gatunków dziko występujących roślin i grzybów objętych ochroną.

Pod względem faunistycznym obszar projektowanej inwestycji w dolinie rzeki Wieprzy na przedmiotowym odcinku przedstawia przeciętne walory. Nie zaobserwowano gatunków ptaków z załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG i innych gatunków zwierząt z załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Obszar ten nie stanowi także ostoi rzadkich czy ginących gatunków zwierząt wymagających ustanowienia stref ochronnych wokół swoich miejsc rozrodu.

Po przeanalizowaniu listy zagrożeń oraz lokalizacji inwestycji w stosunku do zinwentaryzowanych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 pn. „Dolina Wieprzy i Studnicy” stwierdza się, że przedmiotowa inwestycja:

- nie spowoduje pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony w/w obszary Natura 2000;
- nie pogorszy integralności obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami.

Z przedłożonego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie spowoduje naruszenia obowiązujących norm ochrony środowiska oraz nie pogorszy istniejącego stanu środowiska naturalnego, przy założeniu stosowania warunków określonych w sentencji niniejszego postanowienia.

W toku oceny oddziaływania na środowisko, w związku z przedstawionym zasięgiem oddziaływania inwestycji na środowisko, nie stwierdzono możliwości kumulowania się

oddziaływać przedmiotowej inwestycji z innymi przedsięwzięciami znajdującymi się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Ponadto, nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania na obszary objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.), w tym obszary objęte programem Natura 2000, jak również inne obszary cenne przyrodniczo.

Informacje dostępne w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko są wystarczająco szczegółowe, aby w pełni ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Mając to na uwadze, nie wskazano na potrzebę przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

Nadto, ze względu na charakter, zakres oraz znaczącą odległość przedsięwzięcia od granic Rzeczypospolitej Polskiej, nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę, w myśl art. 77 ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), uzgadnia się realizację przedsięwzięcia polegającego na **wykonaniu zbiornika wodnego**, realizowanego na dz. nr 192 obręb 002 Miasta Sławno oraz określa się warunki realizacji tej inwestycji.

W związku z powyższym – postanowiono jak w sentencji.

W świetle art. 77 ust. 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie. Zgodnie z art. 142 Kodeksu postępowania administracyjnego postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.



Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Szczecinie
NACZELNIK
Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Szczecinie
mgr inż. Grzegorz Kubiak

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta Sławno
76-100 Sławno, ul. M. C. Skłodowskiej 9
2. Pan Andrzej Olszewski
76-100 Sławno, ul. Gdańska 66d/1
3. Pan Sławomir Olszewski
76-100 Sławno, ul. Gdańska 66d/2