

GP.6220.06.2012

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zmianami), w związku z art. 63 ust.1 i 2, art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227) a także § 3 ust.1 pkt 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397)

po rozpatrzeniu wniosku Roden Road Design Polska Sp. z o. o. z dnia 18 maja 2012 r.

p o s t a n a w i a m

odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia, **polegającego na przebudowie i rozbudowie przejścia przez Sławno w ciągu drogi wojewódzkiej nr 205**

U z a s a d n i e

Planowane zamierzenie inwestycyjne kwalifikuje się do przedsięwzięć określonych w § 3 ust. 2 pkt 2 jako przebudowa i rozbudowa przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia rady ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), tj. „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych służących do obsługi stacji elektroenergetycznych zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”. W myśl powyższego rozporządzenia, przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany.

W związku z tym, zgodnie z art. 64 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wystąpiono z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sławnie o opinię w przedmiocie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz ewentualnego zakresu raportu oddziaływania na środowisko.

Po przeanalizowaniu otrzymanych opinii tj. postanowienia nr WST.K.4240.182. 2012.MC z dnia 03.07.2012 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w którym

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska szczegółowo uzasadnia, że istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustala następujący zakres raportu:

1. Określenia oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia na środowisko, w postaci izolinii poziomu dźwięku odpowiadających dopuszczalnym poziomom hałasu, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2007 r. Nr 120, poz. 826), zróżnicowanych ze względu na rodzaj terenu, przed i po zastosowaniu zabezpieczeń przeciwhałasowych, na rozpatrywany, najdalszy rok prognozy, na mapach w skali odpowiadającej szczegółowości poruszanych zagadnień,
2. Na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie rozmieszczonych wzdłuż przedmiotowej drogi wyznaczyć sieć punktów, obliczyć poziomy imisji hałasu w tych punktach i przedstawić je w formie tabelarycznej,
3. Dołączyć pełne wydruki komputerowe zawierające dane wejściowe do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu.
4. Określić natężenie ruchu, jakie będzie występowało na drodze na etapie eksploatacji oraz na dalsze lata prognozy z podziałem na poszczególne kategorie pojazdów (zgodnie z analizą akustyczną),
5. Przedstawienie pisma Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska określającego obecny stan jakości powietrza
6. Na podstawie natężenia ruchu w godzinie szczytowej obliczyć prognozowaną wielkość emisji godzinowej substancji do powietrza oraz przedstawić obliczenia zawierające rozprzestrzenianie substancji w powietrzu z uwzględnieniem tej emisji oraz emisji rocznej.
7. Przedstawienia szczegółowego toku obliczeń wielkości emisji z uwzględnieniem natężenia ruchu i emisji jednostkowej.
8. Należy dołączyć pełne wydruki komputerowe zawierające dane do obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu: dane wejściowe wprowadzone do programu oraz otrzymane wyniki obliczeń.
9. Należy załączyć graficzne przedstawienie izolinii stężeń godzinowych i rocznych dla emitowanych substancji oraz analizę słowną uzyskanych wyników obliczeń. Ponadto, na załącznikach graficznych należy wyrysować linie rozgraniczające inwestycję.
10. Przedstawienia rozwiązań techniczno – organizacyjnych mających na celu zminimalizowanie ryzyka negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, na etapie jego realizacji, dotyczące m. In. Placu budowy, bazy surowcowo – materiałowej i parku maszyn.
11. Odniesienia się do art. 81 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) wraz z przedstawieniem wyjaśnień, czy przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, zatwierdzonym na posiedzeniu Rady Ministrów w dniu 22 lutego 2011 r. przez Prezesa rady Ministrów (Monitor Polski z 2011 r. Nr 40, poz. 451). Odpowiedź należy uzasadnić odwołując się do

zapisów ww. dokumentu oraz przepisów ustawy z dnia 18 lipca 2011 r. Prawo wodne (jednolity tekst ustawy Dz. U. z 2012 r. nr 145).

12. Podania danych, dotyczących występowania na drzewach przeznaczonych do wycinki dziupli i gniazd ptaków, wraz z oceną wpływu przedsięwzięcia na populacje ptaków chronionych oraz propozycję środków ograniczających negatywny wpływ inwestycji.
13. Przedstawienia danych, dotyczących występowania na drzewach przeznaczonych do wycinki grzybów (w tym porostów), nietoperzy i owadów gatunków chronionych, wraz z oceną wpływ wycinki na ich populacje oraz propozycję zastosowania środków ograniczających negatywny wpływ inwestycji.

oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sławnie z dnia 02.07.2012 r. PS-N-NZ-4011/17/2012, który nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a także załączonej do wniosku karty informacyjnej o planowanym przedsięwzięciu oraz materiałów uzupełniających do karty informacyjnej przedsięwzięcia stwierdzono, nie podzielając stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, że planowane przedsięwzięcie nie spowoduje pogorszenia standardów jakości środowiska, które nie są przekraczane na danym terenie oraz nie wprowadzi nowych czynników wpływających degradująco na środowisko

Planowane przedsięwzięcie to inwestycja o charakterze publicznym polegającym na rozbudowie drogi wojewódzkiej 205, poprzez przebudowę istniejącej nawierzchni na całym opracowanym odcinku, przebudowie istniejących chodników po obu stronach jezdni, remoncie obiektu mostowego nad rzeką Moszczenicą oraz przebudowie skrzyżowań Armii Krajowej z ulicami: Morską, Chrobrego, Chopina, Wojska Polskiego, Mickiewicza, Kopernika, Okrzei, Sienkiewicza, Chełmońskiego i Dworcową oraz skrzyżowań Koszalińskiej z Dworcową i Łączną. Prace związane z rozbudową będą prowadzone na odcinku 1,9 km na terenach miejskich.

Droga wojewódzka 205 obsługuje ruch lokalny oraz stanowi łącznik z siecią dróg sąsiednich. Stan istniejących obecnie nawierzchni asfaltowych jest bardzo zły ze względu na występowanie licznych spękań, kolein, a także dużej ilości łatanej nawierzchni. Podczas opadów atmosferycznych występują spore zastoiska wody.

Rozbudowa istniejącej nawierzchni ma na celu poprawę stanu technicznego, ograniczenie hałasu, ograniczenie emisji spalin, oraz podniesienie jakości tej drogi jak i podniesienie poziomu bezpieczeństwa pieszych i innych użytkowników drogi. Poprawa konstrukcji nawierzchni wpłynie na zmniejszenie zapylenia, dzięki obniżeniu oporów toczenia pojazdów nastąpi ograniczenie emisji spalin i poprawa komfortu jazdy oraz bezpieczeństwo ruchu pojazdów dzięki zastosowaniu elementów BRD. Zastosowanie warstwy ścierealnej z SMA, która posiada właściwości zmniejszające hałas, dodatkowo równa nawierzchnia, regulacja wysokości urządzeń technicznych oraz upłynnienie ruchu na ważniejszych skrzyżowaniach przyczyni się do poprawy klimatu akustycznego o 1,5 – 2 dB. Nastąpi ograniczenie hałasu, drgań i zapylenia środowiska w czasie eksploatacji drogi po rozbudowie. Nowa szczelna konstrukcja nawierzchni jezdni wpłynie na zmniejszenie przedostawania się substancji nieprzyjaznych środowisku do gruntu. W fazie eksploatacji inwestycji emisja spalin będzie mniejsza niż w stanie istniejącym ze względu na zwiększenie płynności jazdy na skrzyżowaniach oraz poprawie warunków ruchu.

Biorąc pod uwagę układ komunikacyjny w tym rejonie, nie nastąpi zwiększenie ruchu pojazdów samochodowych po jej modernizacji.

Zakres robót przy remoncie mostu to:

Odnowienie powłok antykorozyjnych balustrad, odnowa bitumicznych warstw nawierzchniowych z międzywarstwowym doszczelnieniem geotekstylami, iniekcja zespalająca rysy i spękania gzymsów, podpór, dźwigarów i płyty pomostu od spodu, skucie betonu z elementów w miejscach wykazujących brak przyczepności do zbrojenia, odnowienie powłoki zabezpieczającej beton.

Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne, rzeczowe przedsięwzięcie nie może spowodować nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” ponieważ zakres remontu nie wpływa w żaden sposób na parametry rzeki Moszczenicy, nad którą remontowany obiekt się mieści ani na warunki gruntowo-wodne w jej okolicy.

Inwestor sporządził inwentaryzację drzew. Na całym odcinku planowanej inwestycji znajdują się 302 drzewa, z których do wycinki zaplanowane są tylko 44 drzewa, które kolidują z układem drogowym.

Wszelkie prace związane z realizacją przedmiotowej inwestycji zostaną wykonane z zastosowaniem najlepszej dostępnej technologii – jak najmniej uciążliwej dla okolicznych mieszkańców i otaczającego środowiska. Place budowy, składy materiałowe, miejsca postojowe, nie będą zlokalizowane w sąsiedztwie cieków wodnych teren, na którym będą się znajdować będzie uszczelniony zapobiegając przedostawaniu się zanieczyszczeń do środowiska glebowego. Place budowy i ich zaplecza będą zorganizowane zapewniając oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni, a po zakończeniu prac teren położony poza pasem drogowym zostanie zrehabilitowany i przywrócony do poprzedniego stanu. Na etapie realizacji inwestycji nastąpi wzrost zapylenia i hałasu jednak będzie to zjawisko miejscowe i krótkotrwałe.

Ponadto w przedmiotowym przypadku nie zachodzą szczególne uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy, stwierdzono, że przedsięwzięcie objęte wnioskiem nie ma powiązań z innymi przedsięwzięciami. W bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji nie są realizowane, jak również obecnie nie planuje się realizacji innych przedsięwzięć mogących negatywnie oddziaływać na środowisko. W związku z tym na obszarze objętym wnioskiem nie zajdzie zjawisko kumulowania się oddziaływań analizowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami. Planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii przedsięwzięć stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii. Teren planowanego do realizacji przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarach wodno-błotnych, obszarach górskich lub leśnych, obszarach przylegających do jezior, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach wybrzeży, obszarach mających znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródłądowych, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej. Projektowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane w granicach obszarów objętych formą ochrony na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko. Wielkość i złożoność

oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej są znikome.

Mając powyższe na uwadze stwierdza, że przedmiotowa inwestycja może jedynie poprawić standardy środowiskowe.

W związku z tym postanowiono jak w sentencji.

Na postanowienie niniejsze przysługuje zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od jego otrzymania.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca.
2. Tablica ogłoszeń w Urzędzie Miasta Sławno.
3. Strona internetowa.
4. A/a.



BURMISTRZ

dr inż. Krzysztof Marek Frankenstein

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Szczecinie
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Sempołowskiej 2 a; 76-100 Sławno