

*** PROTEST ***

W nawiązaniu do ogłoszenia zamieszczonego na stronie Urzędu z dnia 28.02.2006r. w sprawie zamówienia pn. „Termomodernizacja obiektów budowlanych Gminy Miejskiej Sławno- przyjazne miasto w regionie zachodniopomorskim” na podstawie Art. 180 ust.3 pkt.1 Ustawy pzp **wnoszę protest na treść ogłoszenia a także postanowienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

Po wnikliwym zapoznaniu się z ogłoszeniem oraz SIWZ z dnia 28 lutego br. zarzucam Zamawiającemu naruszenie:

1. art. 7 Ustawy pzp poprzez przygotowanie postępowania o udzielenie zamówienia w sposób naruszający zasady uczciwej konkurencji,
2. art. 22 Ustawy pzp poprzez określenie warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia w sposób który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję i zainteresowanie tylko tzw. "dużych przedsiębiorstw",
3. Art. 29 Ustawy pzp poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję opisanie poprzez podanie znaków towarowych i nazw producenta.
4. Ustalanie niezgodnych z prawem i zasadami szeroko pojętej sztuki budowlanej warunków uczestnictwa uniemożliwia złożenie prawidłowej oferty.

Protestujący wnosi o :

- dokonanie zmiany treści SIWZ poprzez dostosowanie ich do wymogów wynikających z przepisów prawa w tym w szczególności postanowień Ustawy pzp oraz przepisów wykonawczych poprzez wprowadzenie zapisu w SIWZ i uzupełnienie dokumentacji przetargowej o brakujące elementy (P.T., projekty, specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót bądź specyfikacje szczegółowe) bądź w przypadku odmowy uzupełnienia o unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego,
- podział zamówienia w sposób umożliwiający szeroki dostęp wykonawców- obiektami np. na 5 zadań wg adresów jak w ogłoszeniu.

UZASADNIENIE PROTESTU FAKTYCZNE I PRAWNE

Wniesienie protestu w dniu 05 marca następuje z zachowaniem terminu ustawowego 7 dni.

Firma moja poniosła uszczerbek prawny w rozumieniu art. 179 Ustawy pzp , gdyż pobierając SIWZ liczy na uzyskanie zamówienia. Z uwagi na wymienione na wstępie

naruszenia Ustawy pzp przez Zamawiającego niemożliwe jest uzyskanie zamówienia poprzez wady w dokumentacji przetargowej.

AD.1. Zgodnie z art.7 ust.1 i art.22 Ustawy pzp Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

AD.2. Natomiast opisanie przedmiotu zamówienia winno być jednoznaczne, wyczerpujące za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

W tym konkretnym przypadku opisano przedmiot zamówienia poprzez umieszczenie w dokumentach przetargowych znaków towarowych pn. ATLAS STOPTER, CERMIT - nazwa tynku i inne, jak wskazano na wstępie pisma.

AD.4. Załączone w SIWZ przedmiary (przedmiar robót) nie spełniają wymogów Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 02.09.2004r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych i odbioru robót budowlanych (Dz. U. Z 2004r. Nr 202 poz.2072).

Przedmiar robót winien być opracowaniem zawierającym zestawienie przewidzianych do wykonania robót w kolejności technologicznej, natomiast wymagane przez Zamawiającego wykonanie pewnych robót tymczasowych oraz innych świadczeń wykonawcy (np. opinie, protokoły, próby, uzgodnienia) nie będącymi robotami przekazywanymi Zamawiającemu, nie mogą być włączone do cen robót lecz winny być przedstawione odrębnie jako wydzielone pozycje dla takich robót i świadczeń.

Do SIWZ nie załączono specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót ani też szczegółowych specyfikacji technicznych -naruszenie art. 36 Ustawy pzp.

Nie załączono kompletnej i niezbędnej dokumentacji projektowej w tym tzw. projektów wykonawczych dociepleń (kolorystyka fasady, detale wykończenia, rysunki potrzebnej stolarki okiennej i drzwiowej i inne istotne elementy) np.:

- w przypadku Przedszkola Nr 3 - Filtrowa winien być zastosowany i opracowany system docieplenia tzw. NRO (nie rozprzestrzeniający ognia) z uwagi na drewnianą konstrukcję. Ujęto natomiast w kosztorysie (przedmiar robót - właściwe określenie) poszycie ścian szkieletowych ściany z płyt OSB - o co chodzi nie bardzo można zrozumieć? Natomiast w poz. 12 przedmiaru ocieplenie ścian budynków z gazobetonu -dotyczy to także Przedszkola Nr 3 - Filtrowa.

Tego typu konstrukcja po trzydziestoletniej eksploatacji wymaga szczególnego potraktowania - jest to obiekt gdzie przebywają dzieci i ochrona przeciwpożarowa winna być skuteczna i jednocześnie winna spełniać standardy wspólnotowe (UE).

W poz. 21 występują drzwi PCV balkonowe - czy odpowiada to wymogom p.poz.(a nie aluminiowe).

Przejęto w wielu rozwiązaniach stosowanie technologii „archaicznych - zabytkowych” np.:

- klejenie styropianu lepikiem lub na zaprawę?
- wykonywanie wylewek (szlichty) na powierzchni docieplanej stropów, stropodachów i dodatkowe obciążenie ok. 100kg/m² - czy Zamawiający posiada obliczenia konstrukcyjne po tak zaaplikowanym obciążeniu?
- nie zastosowano rozwiązań dotyczących elementów przyziemia przed uszkodzeniem bądź zniszczeniem systemu,
- braku sprecyzowania wielu elementów dotyczących wykończenia pałci dachowej,
- w przypadku np. Biblioteki Miejskiej nie uwzględniono specyfiki wykonania termoizolacji na istniejącym podłożu (tynki w postaci cykliny) zwiększające zużycie zapraw klejowych nawet o 150%.
- nie ujęto i nie skosztyrowano zajęcia pasa drogowego na czas realizacji.

AD.3. Dotyczy części VIII SIWZ - opis warunków udziału w postępowaniu oraz sposobu dokonywania oceny spełniania warunków w poz.2 p. pkt.1 zawarto wymóg posiadania przez Wykonawcę doświadczenia w postaci wykonania w okresie ostatnich

3 lat a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy -w tym okresie, co najmniej 2 zamówień o charakterze podobnym do przedmiotu zamówienia o wartości 1,5 mln za każde!!!

Poprzez taki zapis uczciwej konkurencji być nie może, ponieważ każdy startujący o udzielenie zamówienia musi wykazać się wykonaniem termomodernizacji np. wieżowca o pow. ok. 8000 m² wraz robotami towarzyszącymi i innymi ujętymi w systemie kompiuterowym.

Osobiście, pomimo 19-letniej „przygody” z termoizolacją i termomodernizacją nie dane mi było realizować takiego zamówienia. Nieśmiało zaryzykuję, że w Słupsku i okolicy takich prac w okresie ostatnich 2-3 lat nie realizowano.

Jedną z podstawowych zasad Ustawy PZP jest powszechna dostępność do postępowania w przetargu nieograniczonym, natomiast należy zaznaczyć, iż opis spełnienia warunków czy też kryteria spełnienia warunków powinny być sformułowane w sposób obiektywny, podyktowany m. inn. zakresem, czy zaawansowaniem technologicznym zamówienia, którego realizacja wymaga od wykonawcy posiadania szczególnego doświadczenia, wiedzy czy też potencjału (w tym przypadku są to roboty z tzw. „prostych”).

Określone kryteria przez Zamawiającego mogą prowadzić do naruszenia zasad określonych w Ustawie PZP (między innymi zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania – art. 7, 22 ust. 2 ustawy).

Czy zatem Zamawiający nie powinien przeprowadzić postępowania oddzielnie na każde zadanie (obiekt), tak jak to uczynił z termomodernizacją budynku byłej Przychodni przy ul. Mielczarskiego? - wydzielając ją z otrzymanej dotacji.

Do takiego wniosku skłania protestującego podobne zamówienie w Gminie Miejskiej Darłowo, gdzie ogłoszono przetarg z podziałem na 7 zamówień – zadań oddzielnie i w wyniku postępowań wybrano 5 wykonawców (firma moja realizuje 2 zadania).

Zamawiający winien być zainteresowany jak najszerszym dostępem do zamówień przez wykonawców – to służy zdrowej konkurencji.

Uwagi do umowy: załącznik Nr 3 (wzór umowy):

- § 3. pkt. 1.1. - dlaczego i czy jest to uzasadnione „wykonawca musi dokonywać czynności powiadamiania dwukrotnie:
1 raz pisemnie, 2 raz wpisem w dzienniku budowy? (§ 8 poz. 2).
- § 3 poz. 8 - co oznacza słowo „tańszy materiał”, co oznacza „zmiana rodzaju materiałów”!
Jak powyższe odnosi się do handlu szeroko pojętego i swobody zakupów np. wykonawca zakupi papę po 10 zł/m² o parametrach z oferty, a cena jej w kosztorysie wynosi 12,50zł/m² – to jest to materiał tańszy i powoduje to zmniejszenie wynagrodzenia wykonawcy?
- § 4 – zawiera inne zdarzenia losowe- trzęsienie, huragan, nawalny deszcz, gradobicie, uderzenie pioruna- mogące się wydarzyć w trakcie realizacji robót na które wykonawca nie ma wpływu a to nie mieści się w polisie od odpowiedzialności cywilnej- dlaczego to obciąża wykonawcę?
- § 7. p. pkt 1 – co oznacza zapis forma wynagrodzenia w kontekście „jest to wynagrodzenie w wysokości...”,
- § 8 p.2.a. - co oznacza „obniżyć odpowiednio wynagrodzenie”,
- § 11 – dlaczego katalog kar umownych jest uboższy o 2 pozycje dla Zamawiającego -czy jest to równe traktowanie stron?
- we wzorze umowy brak jakiegokolwiek zapisu o konieczności ewentualnego wykonania robót dodatkowych, zamiennych i nieprzewidzianych i całej „otoczki” z tym związanej- czyżby Zamawiający ich nie przewidywał?