

# Protokół Nr 11 / 2011

**z sesji Rady Miejskiej w Sławnie odbytej w dniu 30 czerwca 2011 r.  
- pod przewodnictwem Edyty Szczygielskiej – Przewodniczącej Rady.**

Sesję rozpoczęto o godz. 9<sup>00</sup> - zakończono o godz. 10<sup>20</sup>

Sesja odbywała się w budynku Urzędu Miejskiego.

Na stan 15 radnych - udział w sesji wzięło 14 radnych.

Nieobecna : Joanna Iwko

Ponadto w sesji udział wzięli :

-----

Burmistrz Miasta, z-ca Burmistrza, Prezesi Spółek Miejskich w Sławnie, dyrektorzy i kierownicy jednostek organizacyjnych, pracownicy UM, przedstawiciele prasy oraz zainteresowani mieszkańcy miasta.

/ listy obecności w załączeniu /

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca stwierdziła, że jest wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przed przyjęciem porządku obrad - **Przewodnicząca Rady** zaproponowała wprowadzenie dodatkowego punktu tj : podjęcie Uchwały zmieniającej Uchwałę Nr X/ 47/ 2011 Rady Miejskiej w Sławnie z dnia 06 czerwca 2011r.

Wprowadzenie tej Uchwały do zaproponowanego porządku obrad zostało szczegółowo omówione na wspólnym posiedzeniu Komisji i zaopiniowane pozytywnie.

W wyniku głosowania - Rada **jednogłośnie** przychyliła się do zaproponowanej zmiany.

Innych propozycji nie zgłoszono.

## **Porządek obrad:**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Interpelacje radnych.
4. Wolna Trybuna.
5. Podjęcie uchwał w sprawie :
  - a/ nadania nazwy ulicy na terenie Miasta Sławno,
  - b/ zmieniająca uchwałę Nr XXXI /240/ 98 Rady Miejskiej w Sławnie z dnia

5 marca 1998 r. w sprawie ustalenia kryteriów sprzedaży lokali mieszkalnych, użytkowych na terenie miasta Sławno stanowiących własność Gminy Miejskiej Sławno,

- c/ pozbawienia kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie z użytkowania jako drogi publicznej na terenie miasta Sławno,
- d/ uchylenia uchwały Nr XLII/ 242/ 2009 z dnia 6 sierpnia 2009 r,  
/ dot. uchwały w sprawie rozebrania pomnika poświęconego żołnierzom Armii Radzieckiej i przeniesienia płyty z inskrypcją oraz gwiazdy pięcioramiennej na teren Cmentarza Komunalnego /
- e/ wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji zadania inwestycyjnego pod nazwą „ Rewitalizacja zdegradowanego obszaru Gminy Miasto Sławno poprzez przebudowę infrastruktury ul. Basztowej i Kościuszki wraz z przyległymi terenami oraz budowa ścieżek rowerowych ”
- f/ zmiany budżetu miasta na 2011 rok,
- g/ zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sławno na lata 2011 – 2019,
- h/ zmieniająca Uchwałę Nr X/47/ 2011 Rady Miejskiej w Sławnie z dnia 06 czerwca 2011 r.

6. Odpowiedzi na interpelacje radnych.

7. Wnioski i zapytania radnych.

Ad.1

-----

**Jednogłośnie** przyjęto dzisiejszy porządek obrad z wcześniej przegłosowaną zmianą.

Ad. 2

-----

Do zapisu protokołu z poprzedniej sesji uwag nie zgłoszono.

**Jednogłośnie przyjęto w wersji przedłożonej.**

Ad.3

-----

### **Interpelacje radnych**

- 1. Radna M. Poprawska** - zgłosiła interpelację dot. poczynienia skutecznych starań o zamontowanie lustra na skrzyżowaniu ulic : Grottgera i Mielczarskiego. Poinformowała, że jest to b. newralgiczne skrzyżowanie, jest tam duże natężenie ruchu. Teraz – kiedy ul. Jedności Narodowej jest ulicą jednokierunkową – to część ruchu skierowana jest właśnie przez ul. Basztową, Grottgera w kierunku centrum i to powoduje realne zagrożenie. Sama była świadkiem wypadku, jak małe dziecko

wpadło pod samochód - była interwencja karetki pogotowia - dobrze, że się nic poważnego nie stało, ale mogło być znacznie gorzej. Ponadto jeździ tamtędy wielu rodziców odwożących dzieci do żłobka, przedszkola, Gimnazjum, LO i lustro tam jest b. konieczne. Wcześniej problem ten zgłaszała radna K. Tęgosik - a teraz w/w go ponawia.

Ad.4

-----

### Wolna Trybuna

- 1. Pan Jerzy Sekuła** - zabierając głos poinformował, że obecnie reprezentuje Stowarzyszenie Osób Represjonowanych w stanie wojennym - oddział Koszalin, którego jest wiceprzewodniczącym.

Oświadczył, że Stowarzyszenie to, które było jednym z wnioskodawców projektu uchwały w sprawie przeniesienia Pomnika z Czerwoną Gwiazdą na teren Cmentarza - nadal podtrzymuje swoje stanowisko i nie jest ono skierowane przeciwko narodowi rosyjskiemu oraz poległym żołnierzom. Członkowie powyższego Stowarzyszenia uważają, że w ten sposób wspierają przemiany demokratyczne w państwie rosyjskim i wręcz działają na rzecz tego państwa przenosząc ten Pomnik w sposób cywilizowany. Zaaapelował do wnioskodawców nowego projektu uchwały, który zamierza anulować poprzednią uchwałę - o wycofanie go, ponieważ będzie to swoiste otwarcie puszeki pandory.

Jeszcze raz poinformował, że w/w Stowarzyszenie podtrzymuje swoje stanowisko i są oni gotowi do ewentualnych rozmów z radnymi RM w tej sprawie.

/ przekazał radnym pismo z dnia 31 stycznia 2009 r. które było już wcześniej przekazane do RM /

Zwrócił się do radnych o niepodjęcie w dniu dzisiejszym tej uchwały.
- 2. Pan Witold Cichoński** - przedstawiciel Związku Żołnierzy Batalionów Roboczych Polski Gułag - od 1946 r. - mieszkaniec Sławna. Na początku swojej wypowiedzi zapytał - do czego my zmierzamy. Powiedział, że na odnowienie Krzyża Katyńskiego nie było pieniędzy w budżecie, natomiast słyszy się, że 700.000 zł planuje się na renowację Pomnika „Czołgu” i Pomnika „ z Gwiazdą” - czy to jest prawda nie wiadomo. Następnie w/w powiedział, że „ Czerwona Gwiazda ” symbolizuje dla niego straszne noce i straszne dni. Kolegę, któremu zastrzelono matkę i pozostawiono na polu zabierając jej konia. Ta „ Gwiazda ” przypomina również wydłubane ludzkie oczy i obcięte uszy. Należy przenieść ją na teren Cmentarza, żeby ona tych strasznych nocy już nikomu nie przypominała.

Powiedział : my nie chcemy niszczyć Pomników, chcemy tylko zapamiętać - tak jak o faszystach chcemy zapamiętać. Trzeba go przenieść z godnością na Cmentarz.

Zastanówmy się - czy nas stać na to, żeby wydawać pieniądze na remont tego Pomnika, skoro nie ma pieniędzy dla dzieci na pomoce szkole i materace dla dzieci niepełnosprawnych. Zastanówmy się – dokąd my zmierzamy.

Poinformował, że sam przeżył trzy okupacje i powiedział, że Krzyż istniał, istnieć będzie i Krzyż zwycięży.

**3. Pan Leszek Matulka** zam. w Sławnie przy ul. Gdańskiej poinformował, że dzisiaj zabiera głos w kontekście swoich wystąpień na sesjach Rady Miejskiej poprzedniej kadencji – gdzie poruszał problemy wynikające z jego aktywności społecznej między innymi w okresie rozpoczęcia tj. transformacji ustrojowej. W 1979 r. jako pracownik Zakładów Drobiarskich starał się o skierowanie na studia zaoczne / zakłady dysponowały 4 - ma skierowaniami / - było to jeszcze przed karnawałem „Solidarności” W/w nie otrzymał tego skierowania, ponieważ po rozmowie z ówczesnym sekretarzem organizacji partyjnej w zakładzie nie spełnił warunku jaki mu postawiono - odmówił przyjęcia legitymacji partyjnej. Jako świadek historii opowiedział o pewnym fakcie w trakcie tj. transformacji, a związanym z patologiczną prywatyzacją Zakładów Drobiarskich, w których to jako Przewodniczący „Solidarności” był tamtej formie prywatyzacji przeciwny - zgłaszając w owym czasie określone wnioski i powiadomienia do Prokuratury Rejonowej. Było to już za rządów na stanowisku Burmistrza Miasta Sławna Pana Wojciecha Ludwikowskiego. Powiedział, że pamięta jedno z kluczowych posiedzeń Rady Pracowniczej Zakładów Drobiarskich, na których to był obecny p. Ludwikowski już jako Burmistrz. Posiedzenie tej Rady miało kluczowe znaczenie dla przyszłych losów Zakładów Drobiarskich. W/w pamięta, jak przy rozstrzygnięciu jednego z istotnych zagadnień zwrócił się o opinię do p. Burmistrza – jako radcy prawnego. Tej opinii zabrakło - a był świadkiem jak ważna jest wiedza prawnicza w takich przypadkach i zgłosił tylko „wotum seperatum” do protokołu z zebrania, ponieważ nie dane mu było zdobycie kompleksowej wiedzy prawniczej, pomimo wcześniej podjętych starań. Jakie były koleje losów Zakładów Drobiarskich – to dzisiaj widać gołym okiem. Powiedział, że radni mają także prawo do poznania innego faktu historycznego, który mógł mieć także znaczenie dla losów naszego miasta. Będąc osobą związaną z „Solidarnością” - w 1997 r. kandydował do Sejmu Rzeczypospolitej z ramienia AWS- u będąc działaczem Ruchu dla RP. Był to dla miasta Sławna moment bardzo ważny, ponieważ pierwszy raz w historii naszego miasta jego przedstawiciel mógł zasiąść w Parlamencie – zabrakło mu ok. 600 głosów. Pamięta - jak na odprawie w Warszawie jego szef profesor Romuald Szeremietiew powiedział mu - „Leszek - władze samorządowe twojego miasta są ci przeciwne” Do dzisiejszego dnia nie zna powodów obstrukcji jego osoby, oraz dlaczego i kto posługiwał się w stosunku do jego osoby takim instrumentem jak „Plotka”

- a o której to sile rażenia niedawno publicznie mówiła jego małżonka. Na zakończenie przypomniał, że mówił wcześniej i życzył - aby nowo wybrana Rada dbała o ład moralny w oparciu o tradycje „Solidarności”

- 4. Pan Stanisław Zaborowski** - zwrócił się z zapytaniem – czy p. Burmistrz wie, kto wygrał przetarg na ul. Chełmońskiego. Zapytał dlatego, bo do prasy została udzielona informacja przez Burmistrza, iż szuka się wykonawcy, który dokończy położenie asfaltu na tej ulicy. Przetarg wygrała firma z poza powiatu sławieńskiego, ale miała kłopoty zewnętrzne i prac nie zakończyła. Zostaliśmy sami z tym problemem, ale na szczęście inwestycję szybko zamknęła firma ze Sławna. W/w powiedział, że ma ofertę, którą p. Burmistrz złożył odn. przetargu. W wyniku rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o nazwie : Przebudowa nawierzchni wraz z kanalizacją deszczową na ulicy Chełmońskiego w Sławnie – wybrano ofertę złożoną przez firmę – Przedsiębiorstwo Drogowe „Drobet” i przedłożono uzasadnienie. Następne pytanie jakie zadał w/w to - czy p. Burmistrz wie, że została położona łąta na nowo wybudowanej nawierzchni ul. Chełmońskiego oraz czy wie, że niespełna 2 tygodnie temu ok. 30 min. padał niewielki deszcz – a ulica była tak zalana, aż wylewało się poza krawężniki jezdni. Czy został już dokonany odbiór techniczny na tej ulicy.

- 5. Pan Marek Szanel** - przedstawiciel Komitetu Powiatowego PiS - w swojej wypowiedzi poinformował, że byli oni jednym z projektodawców, inicjatorów przeniesienia Pomnika z Czerwoną Gwiazdą na teren Cmentarza. W dniu dzisiejszym zaapelował do radnych o podtrzymanie wcześniejszej uchwały i nie uchylanie jej. Wiele mieszkańców, którzy przychodzą do nich i mają swoje przeżycia proszą – aby przenieść go godnie na Cmentarz - bo tam jest jego miejsce. Nikt nie myśli o uszczuplaniu czci jaka należy się zmarłym czy poległym, niezależnie od tego kim wówczas byli. Natomiast – symbol Czerwonej Gwiazdy, który góruje nad tym miastem jest symbolem przede wszystkim sowieckiej dominacji w tej części Europy. Tej sowieckiej dominacji, która była tak bolesna dla mieszkańców naszego kraju. Były to czasy, kiedy torturowano dzieci i przede wszystkim młodych ludzi, którym w owym czasie między innymi wrywano paznokcie i miażdżono. Jeszcze raz zwrócił się do Rady, aby nie podejmowała tej decyzji o renowacji tego Pomnika, tylko poczynić starania o przeniesienie go.

Do wcześniej poruszonych wypowiedzi wyjaśnień udzielił **Burmistrz K. Frankenstein.**

Odnosnie sprawy poruszonej przez **p. S. Zaborowskiego** powiedział, żeby nie

przykładać zbyt dużej wagi na to co pozwalają sobie dziennikarze w prasie i nie będzie wypowiadał się na temat nieautoryzowanych przez niego wypowiedzi. Przetarg na ul. Chełmońskiego wygrała firma p. T. Brosia. Była to firma, która wykonywała te prace od samego początku, ale nie wszystkie prace sama wykonuje – bierze czasami podwykonawców. / np. budowa kanalizacji deszczowej czy położenie asfaltu / Pan T. Broś miał wyłonionego podwykonawcę, który prac w terminie nie wykonał. W ostatniej chwili w/w udało się znaleźć kolejnego podwykonawcę, firmę która wywiązała się z tego zadania.

Burmistrz zwracał p. T. Brosiowi uwagę, że jeżeli w terminie nie zostanie wyłoniony podwykonawca i prace nie zostaną zakończone - będą nakładane kary. Taka była intencja.

Jeśli chodzi o łąkę - to Burmistrz wie o tym. Zdarzyła się awaria wodociągowa, wymieniane jest to co jest naprawdę niezbędne.

Jeśli chodzi o ul. Chełmońskiego mieliśmy do czynienia z niezainwentaryzowanym przyłączem – nikt nie wiedział o jego istnieniu, ono było ślepe, nie dało się tego stwierdzić. Takie rzeczy mogą się zdarzyć ale sprawę b. szybko i dobrze udało się naprawić i tutaj należą się podziękowania firmie WiK.

Jeśli chodzi o jakiegokolwiek maknamenty na drodze, jest to inwestycja objęta gwarancją i wszystkie usterki będą musiały być usunięte.

Odn. wypowiedzi **p. W. Cichońskiego** - 700.000 zł na renowację Pomnika z Gwiazdą i Czołg jest to absolutna nieprawda. W ogóle nie było nawet rozmów na ten temat, nie mówiąc już o zabezpieczeniu takich środków w budżecie.

Jeśli chodzi o projekt uchwały radnych dot. odstąpienia od likwidacji Pomnika lub jego przeniesienia - Burmistrz poinformował, że jest kilka problemów natury prawnej. Uchwałę można podjąć – ale nie da rady jej wykonać, którą realizuje Burmistrz. Takiej Uchwały nie będzie można wykonać, jak nie będzie na to zgody Federacji Rosyjskiej i najprawdopodobniej takiej zgody nie będzie.

Rada Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa jeszcze chce się upewnić – czy w planie Zagospodarowania Przestrzennego w miejscu istnienia obecnego Pomnika będą realizowane konkretne inwestycje pożytku publicznego, które uzasadniałyby podjęcie działań zgodnie z wcześniejszą Uchwałą.

Burmistrz wyjaśnił, że zgodnie z planem nie jest to teren objęty działaniami inwestycyjnymi. To ma być teren rekreacyjny. W związku z tym będzie bardzo duży problem z uzyskaniem zgody, obawia się, że jest to po prostu niemożliwe.

Gdyby ten Pomnik miałby stać w tym miejscu - no to on też nie może szpeci i trzeba się zastanowić jak zagospodarować to miejsce.

Jest to kwestia zagospodarowania miejsca - ale przy okazji przebudowy drogi. Jest to sprawa przyszłości, nie chwili obecnej.

Ad. 5

-----  
Przedłożone projekty uchwał były szczegółowo przeanalizowane na wspólnym posiedzeniu komisji stałych Rady, na których uczestniczył zastępca Burmistrza, p. Skarbnik oraz pracownicy Urzędu i zostały one **zaopiniowane pozytywnie**.

Ad. 5 a

-----  
Rada 11 głosami „za” 1 „przeciw” i 1 „wstrzymującym” podjęła Uchwałę Nr XI / 49 / 2011 w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Miasta Sławno.  
/ par. 1 : „Nadać ulicy składającej się z działki oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków nr 39/ 7 położonej w obrębie geodezyjnym 003 Miasta Sławno, biegnącej prostopadłe do ulic Dworcowej i Józefa Chełmońskiego nazwę KUPIECKA.

W głosowaniu nie uczestniczyła radna Bożena Konfederak.

/ uchwała w załączeniu /

Ad. 5 b

-----  
**Jednogłośnie** podjęto Uchwałę Nr XI / 50 / 2011 zmieniającą Uchwałę Nr XXXI/ 240/ 98 Rady Miejskiej w Sławnie z dnia 5 marca 1998 r. w sprawie ustalenia kryteriów sprzedaży lokali mieszkalnych, użytkowych na terenie miasta Sławno stanowiących własność Gminy Miejskiej Sławno.

/ uchwała w załączeniu /

Ad. 5 c

-----  
Rada **jednogłośnie** podjęła Uchwałę Nr XI/ 51 / 2011 w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie z użytkowania jako drogi publicznej na terenie miasta Sławno.

/ uchwała w załączeniu /

Ad. 5 d

-----  
Przed głosowaniem Uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XLII/ 242/2009 Rady Miejskiej w Sławnie z dnia 6 sierpnia 2009 r. - dot. rozebrania Pomnika poświęconego żołnierzom Armii Radzieckiej i przeniesienia płyty z inskrypcją oraz Gwiazdy pięcioramiennej na teren Cmentarza Komunalnego - głos zabrała radna **Maria Poprawska**, która - w związku z wystąpieniami w ramach „Wolnej Trybuny” mieszkańców Sławna zgłosiła wniosek o ogłoszenie przerwy i spotkanie się radnych aby jeszcze raz przyjrzeć się temu problemowi.

W wyniku głosowania powyższy wniosek 13 głosami „za” **został przyjęty.**

Po przerwie – przed głosowaniem **Burmistrz K. Frankenstein** przytoczył drugą część pisma, jaką otrzymał z Rady Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa, na które została udzielona odpowiedź i poinformował, że można wstrzymać się z głosowaniem do czasu otrzymania stanowiska w tej sprawie.

Poddana pod głosowanie Uchwała w sprawie uchylenia Uchwały Nr XLII/242/2009 **nie została podjęta**, ponieważ wszyscy radni wstrzymali się od głosu.  
/ 0 głosów „za” 0 „przeciwnych” 14 „wstrzymujących” /

Ad. 5 e

-----  
**Jednogłośnie** podjęto Uchwałę Nr XI/ 52/2011 w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji zadania inwestycyjnego pod nazwą „Rewitalizacja zdegradowanego obszaru Gminy Miasto Sławno poprzez przebudowę infrastruktury ul. Basztowej i Kościuszki wraz z przyległymi terenami oraz budowa ścieżek rowerowych.

/ uchwała w załączeniu /

Ad. 5 f

-----  
Rada **jednogłośnie** podjęła Uchwałę Nr XI/ 53 /2011 w sprawie zmiany budżetu miasta na 2011 r.

/ uchwała w załączeniu /

Ad.5 g

-----  
Rada **jednogłośnie** podjęła Uchwałę Nr XI/ 54 / 2011 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sławno na lata 2011 - 2019.

/ uchwała w załączeniu /

Ad. 5 h

-----  
**Jednogłośnie** podjęto Uchwałę Nr XI/ 55 /2011 zmieniającą Uchwałę Nr X/ 47/2011 Rady Miejskiej w Sławnie z dnia 6 czerwca 2011 r.

/ uchwała w załączeniu /



Ad. 6

-----

Odpowiedzi na zgłoszoną interpelację udzielił **Burmistrz K. Frankenstein.**

- odn. ustawienia lustra poinformował, że jest ono tam na pewno potrzebne, ale na razie nie ma pieniędzy. Jeśli nie uda się zrealizować tej sprawy w tym roku – spróbujemy wdrożyć to w roku przyszłym.

Obecnie sytuacja budżetowa jest bardzo napięta, ze względu na prowadzone inwestycje trzeba zachować dużą ostrożność – bo jeszcze nie wiadomo co może się wydarzyć.

Czasy są trudne – trzeba być ostrożnym, a to kosztuje kilka tysięcy złotych.

Ad. 8

-----

### **Wnioski i zapytania radnych.**

1. **Radny W. Gertner** - powiedział, że Klub Piłkarski „Sława” wszedł teraz do IV Ligi, starsi juniorzy do Ligi międzywojewódzkiej - a budżet jest pusty.

W zeszłym roku miasto przekazało na działalność Klubu „Sława” 120.000 zł - a w chwili obecnej 38.000 zł zostało rozdzielone na wnioski poszczególnych Stowarzyszeń.

„Sława” zgłosiła swój akces – chęć grania w IV Lidze, a teraz jak będą oddawać mecze walkowerem - to spadną o dwie klasy niżej.

Zadał pytanie – czy tylko na 38.000 zł się to skończy – czy jeszcze coś od miasta dostaną. Członkowie Zarządu czynią starania o sponsorów – ale liczą też na udział miasta. W tej chwili starsi juniorzy w klasie międzywojewódzkiej mają wyjazdy w okolice Szczecina, są to duże odległości a transporty na mecze kosztują.

2. **Radna J. Łozińska** - nawiązując do wypowiedzi radnej M. Poprawskiej - poinformowała, że dobrym rozwiązaniem byłoby umieszczenie znaku ograniczającego prędkość na do 20 km/h na tych ulicach dobiegających do skrzyżowania. Ewentualnie ustawić tam znak ostrzegawczy, ponieważ wielokrotnie sama wyjeżdżając zza Kościoła miała problemy z przejechaniem ze względu na słabą widoczność w tym miejscu. Jest to znaczne utrudnienie, sprawa jest na tyle ważna, że należałoby rozwiązać ten problem.

**Burmistrz** powiedział, że takich miejsc niebezpiecznych w Sławnie jest wiele, tylko na to wszystko są potrzebne pieniądze. Nie jesteśmy w stanie zrobić tego wszystkiego na raz - a w tym roku robimy rekordowe inwestycje.

W/w nie mówi, że nie - tylko jeśli będzie taka możliwość finansowa to od razu do tego przystąpimy. Na razie jest to skrzyżowanie uregulowane, lepiej – gorzej ale jest.

Jeśli mówimy o „Sławie” - to słusznie radny zauważył, że jest to Stowarzyszenie. Gmina Miejska Sławno zajmuje się w pierwszej kolejności zadaniami własnymi Gminy, które wynikają z naszych podstawowych obowiązków i na wszystko co nas dotyczy musimy zorganizować środki.

Oczywiście - jeśli są pieniądze, to można wydatkować je różnie i nie tylko na „Sławę” ale również na różne Stowarzyszenia. Poinformował, że w tej chwili niektóre Stowarzyszenia były pominięte w konkursie pożytku publicznego i ten konkurs dopiero teraz jest ogłoszony – bo szukaliśmy na to środków i one w pierwszej kolejności muszą być zasilone. Odnośnie „Sławy” - to nie jest prawda, że 38.000 zł zostało rozdzielone na kilka Stowarzyszeń - tylko 50.000 zł, z czego „Sława” otrzymała 38.000 zł. Ponadto Spółka MPEC przekazała „Sławie” dodatkowo 20.000 zł. Są to kwoty porównywalne do tych, które przekazują inne Gminy na utrzymanie V – ligowych zespołów. Co będzie w przyszłym roku trudno powiedzieć, bo jeszcze nie siedzimy nad budżetem i nie wiadomo jak to będzie wyglądało. Jeżeli to – czym dzisiaj radni się zajmowali tj. żeby w ramach rewitalizacji miasta wykonać w najbliższych dwóch latach ulicę Basztową, Kościuszki oraz ścieżki rowerowe - to trzeba mieć na względzie, że do tego potrzebne są pieniądze. My możemy dokonać wyboru - można wniosku na to zadanie nie składać / termin składania wniosku jest do końca lipca br / - tylko te pieniądze rozdysponować inaczej. Burmistrz powiedział, że też by chciał, ale kołdra jest krótka. Na ile nas stać na wspieranie to wspieramy - ale miasto nie jest ani właścicielem „Sławy” ani nie jest to naszym statutowym zadaniem.

Dla nas ważniejsza jest szkoła, przedszkole, droga i wszystkie zadania, które na nas spoczywają i tutaj też są problemy.

Ponad 60 dzieci nie zostało przyjętych do przedszkoli z tego względu, że 6-ciolatki nie poszły do szkoły, a obowiązkowo muszą być przyjęci do przedszkoli. Przyszły rok to zmieni. I takich problemów jest cała masa.

Dlatego na ile to jest możliwe - wspieramy i temat ciągle jest otwarty - ale wszystko zależy od pieniędzy. Nie od chęci – bo chęci są – ale od pieniędzy.

W związku z wyczerpaniem porządku sesji Przewodnicząca zamknęła obrady.

Protokołowała :  
T. Ożóg















