

P r o t o k ó ł N r 2 2 / 2 0 0 8

**z sesji Rady Miejskiej w Sławnie odbytej w dniu 29 lutego 2008 r.
-pod przewodnictwem Jarosława Stark – Przewodniczącego Rady.**

Sesję rozpoczęto o godz. 13⁰⁰ zakończono o godz. 14⁰⁰

Sesja odbywała się w budynku Urzędu Miejskiego.

Na stan 15 radnych - udział w sesji wzięło 15 radnych.

Ponadto w sesji udział wzięli :

Burmistrz Miasta i z-ca Burmistrza, Kierownik OSiR. Kier. MOPS,
p. D. Margielewski – radny Rady Powiatu, prezesi spółek miejskich,
Skarbnik Miasta, pracownicy UM, przedstawiciele prasy oraz
zainteresowani mieszkańcy miasta.

/ listy obecności w załączeniu /

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że na sali jest 15 radnych w związku z czym jest wymagane quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

W związku ze śmiercią Wójta Gminy Postomino minutą ciszy uczczono jego pamięć.

Przed przyjęciem dzisiejszego porządku obrad - **Przewodniczący Rady** zaproponował, aby wprowadzić punkt dodatkowy tj. podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia osób do reprezentowania Gminy Miejskiej Sławno w Stowarzyszeniu Gmin Polskich Euroregionu Pomerania. .

Projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji RM i został zaopiniowany pozytywnie.

W wyniku głosowania Rada **jednogłośnie przyjęła** zaproponowaną zmianę w porządku obrad.

Radny W. Gertner zaproponował aby zdjąć z porządku sesji projekt uchwały zmieniający Uchwałę Nr XLV/ 304/ 2005 Rady Miejskiej w Sławnie z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy na realizację budowy hali sportowej do wartości 7.000.000 zł.

Umowa na budowę hali opiewała na kwotę 5.900.000 zł. - a obecnie proponuje się zaciągnięcie dodatkowego kredytu w wys. 1.100.000 zł na wykonanie robót dodatkowych.

W/w uważa, że należałoby szczegółowo zapoznać się – dlaczego wystąpiły roboty dodatkowe i jak jest sporządzona umowa.

Jeśli jest ona ryczałtowa, to wykonawca bierze na siebie wszystkie koszty związane z budową za roboty, które wystąpiły w trakcie realizacji.

Czy to nie jest naciąganie inwestora Urzędu Miejskiego przez wykonawcę.

Hala ta będzie droższa o 1.100.000 zł i obciążamy i tak już zadłużony budżet.

Prośba – aby sprawę tą przełożyć na następną sesję RM.

Burmistrz K. Frankenstein odnosząc się do propozycji radnego W. Gertnera poinformował, że nie wchodzi w grę zaciągnięcie żadnego dodatkowego kredytu. Proces inwestycyjny został zaplanowany na kwotę 5.900.000 zł i został zaciągnięty kredyt przez wykonawcę generalnego. Za te pieniądze został określony pewien harmonogram prac do wykonania.

Tylko ten harmonogram prac nie jest kompletny. Obecnie mówimy o zwiększeniu

wartości inwestycji, aby ją zakończyć. Jeżeli tego nie zrobimy to praktycznie nie będzie tam wykonanych wielu robót tj : nie będzie wykonanego przyłącza, sanitarnego, nie będzie wykonane odwodnienie, odprowadzenie deszczówki, nie będzie też wyposażenia hali i sufitów.

Obecnie ta hala nie nadaje się do użytku. Zostanie ona pozostawiona jak taka stodoła i tak będzie sobie stała. Przy tej wartości moglibyśmy od tego kredytu odjąć pozyskane środki, spłacać mniejszą część tego kredytu, ale hala na pewno nie będzie oddana do użytku.

Oddalenie tego w czasie, może spowodować ,że odejdzie wykonawca, który to wykonuje, bo zakończy pracę. Wiąże się to z zahamowaniem pewnej części robót, bo nie ma możliwości wykonywania pewnych prac.

Prośba – aby nie odkładać tego w czasie, ponieważ będzie to bardzo szkodliwa decyzja.

Radny W. Gertner powiedział, że nie zgadza się z tym, bo skoro umowa była ryczałtowa, to wykonawca ma wykonać roboty dodatkowe, jakie później wystąpiły.

Burmistrz poinformował, że za te pieniądze tej inwestycji nie da się wykonać. Została ona bardzo mocno okrojona, tylko po to, aby zmieścić się we wstępnie podanej kwocie 5.900.000 zł. I tu został zaciągnięty kredyt na taką właśnie kwotę. Obecnie nikt nie mówi o zwiększeniu tego kredytu.

Gdybyśmy ograniczyli wykonanie inwestycji tylko do działań przyjętych w ramach tych środków i wg harmonogramu – to proces inwestycyjny zostanie zakończony na wykonaniu tylko i wyłącznie tych robót w ramach tych środków. Nie ma mowy o żadnych dodatkowych pracach, a jeśli tych prac się nie wykona - to hala nie będzie oddana do użytku.

Za 5.900.000 zł został zaplanowany proces inwestycyjny i w tym procesie inwestycyjnym ujęto wykonanie określonych prac, których wykonanie przez wykonawcę nie gwarantuje oddania hali do użytku.

Ten proces zostanie zakończony wg tego harmonogramu, ale nie oznacza zakończenia budowy hali kompleksowo, ponieważ nie ujęto w nim bardzo wielu istotnych robót. W tej chwili wszystkie te roboty zostały dodatkowo ujęte i oszacowane cenowo na wartość ok. 1.100.000 zł.

Są pozyskane środki w wys. 1.500.000 zł i wnioskuje się tylko o zwiększenie wartości, ponieważ musi to być przyjęte uchwałą Rady.

Radny M. Grzegorzycyk zgłosił wniosek, aby ogłosić przerwę w celu głębszego zapoznania się z dokumentacją w powyższej sprawie.

Zgłoszony wniosek został poddany pod głosowanie - w wyniku którego większością głosów został przyjęty.

Po przerwie – i wyjaśnieniach Burmistrza – radny **W. Gertner wycofał swój wniosek** dot. odłożenia do sesji następnej przedmiotowej uchwały.

Innych wniosków i propozycji nie zgłoszono.

Porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Interpelacje radnych.
4. Wolna Trybuna.
5. Podjęcie uchwał w sprawie :
 - a/ opłat za miejsca grzebalne oraz korzystanie z Cmentarza Komunalnego w Sławnie,
 - b/ uchylecia Uchwały Nr XLVIII/ 325/ 2006 z dnia 28 lutego 2006 roku w sprawie sprzedaży działki Nr 1285/ 5 w drodze bezprzetargowej,
 - c/ sprzedaży działki ozn. geod. 341/ 15 / obr. 2 / w trybie bezprzetargowym położonej w Sławnie przy ul. I Pułku Ułanów,
 - d/ sprzedaży działki ozn. geodezyjnie 445/ 4 / obr. 3 / w trybie bezprzetargowym położonej w Sławnie przy ul. Żeromskiego,

- e/ sprzedaży działki ozn. geod. Nr 1316 / 1 / obr. 2 / w trybie bezprzetargowym położonej w Sławnie przy ul. Jedności Narodowej,
- f/ przekazania Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Sławnie nakładów inwestycyjnych związanych z „Modernizacją sali gimnastycznej przy Gimnazjum Miejskim Nr 1 w Sławnie,
- g/ uchwalenia Regulaminu Stadionu Miejskiego położonego w Sławnie przy ul. Plac Sportowy 1,
- h/ dofinansowania norm doskonalenia zawodowego nauczycieli na 2008 rok,
- i/ ustalenia Regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków : motywacyjnego, funkcyjnego, za wysługę lat i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagradzania na 2008 rok,
- j/ uchwalenia Lokalnego Planu Rewitalizacji Starego Miasta Sławno na lata 2007 - 2013,
- k/ rozpatrzenia skargi na działalność Prezesa Wodociągów i Kanalizacji Spółka zo.o. w Sławnie,
- l/ zmieniająca Uchwałę Nr XLV/ 304/ 2005 Rady Miejskiej w Sławnie z dnia 21 grudnia 2005 r,
- ł/ zmiany budżetu miasta na 2008 rok,
- m/wyznaczenia osób do reprezentowania Gminy Miejskiej Sławno w Stowarzyszeniu Gmin Polskich Euroregionu Pomerania.

6. Odpowiedzi na interpelacje radnych.

7. Wnioski i zapytania radnych.

Ad.1

Rada **jednogłośnie** przyjęła dzisiejszy porządek obrad z wcześniej przegłosowaną poprawką.

Ad.2

Do zapisu protokołu z poprzedniej sesji uwag nie zgłoszono.
Jednogłośnie przyjęto w wersji przedłożonej.

Ad.3

Interpelacje radnych

1. Radny S. Zaborowski poinformował, że na ostatniej sesji RM p. T. Budzyński w ramach „Wolnej Trybuny” zgłosił sprawę dot. niedrożnej studzienki na ul. Polanowskiej i to dotyczy również ul. Koszalińskiej.

Na dzień dzisiejszy nie zostało to zrobione, natomiast jest jeszcze jeden problem dot. oświetlenia pod mostami na tych ulicach.

Jest tam lampa – tylko brakuje żarówek.

Następnie w/w radny poinformował, że w dniu 21 lutego 2008 r. w „Obserwatorze lokalnym” został zamieszczony druk oryginalny o przyznaniu z Funduszu Norweskiego, którego beneficjentem jest Gmina Miejska Sławno.

W ogłoszeniu tym wyszczególniono 6 obiektów do termomodernizacji, natomiast w ogłoszeniu o przetargu nie ujawniono jednego z sześciu wytypowanych obiektów, a dotyczy to byłej Przychodni przy ulicy Mielczarskiego.

Wobec tego chce się dowiedzieć na jakiej podstawie są te roboty kontynuowane i z jakich pieniędzy.

Prośba o udzielenie odpowiedzi na piśmie, ponieważ zdaniem radnego jest to niezrozumiałe.

2. Radny W. Gertner - w imieniu mieszkańców bloku ul. 1 - 3 przy ul. Jedności Narodowej zgłosił interpelację dot. zlikwidowania/ zasypania / starego szamba , które jest zlokalizowane między blokiem 1- 3 i blokiem przy ul. Basztowej. Jest ono niezabezpieczone / zabrano włązy / co stwarza niebezpieczeństwo zwłaszcza dla dzieci , które przechodzą tam przez barierki i może dojść do wypadku.

Ponadto mieszkańcy bloków tych ulic proponują, aby rozebrać ogrodzenie wokół tego szamba po jego zasypaniu i na tym terenie utworzyć miejsca parkingowe.

Następnie w/w radny poinformował o wcześniej zgłoszonej interpelacji dot. uruchomienia sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic : Chopina - I Pułku Ułanów - M.C. Skłodowskiej na którą otrzymał odpowiedź, że leży to w gestii Starostwa Powiatowego.

Prośba – aby w porozumieniu ze Starostą Sławieńskim uruchomić tą sygnalizację, bo ruch samochodowy na tych ulicach jest mało mniejszy niż przed wybudowaniem obwodnicy.

Mogłaby być włączona chociaż sygnalizacja pulsująca.

Ad. 4

Wolna Trybuna

- 1. Pan D. Margielewski** - radny Rady Powiatu odniósł się do interpelacji zgłoszonej przez radnego W. Gertnera odn. uruchomienia sygnalizacji świetlnej i poinformował, że kilka dni temu otrzymał odpowiedź od Starosty, że ta sprawa jest już załatwiana.
Niebawem będzie to uregulowane i kwestia niebezpieczeństwa, która jest najistotniejsza w tej sprawie będzie załatwiona pomyślnie.
- 2. Pan T. Budzyński** zam. w Sławnie przy ul. Prusa 11 zgłosił problem dot. złego stanu nawierzchni ulic i chodników na Osiedlu Dzieci Wrzesińskich. / dot. ul. Prusa, Kossaka, Krasickiego i innych / co często powoduje uszkodzanie tam pojazdów samochodowych.
Stwierdził, że nikogo z władz miejskich nie obchodzi co dzieje się na tym Osiedlu. Prośba o zainteresowanie się tym problemem.
Natomiast pochwalił przedsiębiorstwo, które zajmuje się wywozem śmieci. Poinformował, że pracownicy tej firmy przyjeżdżają regularnie zabierają odpady z koszy i obecnie poprawiła się jakość sprzątnięcia tych ulic.
Następnie w/w stwierdził, że jest małe zainteresowanie ze strony radnych budową hali sportowej przy Szkole Podstawowej Nr 3 w Sławnie oraz poruszył sprawę ustalonych opłat cmentarnych w Sławnie.
Prośba o wyjaśnienie sprawy, ponieważ wygląda na to, że odbije się to najbardziej na emerytach i rencistach.

Ad. 5

Przedłożone projekty uchwał były szczegółowo przeanalizowane na wspólnym posiedzeniu komisji stałych Rady, na których uczestniczył zastępca Burmistrza, p. Skarbnik, radca prawny oraz pracownicy Urzędu, którzy na bieżąco udzielali wyjaśnień i odpowiedzi na zadawane pytania radnych.

Ad.5a

Projekt uchwały w sprawie opłat za miejsca grzebalne oraz korzystanie z Cmentarza Komunalnego w Sławnie był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji RM i został zaopiniowany pozytywnie.

Przed przystąpieniem do głosowania powyższej uchwały głos zabrała radna **B. Konfederak**, która zwróciła się do Przewodniczącego Rady z zapytaniem

- czy załącznik do uchwały, który radni otrzymali na wspólnym posiedzeniu komisji w/w dostał od firmy pogrzebowej „Dąbek” ?

Radna wie, że ceny są ogromne, ale teraz dowiedziała się od ludzi, że na tym zyska tylko firma pogrzebowa.

Odp. Nie, to nie jest firma pogrzebowa „Dąbek” tylko osoba prywatna.

W/w w radna stwierdziła, że na posiedzeniu komisji zbyt mało czasu poświęcono tej uchwale, bo gdyby obniżka opłat dotyczyła tego, co dotyczy konkretnego interesanta np. za rezerwację miejsca to jest sprawa zrozumiała, bo za to płaci każdy. Natomiast za te wszystkie inne - to firmy pogrzebowe przede wszystkim biorą pieniądze, a my jako obywatele nic z tego nie zyskamy.

Radna przypomniała wypowiedź Przewodniczącego Rady na posiedzeniu Komisji RM, który powiedział, że jak MPGKiM nie będzie chciało dalej administrować Cmentarza – to inna firma się tym zajmie.

Trzeba pamiętać, że my wówczas nie będziemy mieli wpływu na ceny, jeśli to będzie jakaś firma prywatna.

Prośba do radnych – aby wziąć to pod uwagę i może jeszcze raz omówić to na wspólnym posiedzeniu komisji. Przeanalizować dokładnie – co możemy obniżyć, a co na pewno nie.

Odpowiedzi udzielił **Przewodniczący Rady**, który poinformował, że to nie firma prywatna ustala ceny na Cmentarzu tylko Rada.

Może miasto weźmie ten Cmentarz w zarząd, jeżeli obecnemu zarządcy nie będzie się to opłacało.

Radna M. Poprawska poinformowała, że na posiedzeniu komisji stwierdzono, że w projekcie tej uchwały nie ma rachunku ekonomicznego, nie ma też skutków dla budżetu miasta po wprowadzeniu nowego taryfikatora opłat.

Teraz radni otrzymali załącznik taki jak na komisji tylko zaznaczony kolorami. Powiedziała, że są tu porównywane rzeczy nieporównywalne.

Mieszkaniec Sławna, pewnie jako osoba prywatna albo jako redaktor gazety, który sprawę badał powiedział, że nie można porównywać opłat w Sławnie z opłatami w Polanowie, ponieważ tam Urząd Miasta i Gminy Polanów prowadzi wszelkie inwestycje na Cmentarzu. A tutaj się nie prowadzi – bo to jest w ramach opłat.

Prośba – aby sporządzić jakąś pogłębioną analizę ekonomiczną i przekazać jaki skutek dla budżetu miasta będzie miało wprowadzenie nowych opłat.

Radna powiedziała, że sama też jest za obniżeniem stawek, ale żeby to było z głową zrobione.

Następnie **Przewodniczący Rady** odczytał swoje oświadczenie :

„ Szanowni Państwo, radni, panowie Burmistrzowie, wielce szanowni mieszkańcy Sławna - nie mogę przejść obojętnie nad artykułem, który ukazał się w „Obserwatorze Lokalnym ” zatytułowany „ Cmentarna rewolucja cenowa ” Szanowny redaktor tego artykułu wkłada w moje usta zdanie, którego nie powiedziałem cyt. chcę tej uchwały, bo Cmentarz Komunalny wygląda tak jak wygląda, a firma MPGKiM na Cmentarzu zarabia, ale nic nie robi, aby lepiej wyglądał. Są to słowa powyciągane z kontekstów i ułożone w zdanie, aby osiągnąć zamierzony cel - zmanipulować opinią społeczną. Dalej autor tego artykułu snuje prorocze wizje kreując czarny scenariusz dla mieszkańców. Otóż autor wie, że projekt uchwały o opłatach na cmentarzu to bubel prawny / tu delikatna uwaga do p. Burmistrza, że powinien rozważyć czy dalej należy współpracować z obecnym radcą prawnym skoro podpisuje i nie zgłasza zastrzeżeń pod względem formalno - prawnym takiego pozał się Boże projektu uchwały – bubla prawnego / Dalej, szanowny redaktor pisze również, że ową uchwałę w trybie nadzoru może uchylić Wojewoda Zachodniopomorski, a może nawet któryś z sądów powszechnych / najlepiej gdyby był to Sąd Ostateczny – prawda ? / Wie jeszcze, że to pomysł na psucie finansów miasta. Bo przecież pomysłodawcy uchwały nie przedstawili żadnej analizy ekonomicznej ani nie wskazali skutków finansowych, nikt też nie wskazał źródeł finansowania ewentualnych strat - można postawić pytanie skąd ta pewność o ewentualnych stratach ? Zastanawiające jest, na jakiej podstawie p. redaktor informuje opinię publiczną, co do ewentualnych strat MPGKiM. Przecież uchwałę, którą będziemy dzisiaj głosowali nie można ujmować w kategoriach strat i zysków. Również uważam, iż radni w tej konkretnej sprawie nie mogą widzieć tylko wyłącznie ekonomicznego punktu widzenia, włącznie z nadzwyczajnym zyskiem dla miasta. Cmentarz to nie fabryka, która ma przynosić zyski, jest to miejsce, na którym prędzej czy później wszyscy się spotkamy. Szanowni Państwo - teraz kilka słów do wszystkich radnych, którzy chcą i poprą ten projekt uchwały - nie bójmy się i nie przejmujemy się tym, co myśli p. redaktor. Myślenie radnych musi być ukierunkowane na troskę mieszkańców naszego miasta, bo taki charakter ma ta uchwała. Kierując się przede wszystkim dobrem mieszkańców proszę wszystkich radnych o poparcie tego projektu. ”

Pani D. Kudźma – radca prawny UM wyjaśniła, że uchwała ta została podbita przez radcę prawnego – ale radcowie podbijają wszystkie uchwały pod względem formalno - prawnym. Pan Z. Szeffa badał, czy powołane przepisy dają delegację dla Rady do podjęcia takiej uchwały.

Przepisy stanowią, że właśnie opłaty na Cmentarzu należą do kompetencji Rady, dlatego też uchwała ta została podbita przez w/w radcę.

Natomiast w tej uchwale jest wyraźne stwierdzenie, że brak jest wskazań skutków finansowych. Radcowie prawni nie mają tutaj kompetencji do tego, żeby stwierdzać, czy uchwała taka jest dla miasta i dla budżetu dobra czy też nie. Stwierdzają tylko skutki formalno – prawne.

Burmistrz Miasta – p. K. Frankenstein poinformował, że to, iż jest pieczęć radcy prawnego oznacza, że sama uchwała jako dokument pod względem formalno – prawnym czyli przytoczone podstawy prawne są prawidłowe i dlatego została zaakceptowana.

Ale jest też uwaga odn. skutków finansowych, bo ustawa o samorządzie gminnym wyraźnie mówi, że każda uchwała i zarządzenia, które rodzą skutki finansowe muszą mieć wskazanie skąd mają być na to wzięte pieniądze. Burmistrz popiera samą ideę i też nie jest zwolennikiem przepłacania za nic – ale uważa, że odpowiedzialność także polega na tym, żeby w sposób precyzyjny zapoznać się z tym co w tej chwili ma faktycznie miejsce. Jakie są przychody przy obecnych stawkach z administrowania Cmentarza, jakie są koszty w rozbiciu na poszczególne pozycje. Czy Cmentarz ogólnie przynosi zyski czy straty. Jeżeli są uwagi - to wówczas można się nad tym zastanawiać. Czy koszty są podane w sposób prawdziwy czy fałszywy.

Odn. dyskusji, że przekazemy Cmentarz komuś innemu, to ewentualne pozbawienie administrowania Cmentarza MPGKiM należy do wyłącznej właściwości p. Burmistrza i to p. Burmistrz zdecyduje, czy ten Cmentarz będzie przekazany komuś innemu np. prywatnej firmie – / a nie będzie/, chyba, że skutki będą tak daleko posunięte, że MPGKiM samo zrezygnuje z administrowania, wówczas powstanie po prostu przepaść, którą trzeba będzie jakoś rozwiązać.

Burmistrz nie zgadza się ze stwierdzeniem, że na Cmentarzu dzieje się wszystko źle. Zawsze na pewno znajdą się problemy do rozwiązania.

Porównując to z innymi Cmentarzami w województwie zachodniopomorskim także w Polsce - Cmentarz w Sławnie jest dość dobrze prowadzony i tutaj nie można dramatyzować.

Co do cen w/w zgadza się co do kierunku i jeżeli potrafimy udowodnić, że jest to tylko możliwe to też jest „za” - ale to nie może być na zasadzie dowolności ustanawiania cen.

Nawet w Radzie Nadzorczej MPGKiM zasiadali radni, którzy podpisują się pod tym projektem uchwały / p. B. Kallaur / i też powinna wiedzieć jakie są realia i jak to się wszystko kształtuje.

Aby uniknąć problemów - należy wszystko rozważyć i dokładnie zapoznać się z całością sprawy.

Jeżeli te skutki finansowe nie są oszacowane, a takiej analizy nikt nie przeprowadzał, więc ta przesłanka ustawy nie jest spełniona o wskazaniu potencjalnych skutków bo ich po prostu nie znamy.

Jeżeli taka uchwała zostanie podjęta to wystąpimy do nadzoru o jej uchylenie, a co zrobi p. Wojewoda to czas pokaże.

W wyniku głosowania - 10 głosami "za" 4 „przeciwymi” i 1 „wstrzymującym” podjęto Uchwałę Nr XXII/ 123/ 2008 w sprawie opłat za miejsca grzebalne oraz korzystanie z Cmentarza Komunalnego w Sławnie.

/ uchwała w załączeniu /

Ad. 5b

Rada 8 głosami „za” 4 „przeciwymi” i 3 „wstrzymującymi” podjęła Uchwałę Nr XXII / 124 / 2008 w sprawie Uchylenia Uchwały Nr XLVIII / 325 / 2006 z dnia 28 lutego 2006 r. w sprawie sprzedaży działki Nr 1285 / 5 w drodze bezprzetargowej.

/ uchwała w załączeniu /

Ad. 5 c

Rada jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXII / 125 / 2008 w sprawie sprzedaży działki ozn. geod. 341/ 15/ obr. 2 / w trybie bezprzetargowym położonej w Sławnie przy ul. I Pułku Ułanów.

/ uchwała w załączeniu /

Ad. 5 d

Jednogłośnie podjęto Uchwałę Nr XXII / 126 / 2008 w sprawie sprzedaży działki ozn. geodezyjnie Nr 445/ 4 / obr. 3 / w trybie bezprzetargowym położonej w Sławnie przy ul. Żeromskiego.

/ uchwała w załączeniu /

Ad. 5 e

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży działki ozn. goed. Nr 1316 / 1 / obr. 2 / w trybie bezprzetargowym położonej w Sławnie przy ul. Jedności Narodowej był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji i nie uzyskał większości głosów „za” / nie został zaopiniowany pozytywnie / Przed przystąpieniem do głosowania powyższej uchwały głos zabrała **radna M. Poprawska**, która poinformowała, że przyjęcie tej uchwały przekreśli możliwość zaopatrywania sklepów spożywczych położonych przy ul. Jedności Narodowej / p. Wypasek, p. Kowalskiej i PSS / od zaplecza tj. od ul. Kopernika. Wprawdzie dojazd do magazynów tych sklepów będzie nadal możliwy, bo istnieje tam droga - ale po sprzedaży tej działki uniemożliwione będzie manewrowanie, zawracanie samochodów dostawczych. Stwierdził to kilka miesięcy temu zespół radnych, który „badał” sprawę na miejscu przed podjęciem uchwały o pozbawieniu tej działki kategorii drogi i radnych poinformował. Mimo to Rada przyjęła taką uchwałę, żeby pozbawić kategorii drogi tę działkę o której mówimy.

W/w stwierdziła osobiście w dniu wczorajszym i faktycznie tak jest.

Trudno się zgodzić z uzasadnieniem tej uchwały, że te 36 m², o których mówi projekt uchwały poprawi warunki zagospodarowania działki przyległej. Te metry ją tylko powiększą. Nie ma tam co poprawiać, bo to jest działka, która leży odłogiem, działka budowlana będzie tylko powiększona.

Zyska jeden właściciel, a straci miasto, ponieważ nigdy nie zostaną rozwiązane problemy z natłokiem komunikacji na ul. Jedności Narodowej, a wielu mieszkańców chciałoby widzieć tą ulicę jako jednokierunkową a nawet jako deptak. W chwili obecnej w/w ma wiedzę o zainteresowaniu co najmniej dwóch właścicieli z tych trzech sklepów wykupem terenu.

Dziwi radną kreowana od kilku lat praktyka – polityka urbanistyczna naszej miejskiej infrastruktury, bo po kolei zmienialiśmy plan zagospodarowania przestrzennego, aby uchwałać zabudowy z lat 50 -tych a tam właśnie gdzie w innych programach jest rewitalizacja starówki.

W wyniku głosowania - projekt uchwały w sprawie sprzedaży działki ozn. geod. Nr 1316 / 1 / obr / w trybie bezprzetargowym położonej w Sławnie przy ul. Jedności Narodowej **większością głosów nie została podjęta.**

/ „za” - 0, 13 głosów „przeciwnych” 2 „wstrzymujące” /

Ad.5 f

Jednogłośnie podjęto Uchwałę Nr XXII/ 127/ 2008 w sprawie przekazania Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Sławnie nakładów inwestycyjnych

związanych z „Modernizacją sali gimnastycznej przy Gimnazjum Miejskim Nr 1 w Sławnie.

/ uchwała w załączeniu /

Ad. 5 g

Rada jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXII/ 128/ 2008 w sprawie uchwalenia Regulaminu Stadionu Miejskiego położonego w Sławnie przy ul. Plac Sportowy 1

/ uchwała w załączeniu /

Ad.5 h

Jednogłośnie podjęto Uchwałę Nr XXII / 129/ 2008 w sprawie dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na 2008 rok.

/ uchwała w załączeniu /

Ad. 5 i

Jednogłośnie podjęto Uchwałę Nr XXII / 130/ 2008 w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków : motywacyjnego, funkcyjnego, za wysługę lat i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagradzania na 2008 rok.

/ uchwała w załączeniu /

Ad. 5 j

Jednogłośnie podjęto Uchwałę Nr XXII/ 131 /2008 w sprawie uchwalenia Lokalnego Planu Rewitalizacji Starego Miasta Sławno na lata 2007 - 2013.

/ uchwała w załączeniu /

Ad. 5 k

Rada 12 głosami „za” 1 „przeciw” i 2 „wstrzymującymi” podjęła Uchwałę Nr XXII/ 132/ 2008 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezesa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o w Sławnie.

/ uchwała w załączeniu /

Ad. 5 l

Jednogłośnie podjęto Uchwałę Nr XXII / 133/ 2008 zmieniającą Uchwałę Nr XLV/ 304/ 2005 Rady Miejskiej w Sławnie z dnia 21 grudnia 2005 r.

- / wyraża się zgodę na zawarcie umowy na realizację zadania inwestycyjnego
- sali widowiskowo sportowej przy Szkole Podstawowej Nr 3 w Sławnie wraz z finansowanie wybudowanej inwestycji przez okres 10 lat
- o wartości do 7.000.000 zł łącznie z VAT-em.

/ uchwała w załączeniu /

Ad. 1 l

Rada 14 głosami „za” i 1 „ głosem wstrzymującym” podjęła Uchwałę Nr XXII/ 134/ 2008 w sprawie zmiany budżetu miasta na 2008 rok.

/ uchwała w załączeniu /

Ad. 1 m

14 głosami „za” i 1 „ wstrzymującym ” podjęto Uchwałę Nr XXII/ 135/ 2008 w sprawie wyznaczenia osób do reprezentowania Gminy Miejskiej Sławno w Stowarzyszeniu Gmin Polskich Euroregionu Pomerania.

/ uchwała w załączeniu /

par. 1 : „ Wyznacza się do reprezentowania Gminy Miejskiej Sławno w Stowarzyszeniu Gmin Polskich Euroregionu Pomerania, przez okres kadencji Rady następujących delegatów :

1. **Krzysztof Marek Frankenstein - Burmistrz Miasta Sławno**
2. **Edyta Szczygielska - radna Rady Miejskiej w Sławnie ”**

par. 2 : „ Traci moc Uchwała Nr V/ 21/ 2003 Rady Miejskiej w Sławnie z dnia 24 stycznia 2003r. W sprawie wyznaczenia osób do reprezentowania Gminy Miejskiej Sławno w komunalnym Związku Celowym Gmin Pomorza Zachodniego „ Pomerania ”

Ad. 6

Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje zostaną udzielone na piśmie.

Ad. 7

Wniosków nie zgłoszono.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego Przewodniczący zamknął obrady.

Protokołowała :

T. Ożóg