

## Pr o t o k ó ł Nr 26 / 2008

- z sesji Rady Miejskiej w Sławnie odbytej w dniu 30 maja 2008 r.  
- pod przewodnictwem Edyty Szczygielskiej - Przewodniczącej Rady.

Sesję rozpoczęto o godz. 10<sup>00</sup> zakończono o godz. 11<sup>20</sup>

Sesja odbywała się w budynku Urzędu Miejskiego.

Na stan 15 radnych - udział w sesji wzięło 14 radnych.

Nieobecny : W. Gertner

Ponadto w sesji udział wzięli :

-----

Z-ca Burmistrza, Prezesa Spółek Miejskich w Sławnie, pracownicy UM, przedstawiciele prasy oraz zainteresowani mieszkańcy miasta.

/ listy obecności  
w załączeniu /

Przewodnicząca Rady na podstawie listy obecności stwierdziła, że na sali obecnych jest 14 radnych co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

- Przed przystąpieniem do głosowania porządku obrad dzisiejszej sesji  
- **radny J. Stark** zaproponował, aby wprowadzić dodatkowy punkt tj. informację o działalności Burmistrza Miasta w okresie między sesjami.

**Radna M. Poprawska** - powiedziała, że radny J. Stark był dosyć długo Przewodniczącym Rady i nigdy układając porządek obrad nie ujmował takiego punktu.

Gdyby to zaproponował na posiedzeniu Komisji – to można byłoby to wprowadzić bo Burmistrz mógłby się przygotować.

Dzisiaj p. Burmistrza na sesji nie ma i nie ma go w Sławnie.

Taki punkt byłby punktem martwym, ponieważ nie mógłby złożyć takiej informacji.

Można natomiast zaproponować w wolnych wnioskach – aby przyjąć taką zasadę jako stałą i na stałe włączać w porządek ale już następnych sesji.

**Radny J. Stark** - powiedział, że ubolewa nad tym, iż nie ma p. Burmistrza ale jest jego zastępca, który na pewno będzie wiedział to co p. Burmistrz robił między sesjami.

W wyniku głosowania Rada większością głosów **odrzuca** zaproponowaną zmianę w porządku obrad.  
/ 3 głosy „za” 7 „przeciwnych” 2 „wstrzymujące” /

Innych propozycji nie zgłoszono.

### **Porządek obrad :**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Interpelacje radnych.
4. Wolna Trybuna.
5. Podjęcie uchwał w sprawie :
  - a/ ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Sławno,
  - b/ zmieniająca Uchwałę Nr XXIV/ 147 / 2008 Rady Miejskiej w Sławnie z dnia 29 kwietnia 2008 r.,
  - c/ zmieniająca Uchwałę Nr XXIV/ 144 / 2008 Rady Miejskiej w Sławnie z dnia 29 kwietnia 2008 r.,
  - d/ nadania Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Sławnie,
  - e/ zmieniająca Uchwałę Nr X/ 58/ 2003 Rady Miejskiej w Sławnie z dnia 04 czerwca 2003 roku,
  - f/ sprzedaży działki ozn. geod. Nr 611/ 9 / obr. 2/ w trybie bezprzetargowym położonej w Sławnie przy ul. Armii Krajowej,
  - g/określenia ogólnych zasad gospodarowania nieruchomościami niezabudowanymi stanowiącymi własność Gminy Miejskiej Sławno,
  - h/zmieniająca Uchwałę Nr XXXII/ 295/ 2002 Rady Miejskiej w Sławnie z dnia 22 marca 2008 roku,
  - i/ zmiany budżetu miasta na 2008 rok.
6. Odpowiedzi na interpelacje radnych.
7. Wnioski i zapytania radnych.

Ad. 1

-----

Rada **10 głosami „za” i 4 „wstrzymującymi”** przyjęła dzisiejszy porządek obrad.

Ad. 2

-----

Do zapisu protokołu z poprzedniej sesji uwag nie zgłoszono, 8 głosami i 6 „wstrzymującymi” **przyjęto w wersji przedłożonej.**

Ad. 3

-----

### **Interpelacje radnych**

- 1. Radna M. Poprawska** poinformowała, że do radnych docierają takie informacje, że osoba, która nadzoruje teren budowy hali gimnastycznej wpuszcza do tej hali wieczorami grupy dzieci. Mieszkańcy zawiadamiali o tym Policję ale nie przyjechała i nie sprawdziła tego faktu. Prośba o zajęcie się tą sprawą i sprawdzenie tej informacji.

Ad. 4

-----

### **Wolna Trybuna**

- 1. Pani B. Gilka** zam. w Sławnie przy ul. Szarych Szeregów poinformowała, że mieszkańcy tej ulicy od dłuższego czasu starają się o wykonanie nawierzchni drogi i założenie tam oświetlenia. Ostatnio zostali poinformowani, że oświetlenie zostanie wykonane natomiast na drogę nie ma pieniędzy. Prośba o wyjaśnienie sprawy dot. ul. Pocztowej gdzie dopiero budują się tam domki - a w programie wyborczym Burmistrza było napisane : ul. Szarych Szeregów i ul. Harcerska. Następnie w/w poruszyła sprawę dot. wodociągów. Zapytała – gdzie się udać, aby zgłosić, że mieszkańcy tej ulicy przez cały rok chcą być rozliczani z wody ogrodowej tak jak jest to w Szczecinie, Gdańsku czy Słupsku – wystarczy tylko wykonać telefon do „WiK” Poinformowała, że wodę ogrodową używają cały rok – to dlaczego mają płacić kanalizację, gdzie woda idzie w ziemię.

Ad. 5

-----

Otrzymane projekty uchwał radni przeanalizowali na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 27 maja 2008 r. i wydali swoją opinię. W posiedzeniu uczestniczył z-ca Burmistrza, oraz pracownicy Urzędu Miejskiego, którzy na bieżąco udzielali szczegółowych wyjaśnień w przedmiotowej sprawie.

Ad. 5 a

-----  
Na wspólnym posiedzeniu Komisji RM z dwóch zaproponowanych wniosków / radnej M. Poprawskiej i radnego J. Starka / pozytywną opinię uzyskał jeden - tj. ustalenie wynagrodzenia zasadniczego Burmistrzowi Miasta w wys. 5.000 zł i dodatek funkcyjny w kwocie 1.700 zł.  
/ wniosek radnej M. Poprawskiej /

Przed przystąpieniem do głosowania uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Sławno - **radny J. Stark** poinformował, że z jego wyliczeń wynika, iż na wspólnym posiedzeniu Komisji RM nie zostało ustalone wynagrodzenie, ponieważ 6 radnych głosowało za wnioskiem radnej M. Poprawskiej i 6 radnych głosowało za jego wnioskiem, natomiast 3 radnych nie głosowało.

W związku z czym **zgłosił wniosek** aby wynagrodzenie zasadnicze Burmistrza wynosiło - 4.200 zł i dodatek funkcyjny 1.500 zł.

Przewodnicząca Rady odczytała treść protokołu z posiedzenia Komisji z którego wynika, że 6 radnych głosowało za wnioskiem radnej M. Poprawskiej - 5 radnych za wnioskiem Jarosława Starka.

**Radna B. Konfederak** zwróciła się do radnego J. Starka z zapytaniem gdzie on był jak było posiedzenie Komisji, bo być może wyszedł. Po przegłosowaniu wniosku – nikt z radnych nie zgłosił żadnych uwag w tej kwestii.

**Radna B. Kallaur** - poinformowała, że była taka sytuacja, iż radna M. Poprawska nie głosowała. Zgłosiła swoją propozycję i wyszła z posiedzenia Komisji, być może miała jakieś pilne obowiązki.  
W/w radna uważa, że ta pomyłka wynikła właśnie z tego.

**Radny S. Zaborowski** poinformował, że skoro został zgłoszony wniosek odn. propozycji w wys. 4.200 zł i 1.500 zł. należy to przyjąć jako wniosek.

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się z zapytaniem – kto z radnych jest za wniesieniem zmian do uchwały w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Miasta Sławno. / wniosek radnego J. Starka /

W wyniku głosowania propozycja zmian do uchwały nie została przyjęta.  
/ 6 radnych głosowało za wprowadzeniem zmian - 8 radnych było przeciwnych. /

**Radny S. Zaborowski** - poinformował, że został zgłoszony wniosek z określoną kwotą i należy tak to przegłosować.

Sformułować tak wniosek aby głosować stawkę w wys. 4.200 zł i 1.500 zł tak jak zostało to zaproponowane a następnie kwotę 5.000 zł i 1.700 zł.

Należy podać dwa warianty.

**Pani D. Kudźma** poinformowała, że poprawka zgłoszona przez radnego J. Staraka została określona wyraźnie i precyzyjnie.

Wszyscy radni byli na sali i wszyscy radni to słyszeli - innych zmian nie było.

W związku z czym zgodnie ze Statutem Miasta nie ma wymogu - aby p. Przewodnicząca jeszcze raz to powtarzała, ponieważ wszyscy radni wiedzieli nad czym głosują i poprawka ta została odrzucona.

W wyniku głosowania Rada 8 głosami „za” i 6 „przeciwymi ” podjęła Uchwałę Nr XXVI /150/ 2008 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Sławno.

/ par. 1 : Ustala się wynagrodzenie Burmistrza Miasta Sławno obejmujące :

- 1) wynagrodzenie zasadnicze w kwocie 5.000,00 zł
- 2) dodatek funkcyjny w kwocie 1.700,00 zł
- 3) dodatek za usługę lat według  
posiadanego stażu pracy /

/ uchwała w załączeniu /

Ad. 5 b

-----

**Jednogłośnie** podjęto Uchwałę Nr XXVI/ 151/ 2008 zmieniającą Uchwałę Nr XXIV/ 147/ 2008 Rady Miejskiej w Sławnie z dnia 29 kwietnia 2008 r.

/ uchwała w załączeniu /

Ad. 5 c

-----

Rada **jednogłośnie** podjęła Uchwałę Nr XXVI/ 152/2008 zmieniającą Uchwałę Nr XXIV / 144 / 2008 Rady Miejskiej w Sławnie z dnia 29 kwietnia 2008 r.

/ uchwała w załączeniu /

Ad. 5 d

-----

**Jednogłośnie** podjęto Uchwałę Nr XXVI/ 153/ 2008  
w sprawie nadania Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Sławnie.

/ uchwała w załączeniu /

Ad. 5 e

-----

Rada 9 głosami „za” 1 „przeciw” i 4 „wstrzymującymi”  
podjęła Uchwałę Nr XXVI/ 154 /2008 zmieniającą Uchwałę  
Nr X/ 58/ 2003 Rady Miejskiej w Sławnie z dnia 04 czerwca 2003 roku.

/ uchwała w załączeniu /

Ad. 5 f

-----

Rada 13 głosami „za” i 1 „wstrzymującym” podjęła Uchwałę Nr  
XXVI/155/ 2008 w sprawie sprzedaży działki ozn. geod. Nr 611/ 9 /obr. 2 /  
w trybie bezprzetargowym położonej w Sławnie przy ul. Armii Krajowej.

/ uchwała w załączeniu /

Ad. 5 g

-----

Przed głosowaniem uchwały w sprawie określenia ogólnych zasad gospodarowania nieruchomościami niezabudowanymi stanowiącymi własność Gminy Miejskiej Sławno - **radny S. Zaborowski** zgłosił wniosek, aby w par. 5 pkt 3 projektu uchwały wykreślić słowo „nie” i wówczas punkt ten będzie brzmiał :  
„ Negatywna opinia Komisji Rady Miejskiej jest dla Burmistrza wiążąca”  
W uzasadnieniu podał, że deklaracja p. Burmistrza odn. scedowania na Radę decyzji dot. sprzedaży gruntów jest daleko idąca, niemniej jednak nie odzwierciedla ona tego. Ponieważ deklaracja taka może przynieść Radzie dużo uchwał w/w zgłosił wniosek o wykreślenie we wskazanym punkcie słowa „nie” -tj. aby opinia Komisji była dla Burmistrza opinią wiążącą.

**Radny J. Stark** poinformował, że w projekcie uchwały brakuje zapisu jaka to Komisja ma wydawać opinie.

**Radny M. Grzegorzczak** poprosił o opinię prawną w tej sprawie.

**Pani I. Majewska – Nacz. Wydz. GKI UM** poinformowała, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym p. Burmistrz jednoosobowo decyduje

o przeznaczeniu nieruchomości do sprzedaży i jest to ustawowe. Zgodnie ze swoim programem wyborczym chce pewne sprawy konsultować z Radą – natomiast przywileju ustawowego nie można nikogo pozbawić.

Burmistrz o sprzedaży mienia decyduje samodzielnie i jednoosobowo – natomiast konsultacja z Radą to jest tylko jego dobra wola.

**Radny J. Stark** zgłosił, że skoro w projekcie uchwały nie ma zapisu jaka Komisja RM ma opiniować sprzedaż nieruchomości - należałoby to uzupełnić, więc prośba do radnych, aby odrzucić dzisiaj ten projekt uchwały do wprowadzenia w nim zmian.

**Radna B. Konfederak** stwierdziła, że z dyskusji wynika, iż radni nie czytają dokumentów, jakie mają na posiedzeniu Komisji, ponieważ sprawę tą można było przedyskutować wcześniej. Jeśli chodzi o wniosek radnego S. Zaborowskiego to też było na Komisji wyjaśnione. Powiedziała, że trudno mu jest policzyć radnych do 15 i trudno mu zrozumieć jak są pewne sprawy wyjaśniane.

**Pani D. Kudźma** wyjaśniła, że w projekcie przedmiotowej uchwały jest zapis który mówi, że : projekty zarządzeń Burmistrza podlegają zaopiniowaniu przez właściwą Komisję Rady Miejskiej.

Natomiast w Statucie Miasta jest zapisany zakres prac, które należą do poszczególnych Komisji.

Zgodnie z zapisem Komisja Gospodarki i Budżetu działa między innymi w zakresie gospodarowania mieniem komunalnym.

W/w poinformowała, że taki zapis w uchwale jest prawidłowy, ponieważ jeśli zmienia się nazwy Komisji bądź ich kompetencje to wówczas będzie to wiązało się z koniecznością dokonania zmiany uchwały.

Po wyjaśnieniach - w wyniku głosowania Rada 10 głosami „za” i 4 „przeciwnymi” podjęła Uchwałę nr XXVI / 156/ 2008 w sprawie określenia ogólnych zasad gospodarowania nieruchomościami niezabudowanymi stanowiącymi własność Gminy Miejskiej Sławno.

/ uchwała w załączeniu /

Ad. 5 h

-----

**Jednogłośnie** podjęto Uchwałę Nr XXVI/ 157 / 2008 zmieniającą Uchwałę Nr XXXII/ 295/ 2002 Rady Miejskiej w Sławnie z dnia 22 marca 2002 roku.

/ uchwała w załączeniu /

Ad. 5 i

-----

Rada 13 głosami i 1 „wstrzymującym” podjęła Uchwałę  
Nr XXVI/ 158/ 2008 w sprawie zmiany budżetu miasta na 2008 rok.

/ uchwała w załączeniu /

Ad. 6

-----

Odpowiedzi na interpelację zgłoszoną przez radną M. Poprawską  
udzielił **p. M. Grabowski - z-ca Burmistrza Miasta**.  
Poinformował, że plac budowy hali sportowo widowiskowej przy Szkole  
Podstawowej Nr 3 obecnie należy do wykonawcy i on odpowiada za  
ten plac. My oczywiście możemy interweniować - podjąć pewne działania  
żeby nie doszło tam do jakiś uszkodzeń – dewastacji i takie działania  
zostaną podjęte.  
Obecnie nie jest to jeszcze we władaniu miasta - dopiero po odbiorze  
będziemy za ten obiekt odpowiadać.

Ad. 7

-----

### **Wnioski i zapytania radnych**

**1. Radna B. Kallaur** - zwróciła się z zapytaniem do p. Skarbnik  
- na jakiego rzędu podwyżki mogą liczyć pracownicy Urzędu.  
Pan Burmistrz otrzymał podwyżkę 19 % czyli 1/5 poborów.  
Czy pracownicy otrzymają jakiegokolwiek podwyżki i jakiego rzędu  
oraz czy nadal będą stosowane kominy płacowe pomiędzy pracownikami  
zarabiającymi bardzo mało a pracownikami na wysokich stanowiskach.  
Musimy się z tym liczyć, że jeżeli będziemy stosować takie rozbieżności  
wynagrodzeń – to będą nam ludzie młodzi, wykształceni uciekali  
za granicę a jest to takie niemoralne.  
W/w ma nadzieję, że p. Skarbnik znajdzie środki na podwyżki  
dla pracowników tylko jakiego rzędu one będą. Prośba o podanie  
w procentach - czy to będzie też 19 %.

**Pani Skarbnik** poinformowała, że nie może udzielić takiej odpowiedzi,  
ponieważ podwyżka płac dla pracowników leży w gestii Burmistrza.  
Natomiast w budżecie co roku jest planowany wskaźnik inflacyjny  
i środki na podwyżkę wynagrodzeń też.  
W/w nie uważa, że w Urzędzie istnieją kominy płacowe, ponieważ nie ma  
wysokich różnic – a o niskich płacach pracowników w/w radna



wiedziała od dawna.

Pani Skarbnik informuje Burmistrza jakie kwoty są w budżecie na ten cel  
- natomiast decyzję w tej sprawie podejmuje sam Burmistrz.

**Radna B. Konfederak** - / po wypowiedzi p. Skarbnik / stwierdziła, że nie w Urzędzie a raczej w Banku gdzie pracuje radna B. Kallaur są ogromne kominy płacowe – tylko radna pomyliła te kominy z Urzędem. Na zapytanie radnej B. Kallaur – skąd wie - odpowiedziała, że wystarczy spojrzeć na oświadczenie majątkowe aby sprawdzić ile ona zarabia i to nie jest żadna tajemnica.

**2. Radna M. Poprawska** - odniosła się do ustalonych już płac Burmistrza i poinformowała, że otrzymała widełki dotyczące poprzednich poborów poprzedniego Burmistrza i także Burmistrza K. Frankensteina, który je przejął bardzo późno. Radna w trakcie posiedzenia Komisji powiedziała, że jeśli zaproponuje wynagrodzenie zasadnicze w wys. 5.000,00 zł - to będzie w tym samym miejscu, w którym rządząca koalicja przyznała pobory p. Bugajskiemu. 5.000,00 zł jest równo na środku tabeli, natomiast 4.200,00 zł poprzednie do wcześniejszej tabeli jest na  $\frac{3}{4}$  tabeli - także w sumie radni w stosunku do możliwości obniżyli Burmistrzowi pobory. Podniesiono nominalnie do tego co miał, ale do możliwości - obniżono.

Następnie **radna M. Poprawska** - na bazie tego co mówił radny J. Stark **zgłosiła wniosek** - aby w program wszystkich kolejnych sesji włączać dwa punkty tj :

- informacja Burmistrza o pracy między sesjami / w razie nieobecności przedłożyć na piśmie /
- informacja Przewodniczącego Rady o działaniach w okresie między sesjami.

W wyniku głosowania - zgłoszony wniosek **został przyjęty jednogłośnie.**

**3. Radny J. Stark** po wypowiedzi radnej M. Poprawskiej, która wcześniej stwierdziła, że radni obniżyli wynagrodzenie Burmistrzowi pogratulował jej dobrego samopoczucia. Następnie powiedział, że dzisiaj radni przegłosowali podwyżkę dla p. Burmistrza w rocznej skali 14.400,00zł

i zwrócił się do p. Skarbnik z zapytaniem od kogo będą zabrane pieniądze - aby p. Burmistrzowi taką podwyżkę dać.

Odpowiedzi w tym temacie **udzieliła p. Skarbnik** informując, że środki na ten cel są zaplanowane w budżecie i nie trzeba nikomu nic zabierać. Jest określony paragraf w budżecie i i skoro radni taką kwotę przyznali to z tej puli będzie to wynagrodzenie płacone.

Następnie na zapytanie radnego J. Starka – czy są pieniądze na poprawę jakości chodników i ulic w mieście Sławno w/w poinformowała, że w budżecie miasta są zaplanowane środki finansowe na inwestycje i bieżące remonty ulic.

**4. Radny M. Duder** - zwrócił się do Prezesa MPGKiM w Sławnie z zapytaniem – czy po pożarze pomieszczeń gospodarczych między ulicą Polanowską a ul. Koszalińską pracownicy spółki MPGKiM wykonywali prace porządkowe.

Odp.: Nie.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego Przewodnicząca zamknęła obrady.

Protokołowała :  
T. Ożóg