

P r o t o k ó ł N r 1 7 / 2 0 0 7

**z sesji Rady Miejskiej w Sławnie odbytej w dniu 23 października 2007r.
- pod przewodnictwem Jarosława Stark - Przewodniczącego Rady.**

Sesję rozpoczęto o godz. 13⁰⁰ zakończono o godz. 15¹⁰

Sesja odbywała się w budynku Urzędu Miejskiego.

Na stan 15 radnych - udział w sesji wzięło 13 radnych.

Nieobecni:

M. Kaliszan

W. Jakubowska

Ponadto w sesji udział wzięli:

Burmistrz Miasta, z-ca Burmistrza, Prezesi Spółek Miejskich w Sławnie, p. M. Kopowski i młodzież z LO w Sławnie pracownicy UM, przedstawiciele prasy oraz zainteresowani mieszkańcy miasta.

/ listy obecności
w załączeniu /

Przed przystąpieniem do realizacji porządku dzisiejszych obrad - minutą ciszy uczczono śmierć Biskupa Ignacego Jeża.

Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził, że jest wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

Porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Interpelacje radnych.
4. Wolna Trybuna.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a/ zmieniająca Uchwałę Nr XLIV/ 296/ 2005 Rady Miejskiej w Sławnie z dnia 29 listopada 2005 r. w sprawie określenia zasad odpłatnego przekazania prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości zabudowanych na cele mieszkaniowe lub zabudowanych garażami albo przeznaczonych pod tego rodzaju zabudowę oraz nieruchomości rolnych i udzielenia bonifikaty od opłaty za przekształcenie,

- b/ uchylenia Uchwały Nr LIV/ 358/ 2006 z dnia 18 sierpnia 2006 roku w sprawie sprzedaży działki nr 210/ 5 w drodze bezprzetargowej,
 - c/ wyrażenia zgody na odpłatne przeniesienia prawa użytkowania wieczystego udziału 409/ 1000 w nieruchomości zabudowanej oznaczonej geod. nr. dz. 338/ 1 położonej w obrębie 002 ewidencji gruntów m. Sławno na rzecz następców prawnych osób, które w ramach pozwolenia na budowę zabudowały nieruchomość ze środków własnych,
 - d/ oddania w użytkowanie wieczyste dz. Nr 607/1 położonej w obrębie geodezyjnym 002 m. Sławno,
 - e/ wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym na okres 10 lat działki ozn. geod. Nr 611/ 9 / obr.2/ położonej w Sławnie przy ul. Armii Krajowej 23,
 - f/ wyrażenia zgody na spłatę ze środków budżetu miasta Sławna części odsetek od kredytów zaciągniętych przez Wspólnoty Mieszkaniowe na remont części wspólnych nieruchomości.
 - g/ zmiany budżetu miasta na 2007 rok,
6. Wybór ławników do Sądu Okręgowego w Koszalinie i Sądu Rejonowego w Sławnie.
 7. Informacja o działalności Komisji Rady Miejskiej w Sławnie za III kw. 2007 r
 8. Informacja o realizacji Uchwał Rady Miejskiej w Sławnie za III kw. 2007 r.
 9. Informacja o pracy Burmistrza Miasta Sławno za III kw. 2007 r.
 10. Odpowiedzi na interpelacje radnych.
 11. Wnioski i zapytania radnych.

Ad. 1

Rada **jednogłośnie** przyjęła dzisiejszy porządek obrad.

Ad. 2

Do zapisu protokołu z poprzedniej sesji uwag nie zgłoszono.

Jednogłośnie przyjęto w wersji przedłożonej.

Ad. 3

Interpelacje radnych

1. Radny S. Zaborowski - w imieniu mieszkańców Wspólnoty zam. przy ulicy B. Prusa 2 i ul. Grunwaldzkiej 20 zwrócił się z prośbą o opracowanie planu zagospodarowania terenu oraz jego wykonawstwo. Radny poinformował, że uczestniczył na zebraniu tych Wspólnot, na którym zgłoszono problem polegający na tym, że mieszkańcy sobie

nawzajem stawiają samochody pod domem, oknami i w związku z tym doszło tam do konfliktu. Aby uniknąć tego - mieszkańcy tych Wspólnot zwracają się z prośbą o opracowanie takiego projektu - a głównie chodzi o parking i plac zabaw dla dzieci.

Następnie w/w poinformował, że na poprzedniej sesji zgłosił interpelację - zapytanie - dlaczego wybrano procedurę udzielenia zamówienia na przetarg ograniczony. W piśmie jakie otrzymał od Burmistrza jest podana ustawa o zamówieniach publicznych, co nie jest odpowiedzią na jego interpelację. Ponadto na zgłoszone zapytanie - kiedy p. Burmistrz zaprzestanie rozdawania stanowisk ludziom związanych z jego komitetem oraz kampanią wyborczą **otrzymał informację**, że od czerwca br. w wyniku naboru na wolne stanowisko pracy została zatrudniona jedna osoba.

W/ w powiedział, że ze zdziwieniem przeczytał tą odpowiedź i nasuwa się pytanie - gdzie jest ta niezależna prasa, która tak pięknie pisała o wszystkich koneksjach rodzinnych o tych powiązaniach i nieporządku na terenie miasta. Dzisiaj ta prasa zaprzestała tego - a szkoda, bo dawała wiadomości mieszkańcom naszego miasta.

Zwrócił się do przedstawicieli prasy o wznowienie tej pracy.

2. Radna M. Poprawska - poinformowała, że tuż przed sesją zwrócił się do niej uczeń Liceum Ogólnokształcącego z prośbą o zgłoszenie następującej sprawy. Na ulicy Matejki w pobliżu budynku Nr 20 jest duża dziura w jezdni i jest niebezpiecznie a ludzie zaczynają już tam wrzucać śmieci. Problem ten zgłosił w/w radnej, z prośbą o przekazanie a sam nie mógł tego powiedzieć, bo spieszył się na lekcje.

3. Radna B. Kallaur - w imieniu członków Wspólnoty przy ul. Jedności Narodowej Nr 36 - klatka 6 i 7 - poinformowała, że we Wspólnocie tej w miesiącu wrześniu wymieniono piony gazowe na zlecenie MPGKiM. Zostały one oddane do użytku i sprawdzone przez wykonawcę. W klatce Nr 6 za parę dni zgłosił się również na zlecenie MPGKiM inny wykonawca do pomiaru szczelności nowo wykonanej instalacji. Natomiast w klatce Nr 7 na dwa dni przed demontażem rur gazowych znowu bezzasadnie sprawdzano szczelność uszkodzonego pionu gazowego. Usługa taka kosztuje 15 zł. za jedno mieszkanie.

W związku z powyższym radna zwróciła się do Prezesa MPGKiM w Sławnie z zapytaniem - jaki cel miało dwukrotne sprawdzanie stanu szczelności pionów gazowych w tak krótkim czasie i czy dwukrotnie płacono za tę samą usługę.

4. Radna K. Tęgosik poinformowała, że na ulicy Mickiewicza przy wjeździe do stacji Orlen jest ogromna dziura w jezdni, która często jest zalewana wodą co stanowi niebezpieczeństwo dla kierowców. Następnie radna poinformowała o złym stanie nawierzchni drogi ulicy Jagiełły i ul. Dworcowej. Są tam duże dziury, które utrudniają przejazd.

Prośba o zajęcie się tą sprawą.

W/w zgłosiła również problem śmieci na terenie Sławna. Sama już kilkakrotnie widziała osoby, które w reklamówkach podrzucają odpady w różnych miejscach miasta i zaśmiecają je.

Ad. 4

Wolna Trybuna

1. Pan A. Surówka - poruszył sprawę dot. sprzątnięcia ulicy Gdańskiej, na której jest bałagan i leżą śmieci po kolana. W/w dowiadywał się w spółce MPGKiM, MZDiZ i UM odn. zarządcy tej ulicy ale nie otrzymał konkretnej odpowiedzi. Również na ulicy Wojska Polskiego w pobliżu Straży Pożarnej są dziury, które utrudniają przejście i jest brudno.

W powyższej sprawie wyjaśnień udzielił p. **M. Grabowski - z-ca Burmistrza Miasta**. Poinformował, że ulica Gdańska stanowiła drogę nr 6 i po wybudowaniu obwodnicy ten przejazd przez miasto ustawowo został zakwalifikowany do dróg gminnych. Jednak ustawowe zakwalifikowanie do dróg gminnych nie spowodowało przekazania tej drogi w zarząd i obecnie trwają wyjaśnienia między GDDiA w Szczecinie kto w chwili obecnej jest zarządcą tej drogi, bo formalnie droga ta nie została miastu przekazana i nie mamy jej w zarządzie. I tutaj jest ten spór, bo przejęcie tych dróg w takim stanie jest to olbrzymi wydatek ze strony miasta, a przedstawiciele GDDiA, którzy uczestniczyli w posiedzeniach komisji Rady zobowiązywali się wobec radnych, że 10 mln. zł przez GDDiA zostanie przekazane na utrzymanie i remont tych dróg miejskich przed przekazaniem ich w zarząd miasta.

Stąd są te rozbieżności z naszej strony, ponieważ nie chcemy ich przejąć w takim stanie, a Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad uważa, że droga ta ustawowo została już drogą gminną. W/w wyjaśnił, że ustawowy zapis, że droga ma kategorię drogi gminnej nie jest równoznaczne z przejęciem tej drogi w zarząd.

Ad. 5

Otrzymane projekty uchwał radni przeanalizowali na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 18 października 2007 r. i zaopiniowali pozytywnie. W posiedzeniu uczestniczył z-ca Burmistrza, Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej „Wybrzeże” w Sławnie oraz pracownicy Urzędu Miejskiego, którzy na bieżąco udzielali szczegółowych wyjaśnień w przedmiotowej sprawie.

Ad. 5 a

Rada 12 głosami „za” i 1 „wstrzymującymi” podjęła Uchwałę Nr XVII / 80 / 2007 zmieniającą Uchwałę Nr XLIV / 296 / 2005 Rady Miejskiej w Sławnie z dnia 29 listopada 2005 r. w sprawie określenia zasad odpłatnego przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości zabudowanych na cele mieszkaniowe lub zabudowanych garażami albo przeznaczonych pod tego rodzaju zabudowę oraz nieruchomości rolnych i udzielenia bonifikaty od opłaty za przekształcenie.

/uchwała w załączeniu/

Ad. 5 b

Przewodniczący Rady poinformował, że na wspólnym posiedzeniu Komisji RM w przedłożonym projekcie uchwały odnośnie uchylenia uchwały Nr LIV/ 358/ 2006 z dnia 18 sierpnia 2006 roku w sprawie sprzedaży działki nr 210/ 5 w drodze bezprzetargowej - do uzasadnienia wprowadzono dodatkowy zapis, którego nie można wprowadzić dzisiaj ze względu na brak opinii radcy prawnego w tej sprawie. W związku z tym w uzasadnieniu do powyższej uchwały zostaje zapis pierwotny.

Przed przystąpieniem do głosowania powyższej uchwały głos zabrała radna M. Poprawska.

Powiedziała, że na dzisiejszej sesji nie ma Państwa Brzezińskich ani Państwa Wypasek, których ta uchwała będąca przedmiotem obrad dotyczy. Ci Państwo dzisiaj nie przyszli, ponieważ byli na posiedzeniu Komisji i widzieli jak radni kolejno pytani przez w/w – czy zapoznali się z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie odpowiadali że nie a większość głosowała za przyjęciem tej uchwały. Radna powiedziała, że ta uchwała, którą wcześniej radnym przedłożono opiera się na wszystkich fałszywych stwierdzeniach:

1. Pan Jarosław Jakubowski zwrócił się do Rady Miejskiej z pismem, ale jest w nim cały szereg nieprawdziwych sformułowań. Np. p. R. Jakubowski stwierdza, że działka niezabudowana 210 /5 jest drogą - tymczasem została ona pozbawiona kategorii drogi uchwałą Rady Miejskiej jeszcze w poprzedniej kadencji i jest po prostu działką niezabudowaną stanowiącą jedyny dojazd do posesji Państwa Brzezińskich i Wypasków. 2. Całkowicie nieprawdziwe w tym piśmie jest stwierdzenie, że jest to jedyna droga prowadząca również do działki 210/ 1 p. R. Jakubowskiego. Nigdy nie była to droga do tej posesji. Działka Nr 210/ 1 posiada bezpośredni szeroki dostęp do drogi publicznej, bezpośrednio do ulicy Cieszkowskiego i to właśnie podkreśla w uzasadnieniu swojego wyroku Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie.

3. Pan Jakubowski zgłasza pretensje, że nie został powiadomiony o skardze wniesionej przez Państwa Wypasków i Brzezińskich a jest stroną. Otóż nie - Pan Jakubowski nie jest stroną. Stroną przed sądem była Rada Miejska, ponieważ do WSA była zaskarżona uchwała Rady podjęta przez obecną Radę Miejską.

4. W piśmie Pana R. Jakubowskiego jest stwierdzenie, że realizacja uchwały z dnia 18 sierpnia 2006 r. , która ma być dzisiaj uchylana naruszy interes prawny innych właścicieli sąsiadujących z wspomnianą działką.

I to też jest nieprawdziwe stwierdzenie.

Obecna na posiedzeniu p. Naczelnik Wydz. BI informowała, że ta działka nie graniczy z działkami indywidualnymi - tylko z jednej strony z działką miejską, a z drugiej strony z dojazdem do bloku nr 10 – 12.

W/w radna poinformowała, że całe to uzasadnienie tej uchwały oparte jest na nieprawdziwych, na fałszywych stwierdzeniach i wobec tego nie może być przyjęta taka uchwała.

To co Pan Przewodniczący podał radnym w uzasadnieniu – bo przyznał się, że jest jego autorem - zawiera kolejne nieprawdziwe argumenty.

Raz – że opiera się na fałszu, a dwa, że w dalszym ciągu kontynuowany jest właśnie fałsz.

Następnie podano, że sprzedaż w/w nieruchomości ograniczy możliwości korzystania z pośredniego dojazdu do działki Nr 210/ 1 - i to jest fałsz, który przenosi się z tego pisma.

Po drugie - uchylenie uchwały nie naruszy niczyjego interesu ani praw do korzystania z posiadanego już terenu.

Radna stwierdziła, że naruszy i to w sposób bardzo zasadniczy.

Następnie w/w powiedziała, że powoływanie się na wyrok sądu jako uzasadnienie tej uchwały jest akurat odwrotnie.

W wyroku WSA jest wyraźnie napisane, że niesłuszna jest uchwała podjęta w grudniu br. przez obecną Radę.

Natomiast Rada Miejska ma prawo zdecydować o sprzedaży bezprzetargowej przy czym na pewno trzeba uzasadnić, że brak jest możliwości zbycia tej działki jako samodzielnej. I taka analiza była przeprowadzona przed podjęciem uchwały 18 sierpnia 2006 r.

Na koniec w obecności młodzieży Liceum Ogólnokształcącego w Sławnie radna powiedziała : kto daje i zabiera ten się w piekle poniewiera.

Przewodniczący Rady przeczytał treść uzasadnienia do przedmiotowej uchwały : „ Pismem z dnia 1 października 2007 r. Pan Radosław Jakubowski wystąpił z wnioskiem do Burmistrza Miasta Sławno o uchylenie Uchwały Nr LIV / 358/ 2006 z dnia 18 sierpnia 2006 roku w sprawie sprzedaży działki Nr 210/ 5 w drodze bezprzetargowej, o czym została poinformowana Rada Miejska w Sławnie. Sprzedaż w/w nieruchomości ograniczy możliwość korzystania z pośredniego dojazdu do działki ozn. geod. Nr 210 /1 / obr. 002 / przez jej obecnego właściciela. Niezmienienie stanu prawnego dz. ozn. geod. Nr 210/ 5 / obr. 002/, tzn. pozostawienie jej w zasobie Gminy Miejskiej Sławno, nie naruszy niczyjego interesu ani praw do korzystania z posiadanego już terenu. W związku z powyższym uchylenie uchwały jest zasadne. ”

Poinformował, że sprawa ta toczy się od wielu lat i wszelkie spory z tym związane, które na tym terenie mają miejsce. Bezsensowne jest, aby Rada Miejska rozpatrywała problemy sąsiedzkie w samorządzie.

Błędem było sprzedawanie jednej i drugiej działki, powinny one zostać w zasobach Urzędu Miejskiego, wówczas nie byłoby przynajmniej jednego konfliktu. Dlatego pozostawiamy to w takiej formie jaka jest.

W wyniku głosowania - Rada 8 głosami „za ” 4 „ przeciwnymi ” i 1 „ wstrzymującym ” podjęła Uchwałę Nr XVII/ 81/2007 w sprawie

w sprawie uchylenia Uchwały Nr LIV/ 358/ 2006 z dnia 18 sierpnia 2006r.
w sprawie sprzedaży działki nr 210/ 5 w drodze bezprzetargowej.

/ uchwała w załączeniu /

Ad. 5 c

Rada jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XVII/ 82/ 2007 w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne przeniesienie prawa użytkowania wieczystego udziału 409/ 1000 w nieruchomości zabudowanej oznaczonej geodezyjnie Nr dz. 338/ 1 położonej w obrębie 002 ewidencji gruntów m. Sławno na rzecz następców prawnych osób, które w ramach pozwolenia na budowę zabudowały nieruchomość ze środków własnych.

/ uchwała w załączeniu /

Ad. 5 d

Jednogłośnie podjęto Uchwałę Nr XVII/ 83 / 2007 w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste dz. Nr 607/ 1 położonej w obrębie geodezyjnym 002 m. Sławno.

/ uchwała w załączeniu /

Ad. 5 e

Jednogłośnie podjęto uchwałę Uchwałę Nr XVII/ 84 / 2007 w sprawie wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym na okres 10 lat działki ozn. geod. Nr 611 / 9 / obr. 2 / położonej w Sławnie przy ul. Armii Krajowej 23.

/ uchwała w załączeniu /

Ad. 5 f

Rada 12 głosami „za” i 1 „przeciw” podjęła uchwałę Nr XVII/ 85/ 2007 w sprawie wyrażenia zgody na spłatę ze środków budżetu miasta Sławna części odsetek od kredytów zaciągniętych przez Wspólnoty Mieszkaniowe na remont części wspólnych nieruchomości.

/ uchwała w załączeniu /

Ad. 5 g

12 głosami „za” i 1 „wstrzymującymi” podjęto Uchwałę
Nr XVII / 86 / 2007 w sprawie zmiany budżetu miasta na 2007 r.

/ uchwała w załączeniu /

Ad. 6

**Wybór ławników do Sądu Okręgowego w Koszalinie
i Sądu Rejonowego w Sławnie.**

Ponieważ wybór ławników odbywa się w głosowaniu tajnym,
wybrano komisję skrutacyjną w następującym składzie :

- Edyta Szczygielska
- Stanisław Zaborowski
- Marek Duder

Wszystkie zgłoszone osoby wyraziły zgodę do
pracy w w/w komisji.

Radna M. Poprawska - Przewodnicząca Zespołu powołanego przez Radę
Miejską do przedstawienia opinii o zgłoszonych kandydatach na ławników
- przedłożyła opinię powyższego Zespołu.

Poinformowała, że Zespół ten pracował w następującym składzie :

p. Bożena Konfederak, p. Ewa Borkowska, p. Teresa Ożóg p. Stanisław
Zaborowski oraz w/w, która została przewodniczącą tego Zespołu.

Zespół dokonał czynności sprawdzających spełnianie przez kandydatów
na ławników warunków określonych przepisami prawa.

W wyniku czynności sprawdzających ustalono, że w terminie złożone zostały
dokumenty 10 kandydatów na ławników, w tym 9 osób do Sądu Rejonowego
w Sławnie i 1 osoby na ławnika do Sądu Okręgowego w Koszalinie.

Zespół dokonał weryfikacji zgłoszonych kandydatów, uwzględniając też
informację z Krajowego Rejestru Karnego, opinię uzyskaną dodatkowo
z Komendy Powiatowej Policji uzupełnioną informacją Sądu Rejonowego
w Sławnie.

W dniu 22 października br. jeden z kandydatów na ławników złożył
rezygnację z kandydowania. Tak więc pozostało 9 kandydatów, z której to
liczby 7 osób spełnia określone Ustawą kryteria, które mówią :

ławnikiem, może być wybrany ten, kto :

1/ posiada obywatelstwo polskie i korzysta z pełni praw cywilnych
i obywatelskich.

- 2/ jest nieskazitelnego charakteru,
- 3/ ukończył 30 lat
- 4/ jest zatrudniony lub zamieszkuje w miejscu kandydowania co najmniej od roku,
- 5/ nie przekroczył 70 lat,
- 6/ jest zdolny, ze względu na stan zdrowia, do pełnienia obowiązków ławnika,
- 7/ posiada co najmniej wykształcenie średnie.

Biorąc pod uwagę powyższe warunki Zespół zgłasza zastrzeżenia do kandydatki umieszczonej pod nr 1 na wykazie kandydatów / radni otrzymali takie wykazy / na ławników do Sądu Rejonowego w Sławnie co do spełnienia punktu 2.

Zdaniem większości Zespołu kandydat nie prezentuje najwyższych walorów etycznych, o których mówi art. 162 par. 5 ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Z kolei inny kandydat nie spełnia wymogu wykształcenia, bo legitymuje się wykształceniem zasadniczym zawodowym.

Obie te kandydatury nie zostały umieszczone na karcie do głosowania.

Zadaniem Rady Miejskiej będzie dokonanie wyboru 6 ławników do Sądu Rejonowego w Sławnie na kadencję 2008 – 2011 i 1 ławnika do Sądu Okręgowego w Koszalinie.

W tym przypadku wpłynęło zgłoszenie tylko jednej kandydatury, chociaż Sąd Okręgowy przygotował cztery miejsca dla ławników ze Sławna.

Zespół pozytywnie zaopiniował kandydaturę zgłoszoną do Sądu Okręgowego.

Radnym zostały rozdane karty do głosowania opatrzone trzema podpisami członków komisji skrutacyjnej.

Zasady głosowania omówił radca prawny UM – p. Z. Szeffa, oraz na prośbę radnego S. Zaborowskiego przedłożył podstawę prawną dot. nie umieszczania wcześniej wskazanych numerami osób na karcie do głosowania.

- jest to Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 15 marca 2006r. z dnia 15 marca 2006 r. w sprawie szczegółowego trybu zgłaszania radom gmin kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia.

Par. 6 ust. 1 „ zgłoszenia kandydatów, które nie spełniają wymogów określonych w ustawie i rozporządzeniu, lub, które wpłynęły do Rady Gminy po upływie terminu określonego w art. 162 par. 1 ustawy, **pozostawia się bez biegu.**

Wybory odbywały się w głosowaniu tajnym.

Wyniki wyborów przedłożył **radny S. Zaborowski - przewodniczący komisji skrutacyjnej.**

W wyniku przeprowadzonych wyborów ławnikami zostali :

1/ Do Sądu Okręgowego w Koszalinie :

- **Miszczak Kazimierz**

2/ Do Sądu Rejonowego w Sławnie :

- **Gaweł Teresa Jadwiga**

- **Golczyk Alicja Katarzyna**

- **Ossowska Alina**

- **Woszczyk Konrad**

Protokół komisji o wyborach w załączeniu.

Kartki z głosowania dołączone są do niniejszego protokołu.

/ uchwała o wyborach w załączeniu /

Ad. 7

Sporządzona pisemna informacja o działalności stałych Komisji RM za III kw. 2007 r. zostały złożone do Biura Rady i będą stanowić załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 8

Informację o realizacji Uchwał Rady Miejskiej w Sławnie za III kw. 2007 r. radni otrzymali w terminie wcześniejszym. Do otrzymanych materiałów uwag nie wniesiono, **jednogłośnie przyjęto w wersji przedłożonej.**

/ informacja w załączeniu /

Ad. 9

Otrzymałą informację dot. pracy Burmistrza Miasta za III kw. 2007 r. przyjęto 12 głosami „za” i 1 „wstrzymującym ”

/ informacja w załączeniu /

Ad. 10

Odpowiedzi na interpelacje radnych

Burmistrz Miasta K. Frankenstein udzielił wyjaśnień radnemu S. Zaborowskiemu. Poinformował, że jeżeli chodzi o przetarg ograniczony odpowiedź jest b. prosta. Jest to bardzo poważne zadanie do wykonania, a sposób finansowania inwestycji na ul. Mielczarskiego jest b. złożony. Dotyczy kilku źródeł finansowania i zakres robót jest b. duży. Bardzo zawiła jest materia prawna i techniczna tego budynku. Przetarg ograniczony – jest to taka procedura, w której ogranicza się przedsiębiorców, którzy dysponują takim potencjałem technicznym, żeby byli w stanie wykonać to zadanie. Muszą być to przedsiębiorcy, którzy zatrudniają określoną ilość ludzi, mają określone obroty w roku, posiadają wszelkie możliwości do wykonania tak złożonych prac budowlanych. Zastosowano procedurę przetargu ograniczonego bo to dawało gwarancję do wykonania robót na ul. Mielczarskiego do końca roku. Został wyłoniony jedyny przedsiębiorca w Sławnie, który był w stanie podjąć się tych działań – p. W. Olszewski, ale wycofał się z robót po insynuacjach, że ma on tam wykonywać robotę za popieranie Burmistrza w kampanii wyborczej. Jest to wielka szkoda dla Sławna bo byłyby już prace w połowie zaawansowane – natomiast w tym momencie procedura przetargowa trwa dalej. Są to wymogi prawne, nic nie można przyspieszyć a istnieje nawet zagrożenie takie, że nie będziemy w stanie wszystkich środków z PFRON – u wykorzystać, ale będą podjęte wszelkie działania żeby tak się nie stało. Zastosowanie przetargu nieograniczonego na poszczególne roboty jest nieporozumieniem i te konsekwencje – bo tak było robione - odczuwamy do dnia dzisiejszego. Prace, jakie zostały wykonane w budynku przy ul. Mielczarskiego można w każdej chwili pójść i zobaczyć nawet w obecności biegłych sądowych, którzy poinformują jak to wszystko wygląda.

Jeśli chodzi o zatrudnianie osób – Burmistrz poinformował, że przy ich zatrudnianiu jeżeli chodzi o Urząd i jednostki podległe - kieruje się prawem. Są rozpisywane konkursy, są komisje konkursowe i osoby, które spełniają najwyższe kwalifikacje będą zatrudniane. Natomiast Burmistrz nie kieruje się żadną zemstą, nie zastępuje stanowisk stanowiskami i unika takich rzeczy jeśli to od niego zależy a stara się stawiać wyłącznie na kompetencje.

Prezes Spółki MPGKiM – p. Z. Gałek na zgłoszone zapytanie radnej B. Kallaur poinformował, że MPGKiM jako spółka prawa handlowego ma podpisaną umowę cywilno prawną ze Wspólnotą Mieszkaniową. Nie bardzo rozumie – jaki jest cel zadawania pytań do radnej w tej sprawie. W/w powiedział, że nie zna dokładnie problemów odnośnie badania instalacji gazowej.

MPGKiM administruje 186 budynkami, w których jest ok. 1700 lokali.

W/w zadeklarował, że zgłoszona sprawa dot. klatki 6 i 7 przy ul. Jedności Narodowej będzie sprawdzona i zostanie udzielona odpowiedź pisemna.

Odpowiedzi na pozostałe zgłoszone interpelacje zostaną udzielone na piśmie.

Ad. 11

Wnioski i zapytania radnych.

1. W. Gertner - poinformował, że do Biura Rady wpłynęło pismo od radnego S. Zaborowskiego – zaświadczenie z Instytutu Pamięci Narodowej Oddziałowego Biura Udostępniania i Archiwizacji Dokumentów w Szczecinie. W/w radny złożył to w związku z ukazaniem się artykułu w lokalnej prasie, ze jego nazwisko figurowało w wykazie tajnych współpracowników.

Radny W. Gertner odczytał treść tego zaświadczenia :

Zaświadczenie Nr 88/07

Na podstawie art. 217 par. 2 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego / Dz. U z 2000 r. nr 98, poz. 1071 z późn. zm. / - w związku ze złożeniem przez Pana Stanisława Zaborowskiego wniosku, o którym mowa w art. 29 a ust. 1 Ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o Instytucie Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu - zaświadcza się, że dane p. Stanisława Zaborowskiego, s. Kazimierza, ur. 20.05.1952 r. w Brześciu nie są tożsame z danymi osobowymi, które znajdują się w katalogu funkcjonariuszy, współpracowników, kandydatów na współpracowników organów bezpieczeństwa państwa oraz innych osób, udostępnionym w Instytucie Pamięci od dnia 26 listopada 2004 r.

2. Radny S. Zaborowski - poinformował, że oświadczenie, które przedłożył na poprzedniej sesji zostało zamieszczone w prasie tj. w Obserwatorze Lokalnym.

Zapytał skąd ten komentarz obiektywnej prasy, skoro przedstawiciel tego pisma w tym czasie nie uczestniczył w sesji RM.

Następnie powiedział, że do tej obiektywności nasuwa się pytanie i zwrócił się do p. M. Siwca, który zdaniem radnego obsługuje Radę o pokazanie legitymacji prasowej, która upoważnia go do obsługi RM.

3. Radna B. Kallaur - zabierając głos przedstawiła stanowisko radnych Rady Miejskiej „Razem dla Sławna” dot. kilku istotnych problemów w szczególności do relacji między Radą Miejską w Sławnie a Burmistrzem p. Krzysztofem Frankensteinem.

Powiedziała : „ W ostatnim czasie miały miejsce fakty, które w naszym przekonaniu nie służą prawdziwemu porozumieniu i budowaniu partnerskich stosunków pomiędzy Radą a Burmistrzem.

Obecny Burmistrz - P. Krzysztof Frankenstein jako kandydat na stanowisko Burmistrza startował w wyborach pod hasłem „ Porozumienie dla Sławna. Wielu mieszkańców Sławna zaufało Panu i głoszonym przez Pana deklaracjom o porozumieniu, budowaniu zgody, wzajemnego zaufania, braku odwetu, zemsty i przede wszystkim z tych powodów wielu wyborców zdecydowało się oddać swój głos na Pana.

Niestety postępowanie Pana Burmistrza w odczuciu nie tylko członków naszego Klubu, ale również w opinii wielu mieszkańców Sławna w oczywisty sposób przeczy wyborczym deklaracjom.

Dziwi nas reakcja p. Burmistrza na powstanie naszego Klubu, w której na łamach prasy wypowiada się, że wystąpi o rozwiązanie Rady Miejskiej w przypadku nie uchwalenia budżetu. Można to odebrać jako próbę zastraszania, lecz ważniejsze jest to, że Burmistrz wykracza w tej wypowiedzi poza swoje kompetencje zawarte w Ustawie o samorządzie gminnym. - art. 96 i 97.

W tej samej wypowiedzi podkreślał Pan, że wystarczą mi kompetencje, jakie mam jako Burmistrz. Można wobec tego wnioskować, że Rada Miejska jest organem po prostu zbędnym i niepotrzebnym.

Występując z projektem uchwały o likwidacji Zakładu Budżetowego Przedszkola Miejskie podkreślał Pan, że Dyrektorką Zakładu jest żona jednego z radnych sugerując opinii publicznej, że to ma decydujący wpływ na wynik głosowania. Reakcja Burmistrza na nie podjęcie w/w uchwały przez większość Rady jest znana – była natychmiastowa i nie pozostawiająca wątpliwości. To zdecydowane działanie miało być zapewne ostrzeżeniem dla radnych, którzy mają inne niż Burmistrz zdanie. Zapewne w następstwie tych wydarzeń odbyło się spotkanie Burmistrza z wybraną grupą radnych, na którym tylko wybranym przedstawiono

ważne problemy związane ze Sławnem. Zdecydowana większość Rady na takie spotkanie nie zasłużyła wg Pana Burmistrza.

Taki sposób postępowania członkowie Klubu - Razem dla Sławna odbierają jako próbę skłócenia i wprowadzenia podziału wśród członków Rady Miejskiej.

Tygodnik - Obserwator Lokalny - doskonale wpisuje się w ten swoisty klimat dyskredytowania radnych. Między innymi w anonimowej publikacji pt – Ludzie listy piszą - zawarte zostały kłamliwe i oszczercze wypowiedzi dotyczące niektórych radnych.

Sławno, to miasto pełne podziałów, które nie służą budowaniu prawdziwej zgody i rozwojowi naszego miasta.

Klub radnych – Razem dla Sławna jest otwarty na prawdziwą współpracę z Panem Burmistrzem opartą na zasadach partnerstwa, wzajemnego zaufania i szacunku dla drugiej strony. Czy taka współpraca powinna służyć wszystkim, czy tylko wybranym mieszkańcom. ”

Radna B. Konfederak – odniosła się do wypowiedzi w/w radnej i powiedziała, że niektórzy radni wcale nie zostali zaproszeni do tej współpracy. To , że radni należący do Klubu są otwarci – to nie znaczy, że nie należało zapytać – czy pozostali radni chcą też należeć do nich. Radna jest tym zaskoczona, że mówi się, iż są oni otwarci i nie chcą podziałów - a sami zrobili ten podział wśród radnych.

4. Przewodniczący Rady - poinformował, że na ostatniej sesji Rady zgłosił zapytanie do Prezesa Spółki MPGKiM w Sławnie odn. oszpecenia drzew na Cmentarzu. Odpowiedź jaką otrzymał uważa za niestosowną. Powiedział, że p. Prezes nieprawnie oszpecił drzewa na Cmentarzu Miejskim w Sławnie. Nie miał takiego zezwolenia i sprawa ta będzie badana, między innymi przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej. W powyższej sprawie wpłynęło pismo jednego z mieszkańców miasta i zostało to przekazane radcom prawnym UM. Z pełną świadomością stwierdził, że Pan Prezes nie miał takiego zezwolenia, natomiast zwracał się do ówczesnego Burmistrza, który podjął decyzję pochopną i głupią.

Jedna z alei została zdewastowana. Pani Zuzanna Sugier z Koszalina – członek Polskiego Towarzystwa Chirurgii Drzew przygotowuje opinię w związku z tą całą zaistniałą sytuacją.

Sprawa jest w toku, najprawdopodobniej oprócz MPGKiM będzie też musiało odpowiedzieć za to Starostwo oraz urzędnik naszego miasta.

Prezes sp. MPGKiM – p. Z Gałek - ustosunkowując się do wypowiedzi Przewodniczącego Rady poinformował, że w poprzedniej kadencji Rady członkowie Komisji Rewizyjnej badając działalność spółek miejskich / WiK i MPEC/ napotykali na pewnego rodzaju trudności.

Z tego co w/w wiadomo, to b. Burmistrz – p. M. Bugajski zamawiał opinie prawne, które jak gdyby podważały zasadność prawa kontrolowania przez Komisją Rewizyjną spółek prawa handlowego.

W przypadku spółki MPGKiM - Prezes był zawsze nastawiony pozytywnie do współpracy ze wszystkimi radnymi. Nigdy nie odmówił udzielenia odpowiedzi na pytanie. Jeśli obecnie zostanie powołana Komisja Rewizyjna to w/w deklaruje również współpracę z tą Komisją. Odnośnie wypowiedzi p. Przewodniczącego – p. Prezes poinformował o potrzebie i chęci wyjaśnienia wszelkiego rodzaju sprawy.

Jest wywoływany problem, którego nie chce się rozważyć dogłębnie. Nie było ze strony Przewodniczącego Rady żadnego telefonu, chęci wyjaśnienia sprawy, natomiast pewne rzeczy, które pojawiają się w artykule prasowym nie do końca są prawdziwe. Np. zarzucono p. Prezesowi, że nie określił kosztów wycinki drzew. Nie ma żadnego problemu, aby spotkać się czy skontaktować telefonicznie odn. tej sprawy.

W/w poinformował, że jest Prezesem tej firmy, kierownikiem jednostki, która również ma zawartą umowę administrowania Cmentarzem.

W związku z czym ma tytuł prawny do podejmowania wszelkich decyzji i nie boi się ich podejmować a także ponosić za nie odpowiedzialność.

Ma wręcz obowiązek podejmowania decyzji i jest gotów za nie odpowiadać.

Co do uszkodzenia nagrobków przez drzewo, które obaliło się w dniu 31.XII 2006 r. - to nie było kilka drzew, a kilkanaście. Dokładnie 14.

Pan Przewodniczący nie wniósł takiego problemu, ile kosztowało Spółkę odbudowa tych nagrobków. Jaki to był koszt.

W artykule prasowym – zarzucono również w/w, że nie dokonał pewnych procedur związanych z wycinką drzew - i to jest nieprawda.

MPGKiM nie jest właścicielem tego terenu, jest tylko administratorem.

W związku z powyższym pierwszą rzeczą jaką dokonuje administrator - to kieruje wnioskiem do właściciela, Burmistrza Miasta o wycięcie określonych drzew. Ten Cmentarz jest pięknym Cmentarzem poprzez te stare drzewa, które tam są. Ale trzeba zdawać sobie sprawę z tego, że te drzewa się przewracają i co roku są takie zdarzenia, że przez te drzewa niszczone są groby. Wtedy jest problem, jak to odbudować i za jakie pieniądze.

W IV kw. 2006 r. dokonano przeglądu tych drzew i oceniono, że są takie, które trzeba usunąć. W związku z tym złożono wniosek do Burmistrza Miasta, który z kolei złożył wniosek do Starostwa o wycięcie tych drzew. W Starostwie - Wydział Ochrony Środowiska sprawdził stan tych drzew i wydano zezwolenie. Po zdarzeniu w dniu 31 grudnia - gdzie ten potężny jesion, który na zewnątrz nie wykazywał żadnych objawów słabości, który nie był zakwalifikowany wcześniej do wycinki przewraca się i niszczy groby trzeba było ponieść koszty ich odbudowy - chociaż powinno to spoczywać na właścicielach tych nagrobków. To nie tak, że firma musi ponosić te koszty. Po tym zdarzeniu zdecydowano - dla bezpieczeństwa nagrobków oraz przede wszystkim ludzi, bo Cmentarz stanowi taki swoisty ciąg komunikacyjny, przez który codziennie przechodzi setki ludzi uzyskano zgodę na wycięcie tych drzew. Biorąc pod uwagę koszty jakie mogą być związane z tą wycinką mając zezwolenie - postanowiono wyciąć je całkowicie. Cały proces jak gdyby opóźnił się ze względu na zezwolenie, odpowiednie warunki pogodowe, sprzęt, a szczególnie ciężki dźwig, który przenosi te drzewa. Zostały one przycięte w połowie i w tej chwili te prace wycinkowe nie są zrobione do końca. Nie prowadzono dalszych prac ze względów finansowych oraz z tego, że ruszyła vegetacja i nie było już odpowiednich warunków na to. Zaplanowano - że całkowitą wycinkę tych drzew dokona się jesienią jak już nie będzie vegetacji po wstępnie dokonanych ich przeglądzie, która nastąpi w I kw. 2008 r. Wówczas będzie decyzja - albo zostaną one wycięte przy samej ziemi albo tylko będą cięcia pielęgnacyjne w tworzących się koronach. Wówczas nie będą one stanowiły zagrożenia dla nagrobków czy przechodzących tam osób. W sprawie tej - jak ma wyglądać Cmentarz za kilka lat powinna odbyć się dyskusja społeczna i środki przeznaczyć przede wszystkim z budżetu miasta, bo te pieniądze, które są otrzymywane z administrowania Cmentarzem wystarczają zaledwie na pokrycie podstawowych rzeczy.

Przewodniczący Rady powiedział, że drzewa zagrażające bezpieczeństwu na Cmentarzu należy wycinać, jak najszybciej je eliminować, natomiast Pan Prezes pominął fakt, że te drzewa, które faktycznie zagrażają bezpieczeństwu one stoją i w każdej chwili mogą się wywalić na pomniki bądź kogoś uszkodzić. Jednym z takich drzew jest drzewo przy ul. Mieszka I.

Prezes sp. MPGKiM zaproponował, aby sprawę drzew omówić z Przewodniczącym Rady na spotkaniu w terminie późniejszym, ponieważ wskazywanie dzisiaj drzew, które stwarzają zagrożenie jest bez sensu.

Przewodniczący Rady dodał, że bez sensu było to, że p. Prezes nie miał zezwolenia na wycięcie drzew, które wyciął. Wg decyzji jaką w/w posiada ze Starostwa Powiatowego w Sławnie miał zezwolenie na wycięcie drzew na działce oznaczonej nr 91, natomiast drzewa zostały wycięte na działce znaczonej nr 359. To nie jest tylko p. Prezesa wina, że nie sprawdzono błędnie wydanej decyzji i za te drzewa będą odpowiadać.

Pan Prezes poinformował, że po złożonym wniosku odn. wycięcia drzew - pracownik ochrony środowiska przychodzi na Cmentarz i te drzewa są zaznaczane. Jeżeli jest jakieś przekłamanie w dokumencie to tylko o to chodzi, natomiast te właśnie drzewa były przeznaczone do wycinki.

Następnie p. Przewodniczący przedstawił nowo wybranego Prezesa Spółki MPEC w Sławnie - p. Roberta Jankowskiego, który został wybrany w dniu 15 października 2007 r.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego Przewodniczący zamknął obrady.

Protokołowała:
T. Ożóg