

**UCHWAŁA NR NR L/291/2010
RADY MIEJSKIEJ W SŁAWNIE**

z dnia 29 marca 2010 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Sławnie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806 z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568 oraz z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759 z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337 i Nr 216, poz. 1585, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218 oraz z 2008 r. Nr 180, poz. 111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 683 i Nr 181, poz. 1524 oraz z 2008 r. Nr 229, poz. 1539) uchwała się co następuje:

§ 1. Uznać skargę Pani Moniki Ślifierskiej złożoną w dniu 19 lutego 2010 r. na działalność Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sławnie za bezzasadną.

§ 2. Prawne i faktyczne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej, która zawiadomi wnoszącą o sposobie jej załatwienia.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Pani Monika Ślifierska, zamieszkała [REDAKTOWANE] złożyła w dniu 19 lutego 2010r. do Rady Miejskiej w Sławnie skargę na Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sławnie i działalność kierowanego przez niego Ośrodka.

Przeprowadzone postępowanie wyjaśniające wykazało, że zawarte w skardze zarzuty nie potwierdziły się. Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sławnie działa zgodnie z przepisami ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (Dz.U. Nr 115, poz. 728 ze zm.). Świadczenia z pomocy społecznej, zgodnie z art. 102 ust. 1 wyżej powołanej ustawy, udzielane są na wniosek osoby zainteresowanej. Przyznanie tych świadczeń w każdym przypadku następuje dla osób, spełniających przewidziane przepisami ustawy o pomocy społecznej, warunki i kryteria oraz w trybie i na zasadach w niej określonych.

Faktem jest, że skarżąca wnioskiem z dnia 03 sierpnia 2009r, zwróciła się do MOPS w Sławnie o przyznanie jej [REDAKTOWANE]. Uzasadniła to, że znajduje się w trudnej sytuacji finansowej i prowadzi samodzielne gospodarstwo domowe z dzieckiem. W wyniku czynności dokonanych przez Ośrodek ustalono, że wnioskodawczyni mieszka i prowadzi wspólne gospodarstwo domowe z rodzicami i bratem.

[REDAKTOWANE] Ponadto pomimo wezwań wyżej wymieniona nie stawiała się w MOPS i nie uzupełniła brakujących dokumentów, o które była wzywana. Zgodnie z przepisem art. 107 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej, pracownik socjalny przeprowadzający wywiad środowiskowy może domagać się od osoby lub rodziny starającej się o pomoc, złożenia oświadczenia o dochodach i stanie majątkowym. Niezłożenie tego oświadczenia jest podstawą odmowy przyznania świadczenia. W konsekwencji powyższego Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej wydaną decyzją z dnia 21 sierpnia 2009r. odmówił skarżącej przyznania pomocy [REDAKTOWANE], wobec nie spełnienia warunków do jego otrzymania. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Koszalinie rozpatrując przedmiotową sprawę, na skutek wniesionego przez skarżącą odwołania, decyzją z dnia 02 października 2009r. utrzymało w mocy decyzję organu I instancji. W uzasadnieniu swojej decyzji organ II instancji stwierdził, że odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie. Jednocześnie wyjaśnił, że po stronie odwołującej się nie są spełnione warunki od których ustawodawca uzależnia udzielenie pomocy w postaci gorącego posiłku (art. 48 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej). Z powyższego wynika, że Kierownik MOPS działał zgodnie z obowiązującymi przepisami, a jego decyzja w pełni znalazła potwierdzenie w stanie faktycznym i prawnym.

Po okresie ponad czterech miesięcy, od wydania decyzji przez organ II instancji, skarżąca objawia swoje niezadowolenie z przedmiotowego rozstrzygnięcia, w złożonej skardze. Jest to typowo subiektywne jej odczucie, w oparciu o które wyraża swoją negatywną ocenę pracy Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej i działalności Ośrodka jako jednostki wykonującej zadania z zakresu opieki społecznej. Powyższe nie znajduje potwierdzenia w stanie faktycznym i prawnym, co potwierdza bezzasadność tych twierdzeń. Dodatkowo podnoszone w skardze zarzuty dotyczące przyznawania świadczeń przez MOPS określonym osobom niezgodnie z przepisami ustawy o pomocy społecznej są bezpodstawne. W stosunku do żadnej z wymienionych przez skarżącą osób, nie stwierdzono nieprawidłowości i niezgodnych z prawem rozstrzygnięć. Ponad połowa z wymienionych w skardze osób obecnie nie korzysta z pomocy Ośrodka, a pozostała część kwalifikuje się do otrzymania przyznanej pomocy.

Przeprowadzone postępowanie w niniejszej sprawie nie potwierdziło zarzutów skarżącego ani pod adresem Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, ani kierowanego przez nią Ośrodka.

W tym stanie rzeczy, mając na uwadze przedstawione wyżej prawne i faktyczne argumenty, skarga jest bezzasadna.