



**POLSKI
ŁAD**



MIASTO SŁAWNO
Urząd Miejski w Sławnie
ul. M. Curie-Skłodowskiej 9
76-100 Sławno

ZW.271.3.2023

Sławno, dnia 20 marca 2023 r.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty i odrzuceniu oferty

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) informuje, że w postępowaniu pn.: „Przebudowa ul. Mieszka I wraz z przyległymi parkingami i ciągami pieszymi”, wybrał jako najkorzystniejszą ofertę dla:

- 1) części I „Przebudowa ul. Mieszka I wraz z przyległymi parkingami i ciągami pieszymi” ofertę nr 2 Wykonawcy:

**KREŻEL Sp. z o.o.
ul. Kasztanowa 1
76-251 Kobylnica**

Wybrana oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i gwarancji, w związku z czym uzyskała w ocenie ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt oraz jest zgodna ze specyfikacją warunków zamówienia.

Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych ofert na podstawie kryteriów określonych w specyfikacji warunków zamówienia, tj. cena i gwarancja.

Działając zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu złożono **3 oferty**, które uzyskały następującą ilość punktów w kryteriach określonych w SWZ:

Na Część I „Przebudowa ul. Mieszka I wraz z przyległymi parkingami i ciągami pieszymi” złożono 3 oferty:

Numer oferty	Nazwa(firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena waga 60 %	Liczba punktów w kryterium gwarancja waga 40 %	Łączna punktacja
3	Przedsiębiorstwo „HYDROGEOBUDOWA” Sp. z o.o. ul. Koszalińska 60 76-100 Sławno	46,15	40	86,15

4	KMC KRZYSZTOF MACHAJ COMPANY ul. Słowackiego 22A/1 76-004 Sianów	Oferta odrzucona z art. 226 ust. 1 pkt 14 – nie podlega ocenie		
5	KREŻEL Sp. z o.o. ul. Kasztanowa 1 76-251 Kobylnica	60	40	100

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022, poz. 1710) informuje, że z postępowania pn.: „Przebudowa ul. Mieszka I wraz z przyległymi parkingami i ciągami pieszymi” **odrzucił ofertę nr 4 złożoną przez KMC KRZYSZTOF MACHAJ COMPANY, ul. Słowackiego 22A/1, 76-004 Sianów**

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp – „**Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium**, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3”

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w niniejszym postępowaniu żądał wniesienia wadium w wysokości 30.000,00zł w jednej z wymienionych form w SWZ, a w przypadku wniesienia w formie pieniężnej przelewem na rachunek bankowy w Banku Spółdzielczym w Sławnie nr rachunku 10 9317 0002 0000 3183 2000 0030 z dopiskiem „wadium – nr ZW.271.3.2023”. Za termin wniesienia wadium uważa się termin uznania rachunku bankowego Zamawiającego. **W przypadku wnoszenia wadium przelewem na rachunek bankowy, o jego wniesieniu w terminie decydować będzie data i godzina wpływu środków na rachunek bankowy Zamawiającego.**

Zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 14 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy w przypadku, gdy wadium w szczególności nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy. Zgodnie z art. 97 ust. 5 Pzp wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert. Oznacza to, że zarówno niewniesienie fizycznie wadium przez wykonawcę (bez znaczenia w jakiej formie), jak również wniesienie w taki sposób, że wpłynie do zamawiającego po upływie terminu na składanie ofert, rozpatrywane będzie jako niewniesienie wadium. Niewniesienie wadium w terminie w przypadku wadium wnoszonego w pieniądzu oznacza, że wadium nie wpłynęło przelewem na konto wskazane przez zamawiającego przed upływem terminu na składanie ofert.

Zamawiający w niniejszym postępowaniu wyznaczył termin składania ofert na dzień **07 marca 2022 r. godzina 09:00.**

Z formularza ofertowego ww. Wykonawcy wynika, że wadium zostało wniesione w formie pieniężnej przelewem na konto Zamawiającego. Załączone „Potwierdzenie transakcji zleconej do realizacji” wskazuje datę księgowania na dzień 07.03.2023 r., zaś w „Potwierdzeniu wykonania operacji” z Banku Spółdzielczego w Sławnie wskazana jest data księgowania w dniu 07.03.2023 r. oraz data utworzenia dokumentu księgowego wskazuje dzień 07.03.2023r. i godzinę 10:49.

W związku z powyższym Zamawiający zwrócił się do Banku Spółdzielczego w Sławnie o pisemną informację księgowania kwoty wadium. Z informacji jaką uzyskał wynika, że przelew został zaksięgowany na rachunek Urzędu Miejskiego w Sławnie nr 10 9317 0002 0000 3183 2000 0030 **w dniu 07 marca 2023 r. o godzinie 10:49.**

2) części II „Pełnienie nadzoru inwestorskiego nad zadaniem inwestycyjnym pod nazwą: „Przebudowa ul. Mieszka I wraz z przyległymi parkingami i ciągami pieszymi” ofertę nr 2 Wykonawcy:

**ELBI Nadzory Adam Bińczyk
ul. 1go Maja 12/20
75-800 Koszalin**

Wybrana oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny, w związku z czym uzyskała w ocenie ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt oraz jest zgodna ze specyfikacją warunków zamówienia.

Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych ofert na podstawie kryterium określonego w specyfikacji warunków zamówienia, tj. cena.

Działając zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu złożono **2 oferty**, które uzyskały następującą ilość punktów w kryterium określonym w SWZ.

Na Część II - „Pełnienie nadzoru inwestorskiego nad zadaniem inwestycyjnym pod nazwą: „Przebudowa ul. Mieszka I wraz z przyległymi parkingami i ciągami pieszymi” złożono 2 oferty:

Numer oferty	Nazwa(firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena waga 100 %
1	Przedsiębiorstwo Usługowo Produkcyjne EKOBUD S.C. Jolanta Filipowska & Agata Filipowska ul. Słowiańska 11 B, 75-846 Koszalin	82,36
2	ELBI Nadzory Adam Bińczyk ul. 1go Maja 12/20 75-800 Koszalin	100

Jednocześnie nadmieniam, że zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

BURMISTRZ

(-) dr inż. Krzysztof Marek Frankenstein