

Sławno, dnia 04.05.2023 r.

GP.6220.1.2023

**Pan Bartosz Kłosowski –
Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych
i Budowlanych Infrabud Sp. z o. o.
ul. Zwycięstwa 16, 75-033 Koszalin
Pełnomocnik
Zarządcy drogi gminnej – Burmistrza
Miasta Sławno ul. Marii Curie
Sklodowskiej 9, 76-100 Sławno**

Wezwanie

Na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023r., poz. 775 t.j..) w związku z otrzymanym wezwaniem WST-K.4220.71.2023.AL.2 z dnia 27.04.2023r. (data wpływu 28.04.2023r.) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie przedłożenia uzupełnień do karty informacyjnej przedsięwzięcia wzywam o uzupełnienie w poniższym zakresie :

1. Wskazania danych źródłowych, lub danych uzyskanych w toku prowadzonego na cieku Moszczenica monitoringu ichtiofauny (szczególnie okresach wędrówek ryb) oraz stosownych wyjaśnień od właściwego użytkownika rybackiego cieku, na podstawie których określono strukturę gatunkową ryb i minogów występujących w rzece. Rzeka Moszczenica jest jednym z głównych dopływów rzeki wieprzy, zatem mogą w niej występować takie gatunki ryb jak: łosoś atlantycki, koza, różanka, głowacz białopłetwy oraz minogi- strumieniowy i rzeczny. Z uzupełnienia wynika, że na tym odcinku rzeki nie wstępują minogi, co jednak nie zostało w żaden sposób potwierdzone. Zatem w przypadku uzyskania informacji o odbywaniu przez ryby migracji przedmiotowym ciekim lub występowania tarlisk ryb i minogów w zasięgu oddziaływania prac inwestycyjnych należy przedstawić propozycję działań minimalizujących negatywny wpływ w fazie budowy na stwierdzone gatunki.
2. Uszczegółowienia opisu planowanych do przeprowadzenia robót przy rozbiórce istniejącego mostu nad rzeką Moszczenica i budowę przepustu, w tym m. in.:
 - określenia, czy planowane prace rozbiórkowe i realizacyjne wpłyną na zmianę morfologii koryta rzeki, ilość i dynamikę przepływu wody w cieku wodnym;
 - przedstawienia danych w zakresie rzędnych dna cieku oraz projektowanej rzędnej dna przepustu, w celu wykluczenia możliwości powstania tzw. progów utrudniających organizmom wodnym migrację projektowanym przepustem. Na podstawie przedłożonego schematu nie można jednoznacznie stwierdzić, że taka migracja zostanie zapewniona, w szczególności przy niskim stanie wód;
 - wyjaśnienia, w jaki sposób zostanie zagospodarowane dno projektowanego przepustu, w tym przedstawienia rozwiązań pozwalających na zachowanie naturalnego charakteru cieku w miejscu jego prowadzenia pod drogą;

- wyjaśnienia, czy w wyniku realizacji inwestycji nie nastąpi wzrost prędkości przepływu wody projektowanym przepustem, jak również, czy projektowana szerokość przepustu będzie odpowiadała, co najmniej aktualnej szerokości cieku;
 - podania informacji, czy przewiduje się przygotowanie podkładu pod kamień polny i wypełnienie szczelin pod ww. kamień w obrębie skarp i dna umacnianego odcinka rzeki. W przypadku zaistnienia takiej sytuacji, należy przedstawić informacje w tym zakresie oraz ustalić, czy ww. planowane prace wiązą się ze zmianą struktury dna i brzegu cieku z naturalnej na sztuczną. Wskazuje się, że zastosowanie materiałów naturalnych może znacząco ograniczyć negatywne oddziaływanie inwestycji, ułatwić odtworzenie siedlisk, a także imitować naturalny charakter dna i brzegu cieku oraz ułatwić migracje zwierząt;
 - wyjaśnienia, czy możliwe jest zastosowanie innego sposobu zagęszczenia ław z kruszywa pod przepustem. Praca zagęszczarki w korycie rzeki spowoduje hałas i drgania, które wpłyną na płoszenie ichtiofauny;
 - określenia sposobu zagospodarowania namułu występującego w cieku oraz działań minimalizujących wpływ planowanych prac budowlanych na organizmy wodne mogące bytować w tym namule. W związku z planowanymi robotami rozbiórkowymi i budowlanymi wzruszeniu i zajęciu podlegać będzie ok. 180 m² powierzchni dna w korycie rzeki, w tym możliwe siedliska gatunków chronionych, wobec tego należy przedstawić stosowne działania minimalizujące.
3. W zakresie planowanej wycinki drzew określenia przyczyn planowanego usunięcia poszczególnych drzew i krzewów wraz z ustaleniem, czy w istocie jedyną możliwością jest ich wycinka. Z przedłożonej inwentaryzacji dendrologicznej wynika, że drzewa i krzewy są w dobrym stanie fitosanitarnym. W punkcie tym należy również przeanalizować możliwość zachowania jesionów wyniosłych w szczególności o obwodzie 144 cm, klonów zwyczajnych i robinii akacjowej.

Na podstawie art. 54 w związku z art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022, poz. 2000 ze zm.) wzywam o uzupełnienie powyższego braku w **nieprzekraczalnym terminie do dnia 22.05.2023r.** w formie pisemnej oraz elektronicznej (na elektronicznym nośniku danych). Nieprzedłożenie wyjaśnień i uzupełnień w/w terminie spowoduje rozpatrzenie sprawy w oparciu o przedłożone materiały, co może mieć istotny wpływ na rozstrzygnięcie. Powyższe uzupełnienia i wyjaśnienia powinny być podpisane przez autora, a w przypadku zespołu autorów – kierujący tym zespołem, wraz z podaniem imienia i nazwiska oraz daty sporządzenia dokumentu.

Otrzymują:

1. Adresat (Pełnomocnik);

2. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska Wydział Spraw Terenowych,
ul. Mieszka I 24, 75-132 Koszalin;

2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny ul. Sempołowskiej 2a, 76-100 Sławno;

3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie,
ul. Zwycięstwa 111, 75-736 Koszalin.

4. Strony postępowania – poprzez publiczne obwieszczenie na tablicy ogłoszeń oraz BIP w trybie art. 49 Kpa.