

POSTANOWIENIE
w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania
przedsięwzięcia na środowisko

Na podstawie art. 63 ust. 1 i 4, a także art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022r., poz. 1029 ze zm.) w związku z art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023r, poz. 775 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku **Pana Radosława Jakubowskiego zam. ul. A. Cieszkowskiego 27, 76-100 Sławno reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Tomasza Jerzak zam. Łupiny 1C, 76-200 Słupsk, w nawiązaniu do postanowienia nr SKO.4170.208.2023 z dnia 20.04.2023r. Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie,**

postanawiam

1. **nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn. „Odbudowa jazu oraz budowa małej elektrowni wodnej i wykorzystanie do celów energetyki wodnej stopnia wodnego Sławno Młyn położonego na Kanale Miejski w miejscowości Sławno na terenie działek 302 i 231/1 w obrębie ewidencyjnym 0002 Miasta Sławno”.**
2. określić zakres raportu o oddziaływaniu projektowanego przedsięwzięcia na środowisko, który winien spełniać wymagania określone w art. 66 ust.1, oraz ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022r., poz. 1029, ze zm.) oraz w Rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022r., poz. 652), a w szczególności winien zawierać następujące elementy:
 - 1) Opis planowanego zamierzenia inwestycyjnego, w szczególności charakterystykę przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w czasie jego realizacji i eksploatacji.
 - 2) Opis przewidzianych do wykonania prac, w tym sposób i termin wykonania prac oraz ich oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska.
 - 3) Przedstawienie graficznej prezentacji zagospodarowania terenu lokalizacji przedsięwzięcia, z zaznaczeniem usytuowania poszczególnych elementów projektowanej elektrowni wodnej (w tym pełnej infrastruktury towarzyszącej).
 - 4) Przedstawienie znaczenia obszaru objętego planowanym przedsięwzięciem jako korytarza ekologicznego.
 - 5) Rzeczywisty sposób wykorzystania terenu inwestycji oraz jego otoczenia przez poszczególne gatunki roślin i zwierząt, w szczególności ichtiofauny, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków chronionych.
 - 6) Analizę przewidywanego wpływu inwestycji na florę i faunę terenu inwestycyjnego oraz gatunki występujące w jego sąsiedztwie, w szczególności na

- szlaki migracji organizmów wodnych, miejsce i warunki ich bytowania, rozrodu oraz żerowania.
- 7) Ocenę wpływu przedmiotowej inwestycji na pobliski obszar Natura 2000 pn. „Dolina Wieprzy i Studnicy” PLH 220038, w tym na stan zachowania przedmiotów ochrony w tym obszarze.
 - 8) Opis rozwiązań organizacyjnych, technicznych oraz technologicznych, a także możliwych do zastosowania środków mających na celu zapobieganie, minimalizację negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze (w szczególności na ichtiofaunę), zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia.
 - 9) Analizę możliwości zachowania przepływu nienaruszalnego w Kanale Miejskim podczas funkcjonowania obiektu.
 - 10) Opis ewentualnych wariantów planowanego przedsięwzięcia z uwzględnieniem:
 - a) ekologicznych skutków inwestycji z sytuacją, która miałaby miejsce, jeśliby jej nie zaplanowano (tzw. wariant zerowy)
 - b) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego (rozsądnego) wariantu alternatywnego;- wraz z uzasadnieniem
 - 11) Analizę oddziaływania analizowanych wariantów planowanej inwestycji na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, ze szczególnym uwzględnieniem takich zagadnień, jak niszczenie siedliska bytowania gatunków roślin i zwierząt, w szczególności ryb, wpływ na warunki migracji organizmów wodnych, zanieczyszczenie (zmętnienie wody) podczas realizacji inwestycji.
 - 12) Analizę akustycznego oddziaływania przedsięwzięcia.
 - 13) Analizę w zakresie skumulowanego oddziaływania przedmiotowej inwestycji z innymi istniejącymi oraz planowanymi inwestycjami o analogicznym charakterze i zbliżonym spektrum oddziaływania, w tym z najbliższymi budowlami piętrzącymi oraz elektrowniami wodnymi, a także innymi przedsięwzięciami powiązanymi hydraulicznie z Kanalem Miejskim (np. stawy hodowlane).
 - 14) Przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji.
 - 15) Przedstawienie szczegółowej analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem oraz przedstawienie propozycji ich rozwiązania bądź metod złagodzenia.
 - 16) Przedstawienie informacji odnośnie wykonania w ramach planowanej inwestycji, urządzenia umożliwiającego ciągłość morfologiczną cieku, z przedstawieniem jego parametrów opartych o wytyczne znajdujące się w załączniku nr 7 do rozporządzenia nr 3/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego z dnia 2 czerwca 2014r. (Warunki techniczne urządzeń zapewniających swobodną migrację ryb w zależności od wymagań reprezentatywnych gatunków ryb). Wykonanie takiego urządzenia powinno być zrealizowane do końca 2027r., t.j. do czasu który został wyznaczony dla osiągnięcia celów środowiskowych przez JCWP Moszczenica.
 - 17) Przedstawienie analizy wpływu odbudowanego jazu na środowisko gruntowo – wodne w obrębie oddziaływania przedmiotowego urządzenia.

UZASADNIENIE

W dniu 06.09.2022r. do Urzędu Miejskiego w Sławnie wpłynął wniosek (sprostowany w dniu 15.09.2022r., uzupełniony w dniu 10.10. 2022r. oraz w dniu 17.10.2022r.) **Pana Radosława Jakubowskiego zam. ul. A. Cieszkowskiego 27, 76-100 Sławno reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Tomasza Jerzak zam. Łupiny 1C, 76-200 Słupsk** o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia, pn.: **„Odbudowa jazu oraz budowa małej elektrowni wodnej i wykorzystanie do celów energetyki wodnej stopnia wodnego Sławno Młyn położonego na Kanale Miejskim w miejscowości Sławno” na terenie działek nr 302 i 231/1 w obrębie ewidencyjnym 0002 Miasta Sławno.**

Inwestycja ta, zgodnie z §3 ust. 1 pkt 5 oraz 69 lit. c, d Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jest zaklasyfikowana jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie oddziaływać na środowisko. Dnia 18.10.2022 roku, po weryfikacji wniosku i załączników, Burmistrz Miasta Sławno powiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla powyższego przedsięwzięcia w formie obwieszczenia, zgodnie z art. 49 K.p.a. Ponadto zgodnie z art. 64 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w dniu 21.10.2022r. wystąpiono pismem nr GP.6220.3.2022 do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sławnie, do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Koszalinie o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia, zawiadamiając o tym strony postępowania poprzez obwieszczenie zgodnie z art. 49 K. p. a. Organ prowadzący postępowanie wystąpił do powyższych organów o opinie w celu uzyskania poglądu wyspecjalizowanych organów w zakresie ich właściwości

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sławnie po przeanalizowaniu dokumentacji sprawy wraz z dołączonym uzupełnieniem karty informacyjnej przedsięwzięcia (dostarczonym w dniu 08.11.2022r do tut. Urzędu i przekazanym pismem z dnia 09.11.2022r. do PPIS w Sławnie) pismem nr PS-N-ZNS.9022.5.29.2022.IK z dnia 10.11.2022r. wyraził opinie, że nie stwierdza potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko. Ze względu na fakt, że organ współdziałający w swojej opinii wyraża pogląd, iż planowana inwestycja nie będzie miała oddziaływań sanitarno – epidemiologicznych i nie będzie negatywnie oddziaływać na zdrowie i życie ludzi, organ prowadzący postępowanie wyraża tenże sam pogląd i odstępuje od określenia w raporcie zakresu, który dotyczyłby właściwości tego organu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie po przeanalizowaniu przedłożonej dokumentacji wraz z dołączonym uzupełnieniem karty informacyjnej przedsięwzięcia (dostarczonym w dniu 08.11.2022r do tut. Urzędu i przekazanym pismem z dnia 10.11.2022r. do RDOŚ w Koszalinie) postanowienie nr WST-K-4220.450.2022.JC.2 z dnia 22.11.2022r. wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania powyższego przedsięwzięcia na środowisko, określając przy tym zakres raportu oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie po dokonaniu analizy dokumentacji sprawy wraz z dołączonym uzupełnieniem karty informacyjnej przedsięwzięcia (dostarczonym w dniu 22.11.2022r do tut. Urzędu i przekazanym pismem z dnia 23.11.2022r. do PGWWP Zarządu Zlewni w Koszalinie) postanowienie z dnia

07.12.2022r., nr SZ.ZZŚ.2.4360.316.1.2022.DL stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko, określając zakres raportu oddziaływania na środowisko.

Organ prowadzący postępowanie przychylił się do opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Koszalinie i podzieliła zdanie, iż realizacja inwestycji wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Organ zważył co następuje:

Teren przeznaczony na realizację przedsięwzięcia nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie polegało będzie na odbudowie jazu piętrzącego na Kanale Miejskim w Sławnie wraz z budową małej elektrowni wodnej i przywróceniem funkcji energetycznej obiektu. Inwestycja zaplanowana jest na działkach 231/1 i 302 w obrębie 0002 Miasta Sławno. Aktualnie na analizowanym terenie znajduje się dawna zabudowa Młyna Miejskiego oraz pozostałości fundamentów dawnego jazu piętrzącego. Inwestor planuje odbudowę jazu piętrzącego w jego pierwotnej lokalizacji, na istniejących fundamentach. Piętrzenie będzie miało wysokość 2,11 m. Projektowana elektrownia będzie usytuowana przy prawym brzegu Kanału Miejskiego. Zainstalowany zostanie wysokosprawny hydrozespół o mocy 28 kW, wyposażony w rurową turbinę śmigłową i generator synchroniczny z magnesami trwałymi. Woda do turbiny będzie doprowadzana z jazu rurociągiem derywacyjnym. Powierzchnia odbudowanego jazu wraz z ujęciem wody wyniesie zaledwie 130 m². Jednak w celu realizacji inwestycji przewidziana jest naprawa umocnień lewego brzegu rzeki wraz z usunięciem w tym miejscu samosiejek drzew oraz wycinka drzew w korycie Kanału. W związku z powyższym aby określić wielkość, rodzaj, cechy, skalę charakter inwestycji w raporcie należy uszczegółowić opis planowanej inwestycji, a także przedstawić graficzną prezentację zagospodarowania terenu lokalizacji przedsięwzięcia, z zaznaczeniem usytuowania poszczególnych elementów projektowanej elektrowni wodnej (w tym pełnej infrastruktury towarzyszącej).

Kanał miejski stanowi odnogę rzeki Wieprzy, ponadto około 30 m od miejsca planowanej inwestycji uchodzi do rzeki Moszczenicy. Kanał miejski stanowi naturalny korytarz ekologiczny dla organizmów związanych ze środowiskiem wodnym i od wody zależnym. Zwiększenie wysokości istniejącego spiętrzenia może negatywnie wpływać na życie organizmów wodnych wykorzystujących różne siedliska ekosystemu analizowanego cieku. Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby inwestor planował zastosowanie jakichkolwiek działań minimalizujących oddziaływanie przedsięwzięcia na organizmy wodne, w tym np. budowę przepławki dla ryb. Tym samym zachodzi obawa, że przedmiotowa inwestycja spowoduje barierę dla wędrówek ryb i innych organizmów wodnych, wpływając negatywnie na ich populację, a tym samym na zaburzenie ciągłości biologicznej cieku. Projektowane piętrzenie może zmienić stosunki ekologiczne nie tylko w obrębie Kanału Miejskiego ale również w rzece Moszczenicy i Wieprzy. W związku z powyższym, w celu określenia sposobu i wielkości oddziaływania planowanej inwestycji na przyrodę ożywioną analizowanego terenu, niezbędne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i rozpoznanie wszystkich elementów środowiska przyrodniczego tego obszaru. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie zawarto jakichkolwiek informacji na temat organizmów wodnych bytujących w wodach Kanału Miejskiego oraz zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji, wobec czego kluczową kwestią pozostaje konieczność ustalenia rzeczywistego sposobu wykorzystania terenu inwestycji oraz jego otoczenia przez poszczególne gatunki roślin i zwierząt, w szczególności ichtiofaunę, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków chronionych. W związku z tym aby móc ustalić powyższą kwestię w raporcie niezbędne jest przedstawienie analizy w zakresie

wykorzystania przedmiotowego terenu przez chronione gatunki roślin i zwierząt, a także określenie oddziaływania inwestycji - w jej możliwych wariantach - na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, w tym na warunki migracji organizmów wodnych.

Kanał Miejski wraz z rzeką Moszczenicą uchodzi do rzeki Wieprzy, której koryto wraz z otaczającymi je terenami włączono do ekologicznej sieci Natura 2000. Przedmiotową inwestycję zaplanowano w oddaleniu niepełna 400 m od obszaru Natura 2000, pn. „Dolina Wieprzy i Studnicy” PLH220038. Prace realizacyjne oraz funkcjonowanie projektowanej inwestycji pomimo, iż nie będą bezpośrednio ingerowały w koryto rzeki Wieprzy, mogą pośrednio mieć negatywny wpływ na bytujące w tej rzece przedmioty ochrony „Doliny Wieprzy i Studnicy”. Dlatego w raporcie powinien zostać określony przewidywany wpływ realizacji planowanego przedsięwzięcia na ww. obszar Natura 2000 i przedmioty jego ochrony, a także winno się określić możliwość eliminowania lub minimalizowania zagrożeń, mogących wystąpić na etapie realizacji, eksploatacji likwidacji przedsięwzięcia.

Aby zapobiec ewentualnemu negatywnemu oddziaływaniu inwestycji na środowisko przyrodnicze (w szczególności na ichtiofaunę) zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji inwestycji oraz w miarę możliwości zachować nienaruszalny przepływ w Kanale Miejskim podczas funkcjonowania obiektu w raporcie należy uwzględnić aspekty środowiskowe w procesie inwestycyjnym, zarówno podczas projektowania jak i podczas realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia jak również wykazać czy budowla piętrząca umożliwi migracje ryb, a także czy przepływ w Kanale Miejskim pozostanie w cieku dla zapewnienia życia biologicznego.

W celu dokonania obiektywnej oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko w raporcie ooś należy przedstawić racjonalne warianty planowanego przedsięwzięcia. Przedstawienie racjonalnych wariantów alternatywnych w stosunku do wariantu preferowanego w przedłożonej dokumentacji zapewni możliwość ich porównania w kontekście uwarunkowań środowiskowych.

W związku z zaplanowanymi pracami realizacyjnymi wystąpią oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska, w tym emisja zanieczyszczeń do powietrza, emisja hałasu do środowiska, emisja odpadów oraz ścieków wytwarzanych w miejscu realizacji inwestycji. Do oddziaływań należy zaliczyć także prawdopodobne zwiększone zamulenie i zanieczyszczenie wód rzeki podczas prac budowlanych, zaburzenie reżimu hydrologicznego ekosystemu rzeki i ekosystemów od wody zależnych, istotne pogorszenie warunków bytowania w obrębie terenu inwestycyjnego gatunków flory i fauny, a na etapie eksploatacji dodatkowo ryzyko zabijania lub okaleczania ryb oraz innych zwierząt wchłoniętych z prądem do turbiny. Biorąc powyższe pod uwagę w raporcie należy dokonać analizę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko aby wykazać, że planowana inwestycja nie wywoła poważnych, ujemnych skutków w środowisku, których wystąpieniu można byłoby zapobiec lub też je zminimalizować, wprowadzając stosowne środki zapobiegawcze wyznaczone na podstawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Eksploatacja elektrowni wodnej wiązała będzie się ze zmianą klimatu akustycznego na danym terenie. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w odległości 17 m od planowanej inwestycji. Projektowana elektrownia wodna będzie funkcjonowała całodobowo. W związku z tym, iż w KIP nie przedstawiono zasięgu generowanego przez elektrownię hałasu, w raporcie należy dokonać szczegółowej analizy oddziaływania akustycznego przedmiotowej inwestycji na etapie jej eksploatacji.

W przedłożonej dokumentacji nie przedstawiono informacji odnośnie innych, najbliższych budowli piętrzących wodę oraz małych elektrowni wodnych względem przedmiotowej inwestycji, dlatego też w raporcie ooś powinien zostać przeanalizowany ewentualny skumulowany wpływ przedmiotowej inwestycji z innymi istniejącymi oraz planowanymi inwestycjami o analogicznym charakterze i zbliżonym spektrum oddziaływania, w tym z

najbliższymi budowlami piętrzącymi oraz elektrowniami wodnymi, a także innymi przedsięwzięciami powiązanymi hydraulicznie z Kanałem Miejskim.

Kanał Miejski oraz pobliskie rzeki są wykorzystywane wędkarsko. Ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jest narzędziem, jakie wprowadza m.in. udział społeczeństwa w ramach postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanych przedsięwzięć, podczas którego wypowiedzieć się mogą również osoby zainteresowane lub mające obawy, co do zamierzeń inwestycyjnych. Dlatego też w raporcie oś należy dokonać szczegółowej analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem oraz przedstawienia propozycji ich rozwiązania bądź metod złagodzenia i ewentualnej eliminacji.

Przedmiotowa inwestycja w odniesieniu do celów środowiskowych JCWP, może spowodować istotne zmiany w środowisku. Kanał Miejski jest wodą płynącą, która należy do jednolitej części wód powierzchniowych o nazwie Moszczenica i jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Termin osiągnięcia celów środowiskowych został wyznaczony na rok 2027. Wykonanie piętrzenia na cieku, bez wykonania urządzeń utrzymujących morfologiczną ciągłość cieku, w zasadniczy sposób wpłynie na to, że w/w JCWP nie osiągnie celów środowiskowych. Z uwagi na to, że takiego urządzenia jak przepławka jest brak w planie inwestycyjnym, to w zasadniczy sposób naruszone zostanie rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 roku w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, a tym samym naruszone zostaną założenia Ramowej Dyrektywy Wodnej. Aby zapobiec istotnym zmianom w środowisku i nieosiągnięciem celów środowiskowych JCWP, w raporcie oś należy przedstawić informacje odnośnie wykonania w ramach planowanej inwestycji, urządzenia umożliwiającego ciągłość morfologiczną cieku, jak również przedstawić analizy wpływu odbudowanego jazu na środowisko gruntowo – wodne w obrębie oddziaływania przedmiotowego urządzenia.

Przeprowadzona pełna ocena oddziaływania na środowisko pozwoli na oszacowanie bezpośrednich i pośrednich skutków oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji, w tym również czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania, a także określenia zasięgu planowanej inwestycji. Analiza środowiska powinna wykazać, że przy zastosowaniu środków minimalizujących wpływ inwestycji na środowisko (o ile ich zastosowanie znajdzie uzasadnienie) realizacja przedsięwzięcia nie przyniesie szkody środowisku, a prawdopodobieństwo wystąpienia znacząco negatywnych skutków będzie niewielkie.

W powyższych analizach należy również uwzględnić potencjalne konflikty społeczne i opinie społeczności lokalnej, znajdującej się w zasięgu oddziaływania inwestycji. Analiza szczegółowych aspektów, także przedstawienie działań minimalizujących ewentualne negatywne skutki pozwoli na rzetelną ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na elementy środowisko, w szczególności przyrodniczego.

Organ prowadzący postępowanie zdaje sobie sprawę z tego że opinia organu współdziałającego nie ma charakteru wiążącego dla organu prowadzącego postępowanie główne, jak również z tego, że organ prowadzący postępowanie nie jest zobowiązany podzielać opinie organów wyspecjalizowanych. Jednak biorąc powyższe pod uwagę, w celu dokonania prawidłowej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniając rodzaj inwestycji (zakres informacji przedłożonych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia), lokalizację, skalę oddziaływania przedsięwzięcia, opinie odpowiednich organów (do których organ prowadzący przychylił się i podzielił zdanie o konieczności sporządzenia raportu) Burmistrz Miasta Sławno stwierdził, że istnieje konieczność przeprowadzenia oceny

oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu wyżej wymienionej inwestycji na środowisko.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji

POUCZENIE

Na postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie, za pośrednictwem Burmistrza Miasta Sławno, w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022, poz. 652) zwane dalej rozporządzeniem formatowym, **raport ooś należy zapisać w części:**

- tekstowej tych dokumentów – w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie RTF, DOCX, DOC albo ODT;
- tabelarycznej tych dokumentów – w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie XML, XLSX, XLS albo ODS;.
- graficznej i kartograficznej tych dokumentów – w formacie PDF.

Dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej w części kartograficznej tego dokumentu należy zapisać także w formatach wektorowych ShapeFile (SHP) lub GeoPackage (GPKG) wykorzystywanych w systemach informacji przestrzennej

Otrzymują:

1. Wnioskodawca: Pan Radosław Jakubowski zam. ul. Cieszkowskiego 27, 76-100 Sławno, reprezentowany przez Pełnomocnika: Pan Tomasz Jerzak zam. Łupiny 1C, 76-200 Słupsk.
2. Strony postępowania – poprzez publiczne obwieszczenie na tablicy ogłoszeń oraz BIP w trybie art. 49 Kpa.
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie
Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie
ul. Mieszka I 24, 75-132 Koszalin
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sławnie
ul. Sempołowskiej 2a, 76-100 Sławno
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Koszalinie ul. Zwycięstwa 111, 75-601 Koszalin